



РЕПОРТЕР

ВЫБОР ЗА ВАМИ!

Уважаемые избиратели!

20 марта в области состоятся выборы в областное Законодательное Собрание и городскую Думу – выборы, призванные восстановить баланс законодательной и исполнительной властей. Однако общая политическая усталость россиян, перенасыщенность последних лет политическими событиями ставят под сомнение успешность их проведе-

ния. Вполне реальна ситуация, когда на отдельных участках придется проводить повторные выборы, что ляжет тяжелым бременем на областной бюджет.

Я не призываю вас голосовать за того или иного конкретного кандидата, Администрация области будет работать с теми депутатами, которых вы выберете сами. Но я прошу вас прийти 20 марта на избирательные участки и воспользоваться своим правом выбора. Я прошу вас проявить политическую волю и гражданскую зрелость.

**Леонид ПОЛЕЖАЕВ, Глава
Администрации Омской области.**

(17 марта 1994 года, № 44).



РАСКЛАД СДЕЛАН, НО ПРАВИЛА ИГРЫ ЕЩЕ НЕ ОПРЕДЕЛЕННЫ

«Вечерний Омск» уже сообщал о том, что 12 апреля прошло первое заседание областного Законодательного Собрания. Выступивший на нем Глава областной Администрации Л. Полежаев поздравил депутатов и остановился на некоторых вопросах. По его словам, Россия переживает пик пострадикального периода. Дальше или подъем, или тотальный распад. И многое будет зависеть от того, как плодотворно будут взаимодействовать ветви власти. Исполнительная власть, конечно, нуждается в контроле, но при этом рассчитывает на доверие со стороны власти представительной.

Как депутат Федерального Собрания, Л. Полежаев определил четыре основные проблемы, которые, по его мнению, стоят перед страной. Это формирование законодательного поля в свете положений новой Конституции, пре-

одоление тенденции спада производства во всех отраслях народного хозяйства, прекращение падения жизненного уровня населения и борьба с преступностью. Губернатор подчеркнул, что в Омской области были созданы и работают свои региональные программы для решения этих задач. И, несмотря на то что правительство никакой помощи в их реализации не оказывало, в регионе удалось сохранить от распада промышленность и агропромышленный комплекс.

Он предложил депутатам рассмотреть проект бюджета области на 1994 год, который, по его словам, составлен так, чтобы сохранить в области стабильную ситуацию в бюджетной сфере. Сразу заметим, что Администрации передано право распоряжаться бюджетом до тех пор, пока не будет утвержден федеральный бюджет и, соответственно, не появится возможность реально спла-

нирывать бюджет области. Полежаеву пришлось ответить на запрос депутата Барнашова, который является председателем областного забастовочного комитета работников АПК, по поводу обещанных крестьянам денег. Леонид Константинович заявил, что областная Администрация, как и было условлено, деньги выделила. Потому упреки в том, что крестьян «опять обманули», не только безосновательны, но и непорядочны. При этом губернатор упомянул, что, выделяя 9 миллиардов рублей на зарплату работникам АПК, Администрация уже превысила свои полномочия, поскольку бывшие колхозы и совхозы стали ныне акционерными обществами, товариществами и так далее. То есть, по его словам, структурами коммерческими. И как-то не пристало выделять деньги из бюджета на зарплату коммерческим структурам. В принципе, такой пассаж, вероятно, можно истолковать как предупреждение в адрес сельскохозяйственных руководителей.

Собрание приняло решение об об-

разовании четырех комитетов: законодательных предположений, законности и правопорядка; по финансово-бюджетной политике; по социальным вопросам; по аграрным вопросам. Их председателями были избраны соответственно Н. Ковыршин, И. Лицкевич, А. Салюков, В. Лукашенко.

Обсуждение «Положения о Законодательном Собрании Омской области» и его Регламента было решено перенести на следующее заседание. То есть правил игры, по которым будет строиться работа Собрания, пока нет. Хотя именно этот вопрос нужно было, пожалуй, решить в первую очередь.

По наблюдениям, уже на первом заседании достаточно отчетливо наметились направления, по которым в дальнейшем могут появляться конфликты. Это противостояние: «исполнительная – представительная власти», «город – область». Впрочем, исходя из практики, этого и следовало ожидать.

А. ПУЛИНОВИЧ.

(14 апреля 1994 года, № 82).

**омский
Вестник**

БУДЕТ ЛИ У ДЕПУТАТОВ ПРАВО НА ЗАПРОС?

В комитетах Законодательного Собрания продолжает обсуждаться проект закона «О Законодательном Собрании области». Как уже сообщалось, он принят в первом чтении на последнем заседании. Около тридцати поправок предложено только двумя комитетами: по образованию, науке и культуре и по социальным вопросам. К примеру, предлагается к ведению Законодательного Собрания отнести принятие закона об Администрации области, осуществление официального толкования областных законов, назна-

чение выборов Главы Администрации.

В качестве поправки к закону предлагается и восстановление такой формы деятельности депутата, как депутатский запрос. Обсуждение этого вопроса было, наверное, самым острым на последнем заседании Собрания. Тогда депутаты решили перенести окончательное его решение на следующее заседание. Еще одна поправка связана с введением такой контрольной функции, как депутатское расследование.

В связи с этими и другими поправками обсуждение проекта закона о Законодательном Собрании, как ожидается, будет нелегким. Удастся ли депутатам развязать хотя бы некоторые узлы, ограничивающие возможности народных представителей?

(7 июня 1994 года, № 109).



В ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ СОБРАНИИ

В минувший четверг состоялось очередное заседание Законодательного Собрания Омской области.

Главенствующую роль в повестке дня играл вопрос «О бюджете области на 1994 год». Как доложил Собранию начальник финансового управления Администрации области В. А. Пайор, финансовое состояние области весьма нестабильное. В первом полугодии доходная часть бюджета составила лишь 45 процентов планируемой, картотека предприятий превысила 33 млрд рублей. Отсутствие до последнего времени республиканского бюджета затянуло разработку и утверждение областного.

Справедливо говорили депутаты и присутствующие о том, что подобная практика ненормальна. Претензии были высказаны финансовому управлению и экономическому комитету, которые шаблонно подошли к разработке бюджета, не учитывают изменившиеся экономические условия жизни области. К примеру, по мнению депутата И. Д. Лицкевича, есть реальная возможность увеличить доходную часть бюджета за счет новых источников. Бюджет необходимо представлять не в виде голых цифр, а раскрывать механизм его реализации и более взвешенно подходить к расходной его части.

Начальник управления здравоохранения В. К. Стороженко и комитета по образованию И. В. Меха с тревогой констатировали факт последовательного сокращения финансирования до таких

пределов, за которыми может последовать расстройство этих систем.

В нелегкой финансовой ситуации остается г. Омск. Подготовка к зиме жилого фонда, коммунального хозяйства требует постоянных и немалых расходов, но и на селе ситуация тревожная: не проводится ремонт теплосистемы и котельных, нависает угроза отключения от источников теплоснабжения некоторых объектов социальной сферы. Причина все та же – отсутствие денег. После всестороннего обсуждения вопроса, а выступили 13 человек, закон «О бюджете области на 1994 год» был принят. Расходная часть его составляет 1 657 942 204 тысячи рублей. Цифра вроде бы и немалая, но далеко не та, которую хотелось иметь. К тому же не ясно, каково будет наполнение доходной части бюджета.

В принятом по этому Закону постановлении предложено Администрации представить Законодательному Собранию проект бюджета области на 1995 год и анализ структуры его доходной части до 15 октября 1994 года.

На заседании рассмотрены и приняты законы «О статусе депутата Законодательного Собрания Омской области», «О комитетах (комиссиях) Законодательного Собрания Омской области». Принято постановление «О плане законопроектных работ Законодательного Собрания Омской области на 1994-1995 годы».

(19 августа 1994 года, № 139).



ЗАКОНОДАТЕЛИ МАССОЙ НЕ ДАВЯТ

На пресс-конференции в Законодательном Собрании области по случаю

годовщины его работы журналисты местной и центральной прессы узнали

о том, что наш законодательный орган – один из самых малочисленных (с учетом штатных аппаратных единиц) в России, но достаточно продуктивный. За год принято двадцать законов Омской области, рассмотрено более ста законопроектов, направлявшихся из российских законодательных структур. Депутаты проявили инициативу по ряду вопросов, касающихся государственного устройства и других сторон жизни страны.

В конце прошедшего и начале этого года «Омский вестник» уделил повышенное внимание пропаганде и разъяснению Закона Омской области «О плате за землю», ибо значение этого документа выходит далеко за рамки просто регламентации расчетов за пользование землей.

Кстати сказать, наша уникальная страна скоро выполнит программу «500 дней». Мы с вами четыреста семьдесят пятый день живем фактически без Земельного кодекса. И вот его проект «спущен» в область. Представлявший комитет по аграрным вопросам Юрий

Панов сказал, что рассмотрение проекта Земельного кодекса внесено в плане работы этого органа на ближайшее время. «Самое пристальное внимание будет уделено каждой его статье, каждой фразе», – подчеркнул заместитель председателя Законодательного Собрания Александр Разин. Может быть, потому, что перед этим Председатель ЗС Владимир Варнавский сказал о пробуксовке омских законодателей в отношении законов о приватизации. Может быть, потому, что Законодательным Собранием был принят порядок продажи земли под приватизированными объектами, вызвавший существенные разногласия внутри самого Собрания.

Оценивая взаимоотношения ветвей власти, Владимир Варнавский отметил, что многие ожидали противостояния Законодательного Собрания и Администрации области, но не увидели такого спектакля. Между ними есть разногласия, но они в течение года преодолевались не на путях конфронтации.

(14 апреля 1995 года, № 73).

