

В омский Вестник

областная газета

№ 13 (3326)

ПЯТНИЦА, 4 АПРЕЛЯ 2014 ГОДА

ИЗДАЕТСЯ С 1909 ГОДА

ПРАВО НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ ГАРАНТИРОВАНО ВСЕМ

В демократическом правовом государстве конституционные права и свободы подлежат защите в независимом суде, призванном обеспечить всем и каждому как справедливое судебное разбирательство, так и судебное решение, вынесенное без гнева и пристрастия в строгом соответствии с нормами действующего законодательства. Вполне закономерно поэтому, что право на судебную защиту и справедливое судебное разбирательство максимально полно и подробно раскрыто сразу в нескольких статьях Конституции Российской Федерации.

Это конституционное право складывается, в частности, из:

- открытости судебного разбирательства;
- разумности сроков судебного разбирательства;
- состязательности и равноправия сторон;
- исполнения вынесенных судебных решений;
- права на судебный контроль;
- права на квалифицированную юридическую помощь.

Любой гражданин вправе присутствовать на судебном разбирательстве, а также знакомиться с итоговым решением по делу, даже не являясь участником процесса. Исчерпывающие основания для проведения закрытых судебных заседаний строго оговорены в законе.

На практике, как известно, доступ публики в здания судов и в залы судебных заседаний был подчас сопряжен с немалыми искусственными трудностями. В суд, например, посетителя могли не пустить без повестки. Или в связи с тем, что он имел при себе аудиоаппаратуру. Жалобы на такие необоснованные ограничения поступали к Уполномоченному неоднократно.

Так, водной жалобе говорилось, что проход в здания судов на территории Красноярского края возможен только при наличии судебной повестки. После обращения Уполномоченного к председателю суда требование о предъявлении судебных извещений и повесток для прохода в здание суда отменены.

Более года назад Уполномоченный предложил обеспечить участие в судебном процессе граждан, в том числе и осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы, посредством видеоконференц-связи. Это избавит участников процесса от затрат, связанных с проездом к месту расположения суда, позволит участвовать в нем лицам с ограниченными возможностями здоровья, а также отбывающим наказание в местах лишения свободы.

Видеоконференц-связь сняла бы много проблем для лиц, обжалующих в кассационном порядке решения судов по уголовным делам.

Конституция РФ не содержит прямого упоминания о разумной продолжительности судебных процедур как неотъемлемой составляющей права на судебную защиту. При этом, однако, нельзя забывать о том, что рассмотрение судебных дел в разумно достаточные сроки является международным обязательством нашей страны, взятым в момент ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод, ставшей тем самым частью российской правовой системы. Внушительная доля жалоб российских граждан на нарушение права на справедливое судебное разбирательство удовлетворяется Европейским Судом по правам человека, именно по причине превышения его разумных сроков.

Понятно, что сроки судебного разбирательства нельзя планировать. Критерий их разумной продолжительности предполагает, что любые задержки с вынесением судебного решения связаны лишь с объективной необходимостью проведения конкретных следственных или процессуальных действий. Если такие действия не предпринимаются, а решение все равно не выносится, появляются основания говорить о нарушении разумных сроков судебного разбирательства.

В связи с этим Уполномоченный с удовлетворением отмечает, что вступил в силу Федеральный закон «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

Впрочем, хроническую болезнь российского правосудия излечить непросто, тем более что мало кого из судей пугают возможные выплаты из бюджета, положенные гражданам за нарушение разумных сроков судопроизводства.

Среди крайне сомнительных новых «технологий», применяемых для оправдания судебной волокиты, стоит упомянуть о дежурных ссылках на утрату материалов дела.

Одним из действенных способов помощи правосудию, склонному порой к утрате неприятных или обременительных дел, Уполномоченный считает подачу исков о компенсации причиненного этим вреда.

Признавая право на юридическую помощь неотъемлемой частью права на судебную защиту, государство предоставляет адвокатам ряд гарантий, обеспечивающих эффективность их деятельности. Законом охраняется тайна беседы адвоката с клиентом, установлен особый порядок привлечения адвоката к ответственности. Не допускается и допрос адвоката в качестве свидетеля по обстоя-

тельствам, ставшим ему известными в связи с оказанием юридической помощи. Это правило действует вне зависимости от времени получения адвокатом информации и не ограничивается сведениями, полученными лишь после того, как адвокат был допущен к участию в деле в качестве защитника обвиняемого.

В настоящее время судам рекомендуется, в частности, рассматривать оказание юридической помощи членам преступного сообщества как соучастие в совершении преступления в форме пособничества. Представляется, что подобная формулировка, по сути дела, позволяет привлечь к ответственности адвоката за

оказание профессиональных услуг гражданину, подозреваемому в принадлежности к преступному сообществу.

Со своей стороны, Уполномоченный убежден в том, что реализация гражданином своего права на квалифицированную юридическую помощь не может ставиться в зависимость от тяжести предъявленного ему обвинения или даже от степени доказанности его вины в совершении преступления. Ведь права гарантированы как не виновным, так и виновным в совершении преступления.

Э. ПАМФИЛОВА
Уполномоченный по правам человека
в Российской Федерации.

Виктор Назаров назвал историческим первое заседание Совместной комиссии по сотрудничеству Республики Беларусь и Омской области

Итоги выполнения совместных планов и задачи по реализации в текущем году Программы развития сотрудничества между Республикой Беларусь и Омской областью на 2013–2015 годы обсуждались сегодня на первом заседании Совместной двусторонней комиссии.

Речь, в частности, шла о сотрудничестве в сфере агропромышленного комплекса, развитии промышленной кооперации, работе сборочных производств и поставках белорусской техники в Омскую область.

Участники заседания также заслушали информацию, как осуществляется инвестиционный проект, связанный с созданием совместного предприятия по производству технического углерода в свободной экономической зоне «Могилев». Кроме того, рассмотрели ход реализации совместных проектов с участием ООО «ЛенОм» и концерна «Беллегпром» в рамках Меморандума о намерениях по сотрудничеству в области разработки и внедрения передовых техники и технологий в льняных отраслях Республики Беларусь и сибирских регионов. Уделили внимание и реализации других проектов, в том числе в высокотехнологичных областях. По итогам подписан протокол первого заседания Совместной комиссии по торгово-экономическому и инвестиционному сотрудничеству.

По оценке Губернатора Виктора Назарова, это заседание комиссии имеет историческое значение, так как дает новый импульс развитию взаимоотношений Омской области и Республики Беларусь.

– Зачастую, когда подписано соглашение или выработана программа, не осуществляется постоянный контроль за их исполнением. Комиссия такого формата как раз предназначена для того, чтобы определять и оценивать точки роста и



развития взаимоотношений. Сегодня был подведен своеобразный итог тому, что мы сделали за год по плану, который наметили. Практически все, что было намечено год назад в ходе визита в Беларусь либо осуществлено, либо создан задел для реализации. Такой формат взаимодействия будет продолжен: комиссия будет собираться один - два раза в год, подводить итоги, намечать планы, определять новые точки роста, позволяющие увеличить темпы развития двусторонних отношений, – отметил Губернатор.

В числе новых совместных проектов, переговоры по которым пройдут в ходе нынешнего визита белорусской делегации в Омскую область, Министр промышленности Республики Беларусь Дмитрий Катеринич назвал организацию в Республике при участии омского бизнеса производства каучуков, и совместного предприятия в Омске по производству белорусских тракторов мощностью 450 лошадиных сил. В качестве одного из вариантов размещения нового производства рассматривается площадка омского завода транспортного машиностроения, входящего в структуру корпорации «Уралвагонзавод». Завтра белорусы намерены посетить это предприятие наряду с другими промышленными объектами в рамках насыщенной встречи программы визита в Омскую область.

www.omskportal.ru

«Мы, многонациональный народ Российской Федерации, соединенные общей судьбой на своей земле, утверждая права и свободы человека, гражданский мир и согласие, сохраняя исторически сложившееся государственное единство, исходя из общепризнанных принципов равноправия и самоопределения народов, чтя память предков, передавших нам любовь и уважение к Отечеству, веру в добро и справедливость, возрождая суверенную государственность России и утверждая незыблемость ее демократической основы, стремясь обеспечить благополучие и процветание России, исходя из ответственности за свою Родину перед нынешним и будущими поколениями, сознавая себя частью мирового сообщества, принимаем КОНСТИТУЦИЮ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Конституция Российской Федерации. Преамбула

Введение

2013 год стал годом 20-летия Конституции Российской Федерации.

В масштабах истории дата не слишком значительная, тем более что в мире есть немало конституций, которые намного старше. И все-таки Конституция, принятая на всенародном референдуме 12 декабря 1993 года, юридически закрепила общедемократические, социально-политические и экономические ориентиры новой России.

Прошедшие годы были насыщены самыми разнообразными событиями во всех сферах жизни нашей страны, но Конституция несмотря ни на что осталась прежней.

Более того, она стала жизненно необходимой для каждого россиянина. Люди старшего поколения помнят, что в годы советской власти День Конституции был праздничным нерабочим днем, но говорить о конституционных правах граждан, ссылаться на них в официальных документах, заявлениях или тем более жалобах, принято не было. Разве что к первомайским демонстрациям готовились транспаранты, провозглашающие различные права.

Сегодня же цитаты из Конституции России, выдержки из ее глав и статей стали обычным делом для многих. Нормативные правовые документы, решения органов власти, публикации в средствах массовой информации, обращения граждан в различные инстанции, даже рекламные ролики, – вот далеко не полный перечень того, где можно встретить ссылки на Конституцию Российской Федерации.

А означает это то, что являясь Основным законом нашего государства, актом прямого действия, обладающим высшей юридической силой, Конституция работает, и любой человек, будь то представитель органов власти или рядовой россиянин, может при необходимости напрямую сослаться на положения Конституции, и, как показывает жизнь, это практикуется все чаще и чаще.

В 2013 году органы власти на территории Омской области, как в регионе в целом, так и на уровне областного центра, от этапа формирования и становления, начавшегося в 2012 году, перешли в текущий режим работы. Решались задачи, связанные с ростом промышленного производства, ремонтировались дороги, строились и открывались детские сады, проводились фестивали и выставки, выполнялись различные целевые программы. Все это было направлено на обеспечение гарантий прав граждан.

Необходимость продвижения региона вперед, создания условий для раскрытия человеческого потенциала обусловили принятие Стратегии социально-экономического развития Омской области до 2025 года, утвержденной Указом Губернатора от 24 июня 2013 г. № 93 (далее – Стратегия социально-экономического развития Омской области).

В целях обеспечения права каждого человека на благоприятную окружающую среду 2013 год был объявлен в нашем государстве Годом охраны окружающей среды. Для Омской области экологическая проблематика давно уже является одной из самых актуальных. И пусть прошедший год не стал судьбоносным для решения целого ряда сложных вопросов, но понимание стоящих перед органами власти задач в этой сфере и целенаправленная работа позволяют надеяться, что не за горами то время, когда на территории нашего региона будут созданы необходимые условия для реализации и этого конституционного права.

Не обошлось в минувшем году и без чрезвычайных происшествий. Одним из самых тяжелых стала авария теплохода «Полесье» на Иртыше в августе 2013 года. Уроки из подобных трагедий, к сожалению, подчас не извлекаются, вечное русское «авось» слишком дорого обходится, а горечь утраты остается навсегда.

Представляя ежегодный доклад о соблюдении прав и свобод человека и гражданина на территории Омской области, Уполномоченный Омской области по правам человека (далее – Уполномоченный) в большей части обращает внимание органов власти на существующие проблемы, что, безусловно, не означает игнорирования положительных факторов.

Однако в значительной степени именно желание привлечь внимание органов власти к недостаткам в работе по соблюдению прав и свобод граждан объясняет критические замечания и оценки, содержащиеся в большинстве его разделов. Цель же подобной критики только одна – устранить имеющиеся нарушения, помочь исправить ошибки для

того, чтобы конституционный принцип приоритета прав и свобод человека всегда находил свое реальное воплощение.

При подготовке доклада использована информация, полученная из различных источников, основными из которых являются следующие:

материалы, предоставленные Уполномоченному органами государственной власти, местного самоуправления, правоохранительными органами, общественными организациями;

результаты проверок, выполненных специалистами аппарата Уполномоченного по жалобам и обращениям граждан и в плановом порядке;

сведения, полученные в ходе выездов и посещений различных организаций и учреждений здравоохранения, образования, социальной защиты, системы исполнения наказаний и других;

результаты встреч Уполномоченного и специалистов аппарата с населением, а также данные общего анализа обращений граждан, поступивших к Уполномоченному, в том числе в общественных приемных в муниципальных районах Омской области;

материалы аппарата Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и региональных омбудсменов;

данные социологических исследований и анкетирования граждан;

публикации в средствах массовой информации.

Статистические и графические материалы представлены в приложении к докладу.

Уполномоченный выражает благодарность всем, кто предоставил материалы для анализа положения дел с соблюдением прав и свобод граждан на территории Омской области.

Эпиграфом к настоящему докладу стала преамбула к Конституции Российской Федерации. В ней говорится о целях, во имя которых принята Конституция и которым должно служить государство, а кроме того, в преамбуле сконцентрирован сам дух Основного закона нашей страны, то есть основополагающие ценности, принципы, устои нашей жизни, которые не прописаны в конкретных статьях, но составляют их смысл: права и свободы граждан, мир и согласие, равноправие, благополучие и процветание, вера в добро и справедливость.

1. Соблюдение прав и свобод человека в Омской области

1.1. Социально-экономические права

1.1.1. Трудовые права граждан



Статья 37

1. Труд свободен. Каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию.
2. Принудительный труд запрещен.
3. Каждый имеет право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда, а также право на защиту от безработицы.

В соответствии со статьей 37 Конституции Российской Федерации каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию, трудиться в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, получать вознаграждение за свой труд и быть защищенным от безработицы.

Провозглашая основные трудовые права граждан, Конституция в то же время предусматривает и обязанность государства создать условия, при которых граждане могут достойно жить, работать и свободно развиваться.

Именно поэтому в социальной политике вопросы, связанные с занятостью граждан и заработной платой, всегда занимают одно из первых мест.

Так, в послании Губернатора Омской области В.И. Назарова Законодательному Собранию Омской области 24 октября 2013 года особое внимание было обращено на необходимость обеспечения роста благосостояния и увеличения заработной платы работников бюджетного сектора: учителей, педагогов дошкольного образования, врачей, работников культуры и других. Руководством региона поставлена задача перехода к активной фазе претворения в жизнь Стратегии социально-экономического развития Омской области, но между тем в рамках подготовки этого документа было отмечено: жители области одной из ключе-

вых проблем считают нехватку рабочих мест, а уровень доходов устраивает далеко не всех.

В целях реализации Стратегии для формирования, рационального распределения и эффективного использования трудовых ресурсов Омской области, создания условий для занятости населения, сохранения жизни и здоровья граждан в процессе трудовой деятельности Указом Губернатора Омской области от 30 августа 2013 г. № 121 утверждена Концепция развития отношений в сфере труда и занятости населения Омской области до 2020 года.

Анализ ситуации в сфере соблюдения трудовых прав граждан ежегодно представлен в докладе Уполномоченного, и если в целом положение можно охарактеризовать как стабильное, некоторые негативные явления все же имеются.



Трудоустройство и занятость

По информации Главного управления государственной службы занятости населения Омской области (далее – Служба занятости Омской области), численность зарегистрированных безработных в Омской области, по данным на 1 января 2014 года, составила 12313 человек (на 1 января 2013 года – 12799 человек).

Уровень зарегистрированной безработицы на 1 января 2014 года составил 1,2% от экономически активного населения, что полностью совпадает с таким же показателем на 1 января 2013 года.

Наибольшее число безработных по итогам 2013 года зарегистрировано в центрах занятости г. Омска – 1889 человек, а среди сельских районов области выделяется Тарский – 600 человек.

В 2013 году за предоставлением государственной услуги в области содействия занятости населения обратились 179593 человека, то есть более чем на 9 тысяч меньше, чем в 2012 году – 189495 человек.

Заявленная работодателями потребность в работниках для замещения свободных рабочих мест (вакантных должностей) в течение 2013 года составила 101,4 тыс. единиц.

По данным на 1 января 2014 года, в городском и межтерриториальном банках содержалось 19,3 тыс. вакансий работодателей г. Омска и муниципальных районов Омской области.

Наибольшее количество заявок от работодателей в учреждения службы занятости, по состоянию на 1 января 2014 года, поступило по таким специальностям и профессиям, как врач (1411 вакансий при среднем уровне оплаты труда 12160 руб.), медицинская сестра (769 вакансий при среднем уровне оплаты труда 8301 руб.), подсобный рабочий (734 вакансии при среднем уровне оплаты труда 9846 руб.).

Обращает на себя внимание разница в среднем уровне заявленной работодателями оплаты труда. Например, самая высокооплачиваемая профессия среди рабочих специальностей – отделочник железобетонных изделий (средний уровень заработной платы 32882 руб.), а самая низкооплачиваемая – санитарка (5422 руб.). Неплохой доход предлагается и для охранников – 23680 руб., в то время как педагог-психолог может рассчитывать только на 7101 руб.

Сотрудники Службы занятости Омской области уточняют, что по многим специальностям в средней уровень дохода не включаются надбавки, которые конкретный гражданин сможет получить за стаж, квалификационную категорию и тому подобное. Однако представляется, что разрыв по некоторым позициям слишком велик. Без охранника, к примеру, медицинские учреждения прежде работали, а вот без санитарки ни раньше, ни сейчас вряд ли обойдутся.

Тем не менее найти работу тому, кто в ней нуждается, можно.

Как свидетельствует официальная статистика, в 2013 году около 75% граждан (41197 человек), обратившихся за содействием в трудоустройстве, положительными решили свою проблему. Это превышает данные 2012 года (тогда трудоустроились 39927 человек).

Из числа безработных граждан трудоустроено было 14738 человек, что несколько меньше, чем в 2012 году (14836 граждан).

При таком, казалось бы, благополучном положении дел без проблем в 2013 году все-таки не обошлось.

В частности, серьезные недостатки были вы-

явлены органами прокуратуры в работе службы занятости на территории Омской области. Общее количество зафиксированных нарушений – 997, опротестовано 75 правовых актов, в суд направлено 195 исковых заявлений, внесено 217 представлений, по результатам рассмотрения которых 140 виновных лиц привлечены к дисциплинарной ответственности. Кроме того, административное наказание понесли 64 правонарушителя, возбуждено 2 уголовных дела, объявлено 25 предостережений о недопустимости нарушений закона.

Несоблюдение порядка и условий регистрации, постановки на учет граждан в качестве безработных, заключение договоров на проведение общественных работ с нарушением требований закона, – эти и другие факты послужили основой для принятия перечисленных мер прокурорского реагирования.

Так, прокурором Горьковского района Омской области были восстановлены права гражданина, которому в КУ Омской области «Центр занятости населения Горьковского района» отказали в регистрации и постановке на учет в качестве безработного по той причине, что в его трудовой книжке имелись исправления, выполненные с нарушением Инструкции по заполнению трудовых книжек, утвержденной постановлением Минтруда России от 10.10.2003 № 69. Между тем такой отказ являлся незаконным, поскольку противоречил Правилам регистрации безработных граждан и Правилам регистрации граждан в целях поиска подходящей работы, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 07.09.2012 № 891.

Практически во всех районах области прокуроры нашли нарушения, связанные с несоблюдением установленного законом порядка информирования органов службы занятости о наличии вакантных мест, а также соблюдением квоты, установленной при приеме на работу инвалидов.

В Усть-Ишимском районе Омской области имел место даже фальсификация должностными лицами службы занятости населения и образовательного учреждения документов об образовании и проведении профессионального обучения граждан, что повлекло необоснованные выплаты из регионального бюджета.

Не исключено, что причиной этого и других нарушений стал так называемый «человеческий» фактор, когда виной всему некомпетентность или недобросовестность отдельных лиц.

Однако и Главному управлению государственной службы занятости Омской области нелишним будет усилить свои контрольные функции за деятельностью территориальных органов и подведомственных учреждений с тем, чтобы исключить в их работе отмеченные нарушения, а следовательно, создать условия для наиболее полной реализации прав граждан.

В последние годы стало меньше грубых нарушений трудовых прав граждан при оформлении трудовых договоров. По всей вероятности, и гражданам стали осмотрительнее, и не каждый работодатель рискнет пойти на явное нарушение закона. Но полностью исключить такое явление пока не удастся.

Так, только вмешательство прокуратуры позволило восстановить права жительницы Кормиловского района Омской области. В августе 2013 года она устроилась на работу бухгалтером к индивидуальному предпринимателю, при этом письменный трудовой договор с ней не заключался. Вскоре, когда работодателем стало известно о беременности новой сотрудницы, он распорядился ее уволить, трудовую книжку вернуть без внесения записи о работе.

В судебном порядке удалось признать факт наличия в данном случае трудовых отношений. По сообщению сайта прокуратуры Омской области, иск прокурора Кормиловского района в интересах работницы был удовлетворен, взыскана заработная плата за время вынужденного прогула.

Оплата труда

Поскольку основным источником доходов большинства трудоспособного населения Омской области является заработная плата, ситуация, складывающаяся в сфере оплаты труда, оказывает доминирующее влияние на уровень жизни населения.

Согласно федеральному законодательству минимальный размер оплаты труда (МРОТ) в 2013 году составил 5205 руб. (без учета районного коэффициента).

Между тем прожиточный минимум для трудоспособного населения, установленный Правительством Омской области, в минувшем году менялся трижды, но уже в первом квартале 2013 года составил 5812 руб., а в третьем возрос до 6475 руб.

Известно, что в соответствии со статьей 133 Трудового кодекса Российской Федерации, минимальный размер оплаты труда не может быть ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения.

Рассуждений о том, как соотносятся эти две величины, ведется немало. В 2013 году появилась информация: Министерство труда и социальной

Уполномоченный Омской области по правам человека



защиты Российской Федерации работает над программой повышения МРОТ, в результате чего к 2018 году минимальная зарплата сравняется с прожиточным минимумом.

Однако приходится констатировать: пока они отстоят друг от друга довольно далеко. К тому же очевидно, что сегодня прожить как на минимальную заработную плату, так и на прожиточный минимум очень сложно.

По информации Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Омской области (далее – Омскстат), среднемесячная начисленная заработная плата в январе – ноябре 2013 года составила 24204,2 руб и, по сравнению с данными за аналогичный период 2012 года, заметно возросла. Так, за период с января по ноябрь 2012 года данный показатель был равен 21393,4 руб.

Выполнение в Омской области изданных в 2012 году и заложивших основу для кардинального изменения положения работников бюджетной сферы «майских» указов Президента Российской Федерации дало свои положительные результаты.

Так, согласно данным Омскстата, заработная плата врачей с начала 2013 года выросла более чем на 17%. В первом квартале 2013 года она составляла 27476,7 руб., а к сентябрю 2013 года возросла до 32166,2 руб. Отметим, что на тот период среднемесячная начисленная заработная плата по субъекту в целом составляла 23919,6 руб.

Посещение в течение года коррекционных учреждений дошкольного и общего образования, подведомственных Министерству образования Омской области, позволило на деле убедиться в том, что и у сотрудников данных организаций произошло существенное увеличение заработной платы.

Однако не все цифры радуют такой динамикой. Например, заработная плата социальных работников за период с января по сентябрь 2013 года составила 11797 руб., работников культуры – 14910,3 руб., младшего медицинского персонала – 9798 руб.

Очевидно, что по целому ряду профессий и специальностей уровень заработной платы значительно ниже среднего по Омской области.

В этом контексте особенно неприглядно выглядят ситуации такого рода.

На официальном сайте прокуратуры Омской области в августе 2013 года появилась информация о контроле за ходом расследования уголовного дела в Русско-Полянском районе Омской области. Директор одной из школ получала процентную надбавку за совмещение должности педагога дополнительного образования, хотя фактически такой работы не вела, а кроме того, премии, начисленные другим педагогам, под предлогом использования на нужды школы присваивала.

Об этом уже говорилось ранее в ежегодных докладах Уполномоченного, но по-прежнему возникает вопрос, когда повышение оплаты происходит не в зависимости от результатов труда, а по личному желанию руководства и с учетом сложившихся – хороших или не очень – взаимоотношений с работниками.

Разумеется, что в подобных случаях меры, предпринимаемые органами власти для увеличения заработной платы, должного эффекта не достигают, несмотря на то, что общий уровень среднемесячной заработной платы повышается.

Хотелось бы, чтобы эта положительная динамика касалась всех, кто добросовестно трудится, а проконтролировать реальное положение дел по силам как региональным отраслевым министерствам, так и органам прокуратуры.

Объем просроченной задолженности по заработной плате в Омской области, по данным Омскстата, за последние пять лет значительно снизился: с 9,9 млн. руб., по состоянию на 1 января 2009 года, до 5,9 млн. руб. на 1 января 2014 года. Следует отметить, что и по сравнению с 2012 годом в 2013 году объем просроченной задолженности стал несколько меньше (6,0 млн. рублей, по состоянию на 1 января 2013 года).

При этом из общей суммы просроченной задолженности минувшего года более половины приходится на долги прошлых лет, в основном 2011 года и ранее.

По данным Федеральной службы государственной статистики, по показателю объема просроченной задолженности по заработной плате Омская область среди субъектов Российской Федерации, входящих в Сибирский федеральный округ, где общая задолженность достигает почти 445 млн. руб., по состоянию на 1 января 2014 года, занимает первое рейтинговое место, которое соответствует наименьшему значению показателя.

Согласно официальным данным Омскстата, по итогам 2013 года долги по заработной плате перед 329 работниками имели 4 организации Омской области, которые по видам экономической деятельности распределились следующим образом:

- производство и распределение электроэнергии, газа и воды (ФГУП «Омский завод подъемных машин») – 3292 тыс. руб. (55,4% от общего объема задолженности);

- сельское хозяйство, охота и лесозаготовки (ООО «Морозовская курочка») – 2272 тыс. руб. (38,2% от общего объема задолженности);

- строительство (ООО «Строительная компания «Игуана», ООО «П.А.Р. – Инжиниринг») – 381 тыс. руб. (6,4% от общего объема задолженности).

Однако, по данным мониторинга Министерства труда и социального развития Омской области, имеется латентная (скрытая) задолженность по выплате заработной платы, более 90% от которой приходится на организации, находящиеся в процедуре банкротства. Сформировалась же эта задолженность еще в 2008 – 2009 годах.

Самым крупным таким должником по-прежнему является ООО «Омск-Полимер».

По информации прокуратуры Омской области, по состоянию на 1 января 2014 года задолженность перед работниками этого юридического лица составила порядка 50 млн. руб. Несмотря на то что по сравнению с началом 2013 года, когда размер задолженности составлял около 90 млн. рублей, в настоящее время долг значительно сократился, оставшаяся его часть по-прежнему еще очень велика.

Тем не менее контроль органов прокуратуры, отслеживающих все торги, на которые выставляются имущество организации в ходе процедуры банкротства, иные меры прокурорского реагирования, в числе которых привлечение виновных лиц к административной ответственности и направление материалов для возбуждения уголовных дел, позволили добиться заметных результатов.

Сохраняются долги по заработной плате и в организациях жилищно-коммунального комплекса г. Омска (более 5 млн. руб.), а также в сельскохозяйственной отрасли.

В некоторых случаях работодатели сознательно игнорируют предписания контролирующих органов и не предпринимают никаких мер по ликвидации задолженности по заработной плате.

Так, например, при проведении проверки соблюдения требований трудового законодательства в деятельности ООО «Агрокомплекс Ударный» прокуратурой Горьковского района Омской области выявлено наличие задолженности по выплате заработной платы за март 2013 года в размере около 2 млн. рублей.

При этом ранее руководитель указанного хозяйства уже привлекался к административной ответственности в виде штрафа за нарушение законодательства о труде по части 1 статьи 5.27 КоАП РФ.

Поэтому результаты повторной проверки стали поводом для возбуждения дела об административном правонарушении уже по части 2 статьи 5.27 КоАП РФ – нарушение законодательства о труде и об охране труда должностным лицом, ранее подвергнутым административному наказанию за аналогичное правонарушение. В судебном порядке, как сообщалось на сайте прокуратуры Омской

области, руководителю ООО «Агрокомплекс Ударный» Ч. было назначено наказание в виде дисквалификации.

Это только один пример, иллюстрирующий работу органов прокуратуры в сфере ликвидации задолженности по заработной плате.

В целом же, по оперативным данным прокуратуры Омской области, по состоянию на 1 января 2014 года, прокурорами предъявлено в суд 9992 исковых заявления о взыскании заработной платы на общую сумму 98,9 млн. руб., из них удовлетворено 9972 иска и взыскано в общей сложности 100,2 млн. руб.

Государственная инспекция труда в Омской области (далее – Гострудинспекция) в 2013 году выдала предписания для устранения выявленных нарушений по оплате труда 534 работодателям. В результате задержанную заработную плату смогли получить более 16 тыс. работников на общую сумму 520,31 млн. руб.

Есть и статистические данные о том, как граждане самостоятельно пытаются защитить свои права.

Так, по данным Управления Судебного департамента в Омской области, в 2013 году рассмотрено 4060 гражданских дел о взыскании заработной платы. Требования истцов удовлетворены по 3932 делам (97%), присуждено к взысканию 78,9 млн. руб.

Однако наличие судебного решения на руках у граждан не всегда гарантирует им реальное получение денежных сумм.

В частности, по сведениям Управления Федеральной службы судебных приставов по Омской области, в 2013 году на исполнении находилось 4205 производств о взыскании задолженности по заработной плате на сумму 121 млн. 563 тыс. руб. При этом 40% составляли исполнительные производств, неоконченные в 2012 году, на общую сумму 62,7 млн. руб.

Фактическим исполнением было окончено только 2056 исполнительных производств. Общая сумма, перечисленная взыскателям, составила 67 млн. рублей.

Обращает на себя внимание то обстоятельство, что почти 63% от невзысканной задолженности пришлось на должников, находящихся на стадии конкурсного производства.

Таким образом, более половины судебных решений остались не исполненными, а значит, граждане не смогли получить заработанных ими денег.

Как известно, Уголовный кодекс Российской Федерации в статье 145.1 предусматривает наказание за невыплату заработной платы. Однако практика ее применения является крайне скудной. По крайней мере, за последние два года по данной статье не вынесено ни одного обвинительного приговора.

В 2013 году было возбуждено 7 уголовных дел, в судах рассмотрено 3 дела, из них два прекращены в связи с примирением сторон, а по одному делу подсудимый оправдан. На момент написания доклада приговор в законную силу не вступил.

Безусловно, речь не идет о том, что всех без исключения работодателей, имеющих задолженность по заработной плате, нужно привлекать к уголовной ответственности. Но применение адекватных мер, то есть соответствующих тяжести допущенных нарушений трудовых прав граждан, просто необходимо, так же, как и широкое освещение подобных фактов в средствах массовой информации.

Согласно официальным данным Омскстата, просроченной задолженности по заработной плате из-за недофинансирования из бюджетов всех уровней уже не первый год не отмечается.

Однако же в 2013 году Уполномоченному пришлось столкнуться с другой проблемой: не всегда работник бюджетного учреждения может получить свою заработную плату даже при отсутствии задолженности.

Так, жители Нижнеомского района Омской области пожаловались на то, что во многих поселениях района закрываются отделения банка, через которые жители сел не только оплачивали коммунальные платежи, но и получали пенсию и заработную плату.

«Зарплата учителей переведена на карточки, а банкоматов в селах нет. Учителю приходится отпрашиваться с работы, чтобы поехать получить зарплату. А если в коллективе 20-30 человек, предать, как нарушается учебный процесс», – это строки из коллективного обращения граждан, которое подписано в том числе и директором одной из сельских школ.

В ответе руководства Омского отделения банка на соответствующее обращение Уполномоченного было сказано, что спрос на банковские услуги на селе снижается, условия содержания арендуемых помещений ухудшаются, и по этим причинам деятельность структурных подразделений в сельских поселениях становится для банка убыточной. Полный же перечень услуг граждане могут получить в офисе, расположенном в районном центре.

Иными словами, руководствуясь интересами бизнеса, банк сначала добился расширения своей сети, получил новых клиентов, а затем, сокращая затраты, свернул деятельность в малых населенных пунктах. И, конечно, никто не думал при этом, что для совершения банковских операций, включая получение заработной платы, граждане вынуждены ехать в районный центр (а в некоторых

случаях это более 100 км в оба конца) и нести дополнительные затраты на покупку билета.

Подобный пример наглядно говорит: то, что принято называть «социальной ответственностью бизнеса», зачастую оказывается только рекламным лозунгом. На деле же тот, кто вправе рассчитывать на такую ответственность бизнесмена и предпринимателя, т.е. простой гражданин, получающий конкретную услугу, оказывается в проигрыше. Заметим, речь идет об одном из крупнейших российских банков, провозглашающих свою доступность для каждого.

Министерство образования Омской области, куда также поступили аналогичные обращения из ряда муниципальных районов, в свою очередь, проанализировало обстановку, сложившуюся с выплатой заработной платы с использованием банковских карт работникам образовательных учреждений и рекомендовало руководителям муниципальных органов управления образования обратиться в другие банки, которые смогут надлежащим образом организовать обслуживание граждан либо вернуться к выплате заработной платы через кассы учреждений.

В соответствии со статьей 136 Трудового кодекса Российской Федерации заработная плата выплачивается работнику, как правило, в месте выполнения им работы либо перечисляется на указанный работником счет в банке на условиях, определенных коллективным или трудовым договором.

Следовательно, работник образовательного учреждения вправе самостоятельно определить способ получения им заработной платы на основании письменного заявления, которое подается на имя руководителя организации.

Таким образом, представляется, что в создавшихся условиях наиболее реальным является отказ от безналчного получения заработной платы через отделение банка и возврат к получению указанных выплат наличными деньгами.

Парадоксально, но факт: в условиях повсеместного перехода на получение услуг в электронном формате и расширения безналичных форм расчетов для реализации гарантированного законом права на оплату труда сельчане вынуждены возвращаться к проверенному «дедовскому» методу.

В этой связи в очередной раз приходится констатировать: многие работники, сталкиваясь с нарушением их трудовых прав, не знают, куда обратиться за помощью, где получить разъяснения, что лучше предпринять, чтобы защитить свои интересы. Чаще всего граждане подают жалобы в прокуратуру либо в Гострудинспекцию.

На исходе 2013 года Федеральная служба по труду и занятости открыла свою электронную приемную. «Онлайн-инспекция.рф» представляет собой интернет-систему консультирования, мониторинга и обработки сообщений граждан о нарушениях в сфере трудового законодательства. Здесь есть образцы необходимых заявлений, в разделе наиболее часто задаваемых вопросов – более 100 ответов. Организовано дежурство инспекторов, которые готовы подготовить ответ на обращение в течение трех дней.

Представляется, что для активных пользователей Интернета данный ресурс будет очень полезен, а в целом это еще одна возможность для граждан получить правовую информацию и защитить свои права в случае их нарушения.

Охрана труда

В соответствии с положениями статьи 21 Трудового кодекса Российской Федерации каждый работник имеет право на рабочее место, соответствующее государственным нормативным требованиям охраны труда и условиям, предусмотренным коллективным договором.

Охрана труда, согласно статье 209 Трудового кодекса РФ, это система сохранения жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности, включающая в себя правовые, социально-экономические, организационно-технические, санитарно-гигиенические, лечебно-профилактические, реабилитационные и иные мероприятия.

К сожалению, состояние охраны труда во многих организациях Омской области благополучным не является.

По-прежнему неудовлетворительная организация производств работ, ненадлежащее содержание и недостатка в организации рабочих мест, нарушение технологического процесса и правил обращения с источниками повышенной опасности, пренебрежение элементарными требованиями техники безопасности являются причинами несчастных случаев на производстве, в результате



Уполномоченный Омской области по правам человека

которых причиняется вред здоровью граждан и погибают люди.

По оперативным данным Гострудинспекции, за 9 месяцев 2013 года в Омской области произошло 158 несчастных случаев на производстве с тяжкими последствиями, в том числе 15 групповых несчастных случаев (из них пострадавших со смертельным исходом 9 человек), 33 одиночных несчастных случая со смертельным исходом, 110 тяжелых несчастных случаев.

В 2012 году за аналогичный период было зафиксировано соответственно 129 несчастных случаев, в том числе 17 групповых (из них пострадавших со смертельным исходом 5 человек), 26 одиночных несчастных случаев со смертельным исходом и 86 тяжелых несчастных случаев.

Нетрудно заметить, что общее количество происшествий так же, как и количество погибших, возросло.

Из общего количества пострадавших со смертельным исходом 22 человека (91,7%) – работники организаций частной и смешанной форм собственности; 2 человека (8,3%) – государственной.

Наибольшее количество погибших в строительстве – 8 человек (33,3%). С тяжелыми травмами больше всего пострадавших зарегистрировано в обрабатывающих производствах – 29 человек (31%), в строительстве – 23 человека (24,5%).

По данным Гострудинспекции за 9 месяцев 2013 года, наиболее подвержены риску гибели и получения тяжелой травмы на производстве лица в возрасте от 30 до 45 лет (75% от общего числа погибших) и от 45 до 60 лет (64% от общего количества получивших тяжелую травму). Четвертая же часть от всех погибших в результате несчастных случаев на производстве совсем молодые люди – от 18 до 30 лет.

Значительное количество несчастных случаев на рабочих местах происходит по вине работодателей, которые относятся не должным образом к организации технологических процессов.

В частности, причиной получения электромонтером ОАО «Конструкторское бюро транспортного машиностроения» тяжелой производственной травмы явилась неудовлетворительная организация ремонтных работ на высоте.

Отсутствие безопасных условий труда привело к гибели работника ООО ИПК «Жилстрой», упавшего в шахту лифта при выполнении строительных работ на территории жилищного комплекса «Московский-2».

В результате того, что ответственным должностным лицом не был проведен инструктаж по технике безопасности и проверка знаний требований охраны труда, работник ООО «УК ЖилКомплекс» получил отравление кислотой во время выполнения ремонтных работ.

К сожалению, в некоторых случаях неудовлетворительная организация охраны труда приводит к гибели не только работников, но и простых граждан, как это случилось 17 августа 2013 года, когда на р. Иртыш столкнулись пассажирский теплоход на подводных крыльях «Полесье-8» и самоходная баржа Б-908, перевозившая песок. В результате этого ЧП 6 человек погибли, 43 получили телесные повреждения, в том числе 8 детей.

Проверка Западно-Сибирской транспортной прокуратуры установила: ОАО «Омский речной порт», в чьем ведении находилось «Полесье-8», предрейсовые и послерейсовые осмотры судоводителей проводил формально, без использования



алкотестеров или иных специальных медицинских приборов. Так, в день катастрофы предрейсовый осмотр капитана судна «Полесье-8» не проводился, в журнал были внесены фиктивные сведения о его медосмотре и допуске. Впоследствии, по результатам проведенного судебно-химического исследования, в его крови был обнаружен этиловый спирт.

Как видно, в данном случае не только юридическое лицо не выполняло всех требований, установленных законом, но и сам работник, выйдя в рейс в таком состоянии, нарушил трудовую дисциплину.

Уже после трагедии в ОАО «Омский речной порт» были приняты меры по отстранению от работы тех, кто не прошел инструктаж и обучение по охране труда, приостановлена деятельность некоторых участков и работа оборудования.

К сожалению, Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» сыграл на руку недо-

бросовестным работодателям, поскольку плановые проверки могут проводиться лишь один раз в три года, а внеплановые – при чрезвычайных ситуациях либо по обращениям работников, которые, скажем прямо, в большинстве случаев этого не делают, опасаясь увольнения.

Между тем, по данным Гострудинспекции, из общего количества выявленных в 2013 году нарушений (1395) 1067 были обнаружены в ходе внеплановых проверок и только 328 – в ходе плановых.

Очевидно, что внезапная проверка дает более правдивую картину и способна не только зафиксировать нарушения, но и предотвратить тяжелые последствия, которые могут повлечь нарушение правил охраны труда и других норм трудового законодательства.

Не исключено, что количество выявленных нарушений могло быть и больше, но по объективным причинам проверить, что называется «от и до», 96402 юридических лица и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих свою деятельность на территории Омской области, 28 государственных трудовых инспекторов вряд ли в состоянии.

Чтобы стимулировать работодателей выполнять все требования по охране труда в рамках проекта «Добровольное декларирование работодателями Омской области соответствия условий и охраны труда требованиям трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права» Государственная инспекция труда в Омской области вручает «Сертификаты доверия работодателю».

По данным, опубликованным на сайте Гострудинспекции, за период с 2009 года по октябрь 2013 года в соответствующий реестр внесено всего лишь 80 работодателей. При этом у муниципального унитарного предприятия «Теплосеть-1», получившего сертификат в мае 2012 года, в августе 2013 года он был уже отозван. И тем не менее, представляется, что эта форма работы способна дать положительные результаты.

Во всяком случае, любые шаги, направленные на исполнение требований закона об охране труда, заслуживают внимания.

Уже на исходе 2013 года в законодательство Российской Федерации внесен ряд изменений как ужесточающих предъявляемые к работодателям требования, так и направленных на их стимулирование по созданию на рабочих местах безопасных условий труда.

В частности, 28 декабря 2013 года принят Федеральный закон № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда», согласно которому таковая заменяет прежние процедуры – аттестацию рабочих мест и государственную экспертизу условий труда.

Специальная оценка условий труда становится основным инструментом для решения вопроса о предоставлении гарантий и компенсаций в связи с работой во вредных и опасных условиях.

Вместо процедуры обязательной сертификации организации работ по охране труда вводится декларирование соответствия условий и охраны труда государственным нормативным требованиям на основе результатов специальной оценки условий труда.

Декларация действительна в течение 5 лет и автоматически продлевается еще на такой же срок при отсутствии несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

В случае декларирования работодатель освобожден от необходимости проводить дорогостоящие процедуры по исследованию и измерению потенциально вредных и опасных факторов производственной среды и трудового процесса.

Усиливается уголовная и административная ответственность за нарушения законодательства в сфере охраны труда. И хотя некоторые изменения вступают в силу только с 1 января 2015 года, есть надежда, что они со временем позитивно скажутся на общем положении.

Практически ежегодно в разделе, посвященном трудовым правам граждан, говорится о невысокой заработной плате, о долгах по зарплате, о нарушениях в сфере охраны труда. Эти проблемы, несмотря на принимаемые на федеральном и региональном уровне меры, актуальности своей не теряют. И не исключено, что в той или иной степени они сохраняются в дальнейшем, ведь есть разного рода непредсказуемые факторы. Но, с точки зрения простого человека, важно, чтобы исполнялось и интересов честного труженика.

Президент страны В.В. Путин, в декабре 2013 года выступая с Посланием к Федеральному Собранию Российской Федерации, неслучайно резко высказался в отношении реализации «майских» указов: «то ли делается так, что это вызывает негативную реакцию в обществе, то ли вообще ничего не делается».

Задача как раз и заключается в том, чтобы делать. Делать так, как полагается.

Для повышения эффективности защиты трудовых прав граждан считаем возможным внести следующие предложения:

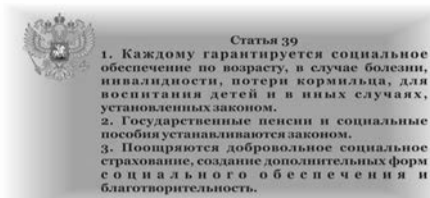
1. Правительству Омской области продолжить работу по исполнению указов Президента Российской Федерации по реализации государственной социальной политики, принять меры по сокращению разрыва между средним уровнем оплаты труда работников бюджетной сферы и средним уровнем заработной платы по Омской области.

2. Главному управлению государственной

службы занятости населения Омской области в полном объеме использовать предоставленные полномочия для наиболее эффективного выполнения возложенных функций, исключению фактов нарушений порядка и условий регистрации, постановки на учет граждан в качестве безработных.

3. Государственной инспекции труда в Омской области применять более жесткие меры наказания к работодателям, систематически допускающим нарушения трудового законодательства и прав граждан.

1.1.2. Права граждан на пенсионное и социальное обеспечение



Согласно Конституции Российской Федерации, гарантирующей каждому своему гражданину право на социальное обеспечение в случаях, установленных законом, наше государство в силу статьи 7 Основного закона является социальным. Задача такого государства – создать условия, при которых достойная жизнь и свободное развитие человека будут доступны всем.

В наибольшей степени от того, насколько успешно решается такая задача, зависит положение пожилых людей, инвалидов, других категорий граждан, по разным причинам лишенных возможности трудиться и обеспечивать себя и своих близких. Достойные пенсии, пособия, меры социальной поддержки и развитая система социальных служб, – все это и является тем комплексом государственных мер, которые должны эффективно работать в социальном государстве.

О праве на пенсионное обеспечение

В каждом ежегодном докладе Уполномоченного говорится о недостаточной социальной защищенности определенных категорий граждан. И в первую очередь, это касается размера пенсий, которые, несмотря на принимаемые государством меры, у многих пенсионеров еще очень невысоки.

В Бюджетном послании «О бюджетной политике в 2013 – 2015 годах» Президент Российской Федерации В.В. Путин указывал на необходимость определиться с параметрами дальнейшего развития пенсионной системы, которые должны обеспечить ее надежность и долгосрочную сбалансированность с учетом демографических изменений в структуре населения. «Это важно, прежде всего, для граждан, поскольку от обоснованности действий в данной сфере непосредственно зависят возможности и условия обеспечения их прав», – говорил Президент.

А уже в 2013 году, определяя основные направления бюджетной политики на 2014 – 2016 годы, руководитель нашего государства подчеркнул: принять решение по всем вопросам пенсионной системы необходимо в текущем году.

При этом первоочередной задачей было названо утверждение новой пенсионной формулы, которая должна обеспечивать не только поддержание покупательной способности пенсий, их дифференциацию в зависимости от стажа и заработной платы граждан, стимулирование граждан к более позднему выходу на пенсию, но и устойчивую тенденцию к уменьшению зависимости пенсионной системы от трансфертов федерального бюджета при сохранении приемлемой для бизнеса страховой нагрузки.

Немаловажно и то, что новый порядок расчета пенсий должен быть стабильным и понятным всем – и работодателям, и гражданам.

Практически весь 2013 год многие россияне, в том числе и омичи, жили в ожидании результатов реформирования пенсионного законодательства, поскольку это значимо и для будущих пенсионеров, и для граждан, пенсии уже получающих, а их, по информации ГУ – Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Омской области (далее – Омское отделение ПФР), на территории региона в указанный период проживало около 563,7 тыс. человек.

Итогом работы Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации стала новая пенсионная формула, в соответствии с которой гражданам, имеющим трудовой стаж, предложено выплачивать два вида пенсий: страховую и накопительную. На сайте Пенсионного фонда РФ даже появился калькулятор, позволяющий условно рассчитать размер будущей пенсии, увидеть, от каких параметров он зависит.

А уже в самом конце 2013 года были приняты два закона, устанавливающие с 1 января 2015 года новый порядок начисления трудовой пенсии и порядок формирования пенсионных накоплений: Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» (далее – Федеральный закон «О страховых пенсиях») и Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. № 424-ФЗ «О накопительной

пенсии» (далее – Федеральный закон «О накопительной пенсии»).

Согласно Федеральному закону «О страховых пенсиях», возраст выхода на пенсию остался прежним: для мужчин – 60 лет, для женщин – 55 лет. Однако минимальный страховой стаж (период уплаты страховых взносов), необходимый для приобретения права на пенсию, по новому закону повышен с 5 до 15 лет. В 2015 году он составит 6 лет, а затем ежегодно будет увеличиваться на 1 год, и в 2024 году и в последующем минимальный страховой стаж будет равен 15 годам.

В страховой стаж будут засчитывать те же «нестраховые», но социально значимые периоды, что и ранее: отпуск по уходу за детьми, период прохождения военной службы, период получения пособия по обязательному социальному страхованию во время временной нетрудоспособности и некоторые другие. При этом учитываемый в стаж период ухода за детьми до достижения ими полутора лет составит в общей сложности 6 лет (прежде засчитывалось только 3 года).

Еще одним условием возникновения права на страховую пенсию по старости является наличие индивидуального пенсионного коэффициента (ИПК) не менее 30. С 1 января 2015 года величина ИПК установлена в размере 6,6. Предусматривается последующее ежегодное увеличение ИПК на 2,4 до достижения 30.

Размер пенсии теперь будет зависеть от суммы набранных за страховой стаж ИПК и стоимости одного пенсионного коэффициента в году назначения пенсии. ИПК за соответствующий год страхового стажа рассчитывается исходя из соотношения фактически начисленных за год за работника страховых взносов и их нормативного размера (исчисляется из максимальной годовой зарплатной базы, облагаемой взносами). Стоимостью же одного пенсионного коэффициента будет ежегодно определяться федеральным законом о бюджете Пенсионного фонда Российской Федерации.

Сохраняется право на досрочную пенсию работникам вредных, опасных производств и иным категориям граждан, но при условии наличия определенной суммы ИПК.

Таким образом, размер будущей пенсии будет напрямую зависеть от заработной платы: чем она выше, тем больше будет пенсия. Разумеется, речь идет только об официальной заработной плате, а не той, что выплачивается «в конвертах».

Чтобы стимулировать граждан выходить на пенсию в более позднем возрасте, предусмотрены повышающие коэффициенты. Причем, чем позже человек обратится за пенсией, тем больше она будет.

Помимо самой страховой пенсии устанавливается фиксированная выплата в размере 3935 руб. в месяц, которая в случае более позднего выхода на пенсию будет повышаться. Для некоторых категорий граждан (лица старше 80 лет, инвалиды I группы и другие) величина указанной выплаты предусмотрена в повышенном размере.

Новая пенсионная формула сохраняет перерасчет пенсий работающим пенсионерам.

Прежним останется и механизм индексации пенсий.

Порядок расчета страховых пенсий по инвалидности и по случаю потери кормильца в целом аналогичен прежнему с учетом введения ИПК взамен расчетного пенсионного капитала.

С 2015 года накопительная пенсия уже не будет одной из частей, составляющих трудовую пенсию, а станет, согласно Федеральному закону «О накопительной пенсии», самостоятельным видом пенсии.

Гражданам, родившимся в 1967 году и позже, до 31 декабря 2015 года предоставляется возможность сделать выбор: продолжить формировать накопительную пенсию или отказаться от этого. Кроме того, нужно определиться: формировать страховую пенсию в рамках распределительной системы или отчислять средства на накопительную пенсию через управляющие компании или негосударственные пенсионные фонды.

Размер накопительной пенсии определяется по формуле, в соответствии с которой сумма средств пенсионных накоплений застрахованного лица, учтенных по состоянию на день, с которого назначается накопительная пенсия, делится на количество месяцев ожидаемого периода выплаты накопительной пенсии. При этом ожидаемый период выплаты накопительной пенсии, применяемый для расчета размера этой пенсии, с 2015 года не может составлять менее 168 месяцев.

По новым правилам расчета размер накопительной пенсии также будет выше, если обратиться за назначением пенсии позже установленного пенсионного возраста.

Таким образом, 2014 год будет переходным по изменению действующего пенсионного законодательства. В этом году будет проводиться конвертация пенсионных прав граждан, сформированных до 1 января 2015 года, в индивидуальные пенсионные коэффициенты (ИПК).

Трудовые пенсии, уже назначенные гражданам, или те, которые будут назначены до 1 января 2015 года, также пересчитают по новой формуле. Если при таком перерасчете размер пенсии не достигнет размера получаемой гражданином на 1 января 2015 года пенсии, она будет выплачиваться в прежнем размере.

Таким образом, размер имеющихся трудовых

Уполномоченный Омской области по правам человека

пенсий не снизится при переходе на новый порядок расчета.

Работающим пенсионерам по-прежнему страховая пенсия будет выплачиваться в полном объеме, а стаж работы на пенсии учитываться в пенсионных коэффициентах. Страховые взносы, уплачиваемые за работающих пенсионеров, будут учитываться при перерасчете пенсии.

Между тем пенсионеров с каждым годом становится больше.

Так, в 2013 году, как сообщалось на сайте Омского отделения ПФР, впервые стали пенсионерами 30 тысяч наших сограждан.

Безусловно, определенные меры принимались государством для улучшения положения пенсионеров и в истекшем году: трудовые пенсии повышались дважды, индивидуально производился перерасчет страховой части трудовых пенсий, существенно были увеличены размеры социальных пенсий детям-инвалидам и инвалидам с детства I группы, а также ежемесячные выплаты неработающим трудоспособным лицам, осуществляющим уход за ребенком-инвалидом в возрасте до 18 лет или инвалидом с детства I группы.

Тем не менее, как и в предыдущие годы, соотношение среднего размера трудовой пенсии по старости (10044,23 руб.) к величине прожиточного минимума пенсионера (в Омской области – 5370 рублей), а это является основным показателем пенсионной системы, в 2013 году в нашем регионе составило 1,87. Следовательно, уровень жизни многих пенсионеров оставался низким.

Более того, свыше 43 тысяч неработающих пенсионеров, по данным официального сайта Омского отделения ПФР, получили федеральную социальную доплату к пенсии (в среднем около 1200 руб.), поскольку их ежемесячный доход был даже ниже величины прожиточного минимума.

По данным Министрства труда и социальной защиты Российской Федерации, коэффициент замещения, то есть показатель, характеризующий процентное соотношение пенсий к заработной плате, в 2012 году составлял в нашей стране 36,2%. О величине этого коэффициента в 2013 году пока не сообщалось.

Однако при принятии новых пенсионных законов говорилось о том, что лишь к 2030 году средний размер страховой пенсии по старости будет равен 2,5 – 3 прожиточным минимумам пенсионера, а коэффициент замещения пенсии по старости увеличится до 40% (при уплате страховых взносов не менее 35 лет при среднем размере заработной платы). Тогда к 2030 году страховая пенсия по старости возрастет до 35375 руб.

Но до тех пор, пока положение пенсионеров не улучшится, многие вынуждены будут работать.

По данным Омского отделения ПФР, в 2013 году в нашей области продолжали работать граждане, получающие пенсии по старости (более 159,1 тыс. человек – 34%) и по инвалидности (более 7,6 тыс. человек – 30,5%).

По информации Государственной службы занятости населения Омской области, за тот же период было трудоустроено свыше 4 тыс. граждан пенсионного и предпенсионного возраста, а новую профессию, востребованную на рынке труда, получили 118 пенсионеров.

Несмотря на то что в бюджете Пенсионного фонда России на 2014 год предусмотрены средства на индексацию трудовых пенсий на 8,1%, социальных пенсий на 17,6% (более точный размер индексации будет определен Правительством Российской Федерации с учетом итогов 2013 года), к сожалению, по прогнозу Омского отделения ПФР, количество получателей федеральной социальной доплаты к пенсии может увеличиться до 53 тысяч человек в связи с тем, что прожиточный минимум пенсионера в нашем регионе увеличится до 5932 рублей.

Таким образом, существующий ныне порядок и основания назначения пенсий, а также их последующая индексация не приводят к значительному улучшению благосостояния граждан-пенсионеров.

Но и новая пенсионная формула не нашла пока однозначной поддержки и одобрения. Во многих публикациях высказывались разного рода мнения и оценки.

Так, например, любопытные данные приводились по результатам опроса пользователей на информационно-правовом портале ГАРАНТ, согласно которым более 21% граждан не смогли понять новую пенсионную формулу. Не одобрили новации пенсионной реформы 68% участников опроса: 41% не устраивают правила формирования пенсионных накоплений, 27% пользователей считают, что в новой пенсионной формуле много переменных, оставленных на усмотрение государства. Неясно, какой смысл в баллах, если невозможно определить их стоимость.

А, кроме того, при обсуждении предстоящих изменений законодательства некоторые люди опасались, что предлагаемая пенсионная формула содержит скрытое повышение пенсионного возраста.

Такое же мнение разделяли и отдельные эксперты из числа ученых-юристов и видных политиков, принимавшие участие в обсуждении пенсионных законопроектов. По их мнению, установление повышающих пенсионных коэффициентов для граждан, получивших право на пенсию, но продолжающих работать, фактически сводится к повышению пенсионного возраста.

Много претензий высказывалось и к порядку расчета размера пенсионных выплат, прежде всего, потому что гражданину заранее узнать точный размер будущей пенсии невозможно. Чтобы его рассчитать, нужно иметь данные о своей заработной плате, максимальной заработной плате, подлежащей обложению страховыми взносами, о стоимости пенсионного коэффициента, величине фиксированной выплаты. Однако все необходимые сведения могут стать известны гражданину только непосредственно в год выхода на пенсию.

Экспертов настораживает также то, что размер страховой пенсии зависит от общего объема доходов бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации (ПФР). Между тем размер трансфертов из федерального бюджета в бюджет ПФР на выплату страховых пенсий, учитываемых для расчета стоимости одного пенсионного коэффициента, пенсионным законодательством не определен, но руководством страны задача поэтапного сокращения таких дотаций, как уже отмечалось, поставлена.

Заслуживает внимание и мнение о том, что с 1 января 2015 года работающие пенсионеры и граждане, достигшие пенсионного возраста, но продолжающие работать без оформления пенсии, окажутся в неравном положении, поскольку их страховой стаж будет исчисляться по-разному.

Так, страховой стаж у граждан, работающих без оформления пенсии, будет рассчитываться с повышающими коэффициентами: от 1,07 – за 12 месяцев до 2,32 – за 120 месяцев, в то время как у работающих пенсионеров повышающие коэффициенты применяться не будут. А это означает, что новым Федеральным законом «О страховых пенсиях» работающим пенсионерам не гарантируется реализация пенсионных прав на равных условиях с иными застрахованными гражданами, что, на наш взгляд, не может считаться справедливым.

В итоге получается, что имеются повышающие пенсионные коэффициенты, благодаря которым пенсия может возрасти, но реально ими могут воспользоваться только граждане, достигшие пенсионного возраста и решившие продолжить работу без оформления пенсии. Причем трудиться придется несколько лет, чтобы размер пенсии существенно увеличился.



Невольно возникает вопрос: много ли граждан, особенно мужчин, средняя продолжительность жизни которых в нашей стране, судя по статистике, не превышает 63 лет, откажутся на несколько лет от получения пенсии, не имея возможности точно подсчитать ее размер и определить, будет ли им это выгодно, не зная к тому же, сколько лет удастся прожить после ее получения?

Скорее всего, лишь незначительное количество граждан решит отложить свой выход на пенсию, тем более на значительный срок, и, следовательно, только они и смогут воспользоваться правом на получение пенсии в увеличенном размере.

Конечно, о том, насколько верны такие предположения, окончательно судить можно будет только через некоторое время после вступления 1 января 2015 года указанных Федеральных законов в силу. Не исключено, что в процессе применения нового пенсионного законодательства возникнет необходимость в его корректировке.

Ну а пока вряд ли можно сказать, что новая пенсионная формула проста и всем понятна.

В настоящее время на первый план выходит другая задача: не допустить нарушения прав граждан при проведении конвертации их пенсионных прав в индивидуальные пенсионные коэффициенты, выполнить эту работу своевременно и правильно, исключая по возможности ошибки.

В ежегодных докладах Уполномоченного неоднократно обращалось внимание на то, что значительное количество граждан остаются недовольны тем, как решаются в отделе Пенсионного фонда вопросы, связанные с назначением им пенсии, включением в стаж определенных периодов трудовой деятельности, перерасчетом и индексацией пенсии. Их жалобы в Омское отделение ПФР остаются без удовлетворения, в то время как суды общей юрисдикции в подавляющем большинстве случаев выносят решения в пользу граждан.

Анализ информации Омского отделения ПФР и данных Управления Судебного департамента в Омской области показывает, что и в 2013 году ситуация в этом смысле не изменилась: судебных дел по искам граждан к Пенсионному Фонду с вынесением судебного решения рассмотрено 1410, требования граждан удовлетворены по 1270 искам (90%). Наибольшая часть таких дел – это споры о включении в стаж, дающий право на досрочное пенсионное обеспечение, различных периодов работы, а также иски о защите пенсионных прав, связанных с работой в опасных и тяжелых условиях труда.

В результате права граждан были восстановлены, все судебные решения, разрешенные судами в пользу истцов, территориальными органами Омского отделения ПФР исполнены.

К Уполномоченному по вопросам пенсионного обеспечения граждане в 2013 году обращались не так часто: поступило всего 98 жалоб и заявлений (4% от общего количества жалоб). Но и из этих обращений, а также из публикаций средств массовой информации, проверок, выполненных специалистами аппарата Уполномоченного, органами прокуратуры и другими контролирующими органами, видно, что случаи нарушения прав пенсионеров как сотрудниками территориальных подразделений Омского отделения ПФР, так и другими учреждениями и организациями не изжиты.

Например, в Марьяновском районе руководитель управления Пенсионного фонда своим распоряжением исключил из общего трудового стажа Ж. период его работы в малолетнем возрасте с 1 октября 1944 года по 9 мая 1945 года, что повлекло прекращение выплаты Ж. надбавки как труженику тыла.

Как сообщалось на сайте прокуратуры Омской области, пенсионные права Ж. удалось восстановить только в судебном порядке в результате положительного разрешения иска районного прокурора, к которому указанный гражданин обратился с жалобой.

Не всегда денежные средства, предназначенные для выплаты пенсий и мер социальной под-

держки, доходили до адресатов.

Так, в 2013 году приговором Омского районного суда Омской области была установлена вина К., работавшей почтальоном Омского почтамта УФПС Омской области – филиала ФГУП «Почта России», в присвоении и растрате вверенных ей денежных средств, предназначенных для выплаты пенсий и мер социальной поддержки, жителям двух населенных пунктов Омского района на общую сумму более 43 тыс. рублей в период с февраля 2012 года по январь 2013 года.

Характерно, что и в докладе Уполномоченного за 2012 год имелся пример о нарушении прав гражданина, получающего пенсию, в результате неправомерных действий почтальона одного из филиалов ФГУП «Почта России».

По всей вероятности, контроль работы сотрудников указанных подразделений ФГУП «Почта России» осуществляется не должным образом, а выполнение функций, связанных с доступом к денежным средствам, предназначенным для выплаты пенсионерам, доверяется случайным людям.

Еще одной проблемой, с которой в последнее время столкнулись пенсионеры, проживающие в небольших населенных пунктах Омской области, стала невозможность получения ими пенсий и других социальных выплат, перечисляемых на пластиковые карточки.

В частности, к Уполномоченному обратились 35 жителей с. Татарка Черлакского района Омской области с жалобой на закрытие филиала банка, в результате чего пенсионерам для того, чтобы получить деньги, приходится ездить в районный центр за 30 километров.

От руководства банка на запрос Уполномоченного пришел ответ, смысл которого сводится к следующему: филиал закрыт вследствие убыточности, в пгт Черлак имеется дополнительный офис, доехать до него можно на рейсовом автобусе.

Походящий пример, иллюстрирующий проблемы людей, которые не могут получить по таким же причинам заработную плату, приведен в разделе данного доклада о трудовых правах граждан. К слову, речь идет об одном и том же банке, для которого, как выясняется, важны только рентабельность и прибыль, которая, впрочем, и из денег тех же пенсионеров складывается.

К сожалению, отмеченная явно негативная тенденция сохраняется.

Так, при посещении БСУСО «Большеуличинский специальный дом-интернат для престарелых и инвалидов», расположенного в поселке Дачном Омского района, выяснилось, что в этом населенном пункте также было закрыто втрое большее структурное подразделение все того же банка.

У престарелых граждан и инвалидов, в том числе инвалидов-колясочников, проживающих в доме-интернате, возникли серьезные затруднения с получением пенсий, ведь ближайшее подразделение банка находится в другом населенном пункте, расположенном на расстоянии 10 километров от их дома. Неоднократные просьбы директора стационарного учреждения о размещении банкомата в пос. Дачном остались без ответа.

Разумеется, что для банка, деятельность которого заключается в привлечении денежных средств и получении от этого определенного дохода, никакие другие мотивы решающего значения не имеют. Кроме того, закон прямо запрещает органам исполнительной власти и органам местного самоуправления вмешиваться в деятельность кредитных организаций. Однако представляется, что когда в сельских населенных пунктах решается вопрос о предоставлении в аренду помещений для офисов банка, взаимопонимание между представителями местной власти и банком находится. Хотелось бы, чтобы оно имело и при рассмотрении проблемных вопросов, связанных с отсутствием у клиентов банка из числа пенсионеров и инвалидов возможности воспользоваться его услугами.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что сложности в реализации пенсионных прав граждан имеются.



Уполномоченный Омской области по правам человека

Для устранения отмеченных нарушений считаем возможным рекомендовать ГУ – Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Омской области принять меры к своевременному и правильно назначению пенсий и расчету их размеров, включению в страховой стаж всех периодов трудовой деятельности и значимых для граждан периодов.

О мерах социальной поддержки, предоставлении льгот пожилым гражданам и гражданам с инвалидностью

Создать богатую и благополучную Россию – такая задача поставлена руководством нашего государства перед органами власти всех уровней. Но решить ее без повышения уровня и качества жизни всех граждан, в том числе людей пожилого возраста и инвалидов, невозможно.

В Стратегии социально-экономического развития Омской области до 2025 года в числе основных направлений улучшения качества жизни населения нашего региона названо создание развитой системы социального обеспечения, повышение доступности социальных услуг.

Однако по причине непростого финансового положения с 1 января 2013 года количество действующих в Омской области мер социальной поддержки, по сравнению с предыдущим годом, значительно сократилось. Так называемая «инвентаризация» в этой сфере была проведена с тем, чтобы обеспечить адресный характер помощи и предоставлять ее в зависимости от уровня социальной защищенности и нуждаемости граждан.

По подсчетам Министерства труда и социального развития Омской области, отмена и сокращение мер социальной поддержки, о которых уже шла речь в ежегодном докладе Уполномоченного Омской области за 2012 год, коснулась более 95 тыс. человек, а общая сумма экономии в 2013 году составила свыше 471 млн. рублей.

Вместе с тем в 2013 году многие меры социальной поддержки, установленные федеральным и областным законодательством отдельными категориями граждан, были сохранены в полном объеме, в том числе социальные выплаты, меры социальной поддержки по оплате жилищно-коммунальных услуг, включая выплату жилищных субсидий, льготы по проезду на общественном транспорте, по бесплатному зубопротезированию и ряд других мер. Они охватывают большое число граждан и предоставлялись в прошлом году ветеранам Великой Отечественной войны и труда, труженикам тыла, реабилитированным лицам и лицам, признанным пострадавшими от политических репрессий, некоторым другим категориям граждан. Например, мерой социальной поддержки по льготному проезду в 2013 году воспользовались более 265 тысяч человек.

Всего же, по данным Министерства финансов Омской области, в 2013 году в областном бюджете было предусмотрено 69 видов социальных выплат, на которые ежемесячно направлялось около миллиарда рублей.

В соответствии с Указом Губернатора Омской области участникам и инвалидам Великой Отечественной войны, труженикам тыла, бывшим жителям блокадного Ленинграда и узникам концлагерей ко Дню Победы (всего 39613 ветеранов) была доставлена единовременная выплата, размер которой увеличен по сравнению с предыдущим годом. Из бюджета области на данные выплаты выделено 50 млн. рублей.

По информации Минстроя Омской области, на реализацию Указа Президента РФ от 7 мая 2008 года, направленного на обеспечение жильем ветеранов Великой Отечественной войны, региону было выделено в течение года из федерального бюджета 631,4 млн. рублей, что позволило улучшить жилищные условия 565 человек. Сумма единовременной денежной выплаты составляла более 1 млн. 115 тыс. рублей. Для покупки или строительства благоустроенного дома в сельской местности этого достаточно, но, безусловно, для приобретения квартиры в г. Омске требуются дополнительные денежные средства.

Между тем в настоящее время состоят на учете и ожидают получения мер государственной

жилищной поддержки 338 ветеранов и вдов погибших фронтовиков. Ряд проблемных вопросов, связанных с практическим решением указанной задачи, освещен в разделе доклада «Права граждан на жилище».

Стоит отметить, что в прошлом году были расширены меры социальной поддержки в отношении ветеранов.

Так, с 1 января 2013 года был введен безлимитный льготный проезд в городском транспорте для тружеников тыла, а с 7 мая 2013 года аналогичную льготу получили бывшие жители блокадного Ленинграда. В общей сложности эта мера социальной поддержки коснулась более 40 тысяч граждан, проживающих на территории Омской области.

В мае 2013 года в нашем регионе вступил в силу закон, устанавливающий новую категорию льготников. В обиходе прижилось название «сироты войны», то есть граждане, не достигшие к 9 мая 1945 года 18-летнего возраста, чьи родители погибли при защите Родины во время Великой Отечественной войны.

В настоящее время на федеральном уровне льготный статус «сироты войны» законодательством не установлен, однако некоторые субъекты Российской Федерации уже не первый год включили в список своих льготников таких граждан и назначили им различные меры социальной поддержки, исходя из возможностей региональных бюджетов.

По данным Министерства труда и социального развития Омской области, на территории нашего региона на статус «сироты войны» предположительно могут претендовать около 15 тысяч человек. Из них право на установленные законом меры социальной поддержки имеют около 3 тысяч граждан, поскольку остальные 12 тысяч льготников вправе воспользоваться мерами социальной поддержки по иным основаниям (труженики тыла, репрессированные и реабилитированные, ветераны труда, инвалиды и другие).

Для этой категории лиц пока предусмотрены только меры социальной поддержки нематериального характера: право на внеочередное предоставление социальной и государственной медицинской помощи, а также пятидесятипроцентная скидка на дополнительные социальные услуги. И все-таки очень важно, что подобное решение принято, ведь уже неоднократно поднимался вопрос о том, что граждане из числа «сирот войны» заслуживают внимания со стороны органов государства и вправе рассчитывать на его поддержку.

Еще одна категория граждан, о которой нельзя забывать, – это многодетные семьи и дети. Для них в 2013 году действовали принятые ранее и были предусмотрены новые меры социальной поддержки.

По информации регионального Министерства труда и социального развития, в Омской области около 20 тыс. семей являются многодетными, 7 тыс. семей воспитывают ребенка-инвалида. В регионе предоставляется около 20 видов пособий и выплат семьям, имеющим детей, 10 из которых финансируются из областного бюджета.

В июне 2013 года внесено изменение в статью 7.1 Закона Омской области от 8 февраля 2006 г. № 731-ОЗ «О регулировании земельных отношений в Омской области», в соответствии с которыми многодетным семьям, члены которых награждены орденом «Родительская слава», предусмотрена возможность приобретения земельных участков в собственность бесплатно для индивидуального жилищного строительства, дачного строительства и ведения личного подсобного хозяйства во внеочередном порядке.

С 1 января 2013 года на территории Омской области была введена ежемесячная денежная выплата семьям в связи с рождением третьего ребенка или последующих детей в размере величины прожиточного минимума в регионе для детей (с 1 января – 5421 руб., а с 1 октября – 6568 руб.) до достижения ребенком возраста трех лет. Условием для выплаты является рождение ребенка в период с 1 января 2013 года по 31 декабря 2015 года, а право на получение выплаты предоставлялось одному из родителей, в семье которого средний доход на одного члена семьи был ниже двукратной

величины прожиточного минимума в Омской области в расчете на душу населения.

Подчеркнем, что Указ Губернатора Омской области от 29 мая 2013 г. № 55 «О ежемесячной денежной выплате семьям в связи с рождением третьего ребенка или последующих детей» (далее – Указ № 55), установивший указанную выплату, был принят своевременно и с учетом политики государства, определившей поддержку материнства и детства в числе своих приоритетов. Так, в Послании Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию РФ от 12 декабря 2012 г. было заявлено: «Нормой в России должна стать семья с тремя детьми. Но чтобы это было так, нужно многое сделать».

Кроме того, принятие Указа № 55 основывалось и на реальной демографической ситуации, сложившейся в регионе. Так, в отчете о реализации долгосрочной целевой программы Омской области «Семья и демография Омской области (2010 – 2014 годы) за 2012 год», который был заслушан на заседании регионального Правительства в апреле прошлого года, отмечалось, что в 2012 году в Прииртышье родилось рекордное за последние двадцать лет количество детей – 29475, а число многодетных семей за год увеличилось на 9,6%.

В учреждения, подведомственные Министерству труда и социального развития Омской области, по состоянию на 6 декабря 2013 года за назначением указанной ежемесячной денежной выплаты обратились 3430 граждан.

Однако, к немалому сожалению, Указом Губернатора Омской области от 25 ноября 2013 г. № 160 были внесены изменения в первоначальную редакцию Указа № 55, которые ограничили период его действия только 2013 годом, а значит, круг лиц, потенциально имевших возможность воспользоваться правом на подобную выплату, был ограничен. С 1 января 2014 года ее смогут получить только на детей, родившихся в течение прошлого года.

Для тех граждан, которые рассчитывали на эту меру социальной поддержки при принятии решения о рождении еще одного ребенка, такая новость, вне всякого сомнения, не стала радостной. Сразу же после внесения изменений в Указ № 55 к Уполномоченному стали поступать устные и письменные обращения граждан.

К примеру, Ц. написала следующее: «Я жду третьего ребенка. Очень рассчитывала на пособие до трех лет в размере прожиточного минимума. Правомерно ли произошло отмена этого пособия? Такой закон (с 2013 по 2015 гг.) работает во многих областях. Почему вдруг в Омске взяли и отменили это пособие? Кто имел на это право?».

Аналогичный вопрос в своем обращении к Уполномоченному задал П., возмущенный отмене денежных выплат неправильной.

А заявитель К. как бы обобщила мнение многодетных семей: «Обращаем Ваше внимание на то, что подавляющее большинство родителей нашей области смогли решиться на многодетность, рассчитывая на обещанную в данном Указе поддержку со стороны государства. Получается, стимуляция рождаемости произошла, но из-за прямого обмана будущих родителей и их детей!».

Довольно резкое суждение, но приходится признать, не лишнее оснований. Ведь если бы срок действия Указа № 55 был ограничен сразу только 2013 годом, то далеко не все родители решились бы иметь еще одного ребенка.

Поэтому не просто объяснить теперь гражданам, почему они лишены денежных выплат и почему так неожиданно был значительно сокращен период действия Указа.

Теперь же, учитывая мнение граждан, можно предположить снижение уровня рождаемости. Видимо, все же не совсем правильно сокращать объемы помощи многодетным семьям, многие из которых относятся к категории малообеспеченных. Тем более что регион нашел возможность в 2013 году предоставить отдельным категориям граждан дополнительные льготы, которые не отменены и не приостановлены в 2014 году.

В частности, только одобрения заслуживает новая мера поддержки для инвалидов – оказание им содействия в обустройстве жилых помещений в рамках утвержденной постановлением Правительства Омской области от 23 января 2013 года № 1-п долгосрочной целевой программы Омской области «Доступная среда» на 2013 – 2017 годы (далее – программа «Доступная среда») в соответствии с рекомендациями индивидуальных программ реабилитации. Предусматривается, что однократно на сумму не более 100 тыс. рублей могут быть проведены такие ремонтные работы, как расширение дверных проемов, демонтаж порогов, реконструкция ванных комнат, либо приобретено специальное оборудование. Возможна и денежная компенсация в указанном размере затраченных на эти цели средств.

Отметим, что в целом жалоб от граждан по вопросам социального обслуживания и предоставления льгот к Уполномоченному поступает не так много: в 2013 году было 74 жалобы, что составляет 3% от общего количества обращений. Однако проверка фактов, о которых сообщается заявителями, нередко выявляет те или иные нарушения, которые подчас затрагивают интересы широкого круга лиц.

Так, в жалобе А. сообщалось о том, что С. Седельникова Омской области при посадке в рейсовый автобус ей было отказано в бесплатном проезде, несмотря на наличие у нее льготного билета,

предварительно купленного в г. Омске по удостоверению о праве на льготы ветерана труда. По этой причине А. пришлось оплатить проезд на общих основаниях.

Только после вмешательства органов прокуратуры права А. были восстановлены.

Нарушения антимонопольного законодательства Государственным предприятием Омской области «Омскоблавотранс», выразившиеся в завышении прейскуранта цен на оказание услуг автовокзалом (автостанцией) были выявлены при проверке обращения К., с которого при покупке билета на автобус пригородного сообщения в предварительной кассе взяли дополнительно 10 рублей. Органами прокуратуры и Управлением Федеральной антимонопольной службы по Омской области было также установлено, что сборы в сумме от 5 до 10 руб. за билет взимались с граждан за продажу билета в обратном направлении, а также за продажу конкретного места в автобусе.

Казалось бы, деньги небольшие, однако для социально слабо защищенных граждан дорога, что называется, каждая копейка, а возложение на них обязанности оплаты услуг, которые должны предоставляться бесплатно, недопустимо, тем более что это противоречит требованиям закона.

Ранее в докладах Уполномоченного обращалось внимание на нарушение прав медицинских работников государственных учреждений здравоохранения, расположенных в сельской местности, в части предоставления им льготы по оплате жилого помещения и коммунальных услуг (отопления и освещения).

С 1 января по 31 декабря 2013 года Законом Омской области от 6 декабря 2012 г. № 1494-ОЗ в очередной раз было вновь приостановлено действие статьи 36 Закона Омской области от 4 июля 2008 г. № 1061-ОЗ «Кодекс Омской области о социальной защите отдельных категорий граждан» (далее – Кодекс Омской области о социальной защите), предусматривающей эту меру социальной поддержки, что повлекло нарушение прав более 5 тысяч медицинских работников.

Протеста прокурора Омской области оказалось недостаточно для восстановления прав этой категории граждан. Потребовалось решение Омского областного суда и рассмотрение жалобы в Верховном Суде РФ, после чего статья 36 Кодекса Омской области о социальной защите вновь была введена в действие в части предоставления мер социальной поддержки работникам здравоохранения и неработающим пенсионерам этой отрасли.

Таким образом, очевидно, что органы власти Омской области, находясь в непростой финансовой ситуации, пытаются строить свою политику на соблюдении баланса нескольких интересов: с одной стороны, обеспечить рациональное расходование имеющихся ресурсов, а с другой – оказать необходимую социальную поддержку тем, кто более всего в ней нуждается.

Представляется, что умелое распределение финансов и правильное определение приоритетов может стать основой и для решения проблемы многодетных семей. Поэтому считаем возможным предложить Губернатору Омской области и региональному Правительству обсудить вопрос о продлении срока действия на 2014 год Указа Губернатора Омской области от 29 мая 2012 года № 55 «О ежемесячной денежной выплате семьям в связи с рождением третьего ребенка или последующих детей».

Уместно напомнить, что и согласно Стратегии социально-экономического развития Омской области до 2025 года, сокращение социальных выплат является неприемлемым, так как это ухудшает положение значительного числа жителей региона.

О проблемах в реализации права на социальное обслуживание и правах инвалидов

Еще в своем первом Послании Законодательному Собранию Омской области в сентябре 2012 года Губернатор В.И. Назаров сформулировал один из базовых принципов работы регионального Правительства – сильная власть обязана помогать тем, кто действительно в этом нуждается.

Инвалиды, вне всякого сомнения, относятся к той категории наших сограждан, которые вправе рассчитывать на такую поддержку со стороны органов власти.

По данным Министерства труда и социального развития региона и Омского отделения ПФР, в 2013 году на территории области проживало более 147 тысяч инвалидов, в том числе почти 7,4 тыс. детей и подростков.

Ежегодно инвалидами признается довольно значительное количество граждан.

Так, по сведениям Федерального казенного учреждения «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Омской области» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации (далее – ФКУ «ГБ МСЭ по Омской области»), в минувшем году было освидетельствовано 39369 человек, впервые признаны инвалидами 8588 граждан, причем 3775 человек – лица трудоспособного возраста, а 948 – дети.

Использование кресла-коляски рекомендовано 2280 гражданам, 507 – протезирование конечностей, а всего более 32 тыс. инвалидов испытывают потребности в различных видах социальной защиты.

Данные ФКУ «ГБ МСЭ по Омской области» свидетельствуют о том, что по сравнению с 2012



Уполномоченный Омской области по правам человека



годом в 2013 году снизилось количество лиц, признанных инвалидами впервые (на 917 человек) и повторно (на 1029 человек).

Однако, к сожалению, вновь выросла цифра, характеризующая число детей, признанных инвалидами: с 940 человек в 2012 году до 948 человек в 2013 году, что говорит о сохранении негативной тенденции, которая отмечается ежегодно, начиная с 2008 года.

Более 3 тыс. граждан при переосвидетельствовании не были признаны инвалидами либо группа инвалидности была им снижена. Во многих случаях это послужило основанием для обжалования ими экспертных решений в вышестоящие учреждения и в суды. Но, как уже ранее неоднократно отмечалось Уполномоченным, практика рассмотрения таких жалоб складывается для заявителей по большей части неблагоприятно. В частности, в 2013 году все судебные решения по жалобам граждан на заключения медико-социальной экспертизы были в пользу экспертных учреждений.

Обращались граждане с подобными вопросами и к Уполномоченному (41 жалоба). Разумеется, им разъяснялся порядок обжалования экспертных заключений и судебных постановлений, однако повлияло на принятие решений указанными органами Уполномоченный не вправе.

Между тем при рассмотрении таких обращений нередко приходилось констатировать несовершенство нормативно-правовой базы, регламентирующей различные правоотношения в указанной сфере, что нередко и являлось препятствием для положительного разрешения жалоб граждан.

Так, в октябре 2013 года во время проведения приема в Омской областной организации общественной организации «Всероссийское общество инвалидов» к Уполномоченному поступила жалоба от Калачинской районной общественной организации «Диабетическое общество инвалидов», в которой наряду с другими проблемами, возникающими в жизни граждан, страдающих сахарным диабетом, говорилось о несправедливости критериев, используемых учреждениями медико-социальной экспертизы при определении инвалидности таким лицам.

В обращении, в частности, указывалось, что ребенок, страдающий сахарным диабетом, признается инвалидом, но по достижении 18 лет лишается такого статуса. Между тем указанное заболевание остается у этого человека на протяжении всей его жизни, так как нарушение функций поджелудочной железы, вырабатывающей инсулин, не может прекратиться само по себе, по достижении пациентом совершеннолетия. К тому же общеизвестно, что такое заболевание, как сахарный диабет, имеет крайне негативное воздействие на весь организм человека, и с возрастом оно только усиливается.

Данная жалоба послужила основой для подготовки специалистами аппарата Уполномоченного предложений о совершенствовании федерального законодательства, а именно приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 23 декабря 2009 г. № 1013н «Об утверждении классификаций и критериев, используемых при осуществлении медико-социальной экспертизы граждан федеральными государственными учреждениями медико-социальной экспертизы», которые были рассмотрены Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации В.П. Лукиным и Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации.

При этом выяснилось, что инициатива Омской области во многом соответствовала политике федеральных органов власти, разработавших законопроект «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам социальной защиты инвалидов в связи с ратификацией Конвенции о правах инвалидов».

Так, например, из письма Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, полученного в ответ на обращение Уполномоченного Омской области по правам человека, следовало,

что предполагается исключение из Федерального закона от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» понятия «ограничение жизнедеятельности» в качестве критерия для установления группы инвалидности.

В целом же новая редакция указанного и других смежных законов, по мнению их авторов, будет способствовать максимально возможному объективному характеру критериев установления групп инвалидности, сведет к минимуму роль субъективных оценок. Сообщалось также, что впоследствии будет проведена корректировка самих классификаций и критериев установления инвалидности с использованием системы баллов, позволяющих принять решение о группе инвалидности гражданина, исходя из оценки нарушений функций и структур организма, на основе индивидуального подхода.

Конечно, сейчас нельзя с уверенностью сказать, как на практике будут реализовываться такие предложения. Тем более, что речь идет всего лишь о законопроекте, хотя и рассмотренном на уровне федерального законодательства к стандартам, соответствующим Конвенции ООН о правах инвалидов. Пока же при изучении обращений граждан по указанным вопросам нередко складывается впечатление, что наиболее важным для государства является сокращение своих затрат на меры социальной поддержки для этой категории граждан, и по этой причине им отказывается в установлении инвалидности.

Не первый год решается в нашем государстве проблема создания безбарьерной среды для людей с инвалидностью, и всем понятно, что это одна из наиболее затратных задач в сфере создания надлежащих условий для реализации права на социальное обеспечение.

Безусловно, изменения к лучшему происходят, хотя и медленнее, чем хотелось бы.

В настоящее время работа по данному направлению в Омской области ведется в соответствии с программой «Доступная среда», цель которой – обеспечить беспрепятственный доступ к наиболее важным объектам и услугам в приоритетных сферах жизнедеятельности (здравоохранение, социальная защита, спорт и физическая культура, информация и связь, культура, транспорт, образование) инвалидов и других маломобильных групп населения.

Несмотря на то, что не все затраты по выполнению мероприятий указанной Программы возложены на Омскую область и есть в ней доля и федерального бюджета (в пределах 19,8%), общий размер финансирования по сравнению с ранее действовавшей аналогичной программой уменьшен почти на 32 млн. рублей.

По информации Министерства труда и социального развития Омской области, в 2013 году начата работа по паспортизации наиболее значимых объектов социальной и транспортной инфраструктуры, отобранных с учетом мнения общественных организаций инвалидов, что позволит сформировать единую электронную карту с информацией о степени доступности таких объектов для различных категорий инвалидов (с нарушением опорно-двигательного аппарата, инвалидов-колясочников, инвалидов по зрению, по слуху), что представляется очень правильным, поскольку ранее при формировании доступной среды акцент зачастую смещался в сторону инвалидов-колясочников.

Как и в прошлые годы, в г. Омске и муниципальных образованиях области проводились работы, направленные на повышение доступности для инвалидов автотранспорта и дорожной сети в целом, оказывалось содействие в обустройстве занимаемых ими жилых помещений.

Можно отметить и такой положительный факт, как появление в общественных местах, в муниципальном транспорте постеров и видеозаставок на тему толерантного отношения к людям с ограниченными возможностями здоровья, а также раз-

мещение на радиостанциях социальной рекламы соответствующей тематики.

Конечно, есть немало различных цифр, иллюстрирующих, какое количество средств было затрачено в регионе на проведение работ по созданию безбарьерной среды. Однако иногда для более объективной оценки результатов выполненной работы стоит, что называется, «выйти на место», и тогда может выясниться, что не всегда при решении таких важных задач учитываются интересы граждан с инвалидностью.

Например, при посещении ООО «ПО «Омбытпошив», учредителем которого является Общероссийская общественная организация инвалидов «Всероссийское общество слепых» (ВОС), и расположенного в непосредственной близости от него Бюджетного учреждения культуры Омской области «Омская областная библиотека для слепых», инвалиды по зрению поделились с сотрудниками аппарата Уполномоченного своими соображениями относительно того, насколько удобен для них перенос остановки общественного транспорта после ремонта улицы Герцена. Раньше эта остановка была значительно ближе к предприятию и библиотеке, а теперь ее размещение не совсем подходит людям с инвалидностью.

Более того, улица 30-я Северная, на которой находится указанная библиотека, а также жилые дома, в которых проживают многие инвалиды по зрению, во время дождей и в период таяния снега заполняется водой, становясь практически непроходимой.

Очевидно, что соответствующие структуры Администрации города Омска в своей повседневной работе должны учитывать и такие «нюансы», тем более что речь идет об интересах людей, которым в силу объективных причин самостоятельно преодолеть некоторые, в буквальном смысле слова, барьеры затруднительно.

Между тем упомянутое ООО «ПО «Омбытпошив» – единственное предприятие в Омской области, созданное для привлечения к трудовой деятельности инвалидов по зрению и инвалидов других категорий.

По этой причине трудоустройство людей, имеющих ограничения по здоровью, осуществляется на обычные предприятия и в организации в счет квоты для приема на работу инвалидов согласно Закону Омской области от 21 июля 2009 года № 1174-ОЗ «О квотировании рабочих мест в Омской области».

По информации Службы занятости населения Омской области, в 2013 году на вакантные рабочие места трудоустроен 691 инвалид, в том числе в г. Омске – 223 человека. 67 человек трудоустроено после завершения курса профессионального обучения.

В течение года трудоустроены работодателями Омской области в счет квоты для приема на работу инвалидов 5400 человек, в том числе 190 человек – в рамках соглашений об организации рабочих мест для трудоустройства инвалидов, предусмотренных указанным Законом. Квота по Омской области на 1 января 2014 года выполнена на 88,2% от установленного значения.

Тем не менее нарушения законодательства в сфере квотирования рабочих мест для приема на работу инвалидов, имеются.

Так, Службой занятости Омской области при осуществлении государственного надзора и контроля проведено 155 проверок, по результатам которых работодателям выдано 35 предписаний об устранении нарушений соответствующего законодательства.

Контрольные проверки показали, что нарушения устранили только 4 работодателя. Неудивительно, что в ряде случаев были составлены протоколы об административных правонарушениях по статье 5.42 «Нарушение прав инвалидов в об-

ласти трудоустройства и занятости» и статье 19.5 «Невыполнение в срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль)» Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Многочисленные и существенные нарушения прав граждан с инвалидностью выявлялись как органами прокуратуры Омской области, так и Уполномоченным при проверках соблюдения законодательства о социальном обслуживании населения.

Чрезвычайно сложное положение в последние годы сложилось на территории нашего региона с обеспечением граждан путевками на санаторно-курортное лечение при наличии к тому медицинских показаний.

В 2010 году часть полномочий Российской Федерации, включая указанный вопрос, была передана Правительству Омской области в рамках Соглашения с федеральным Минздравом. Исполнение указанных полномочий осуществлялось за счет ассигнований федерального бюджета, передаваемых бюджету Омской области в форме субвенций, а путевки на санаторно-курортное лечение выдавались гражданам территориальными органами Министерства труда и социального развития Омской области.

В докладах Уполномоченного не раз отмечалось, с какими трудностями пришлось при этом столкнуться, и приводились данные, иллюстрирующие какое количество граждан, имеющих право на указанную льготу, смогли его реально осуществить.

Так, например, в 2012 году нуждающимся было предоставлено всего 4938 путевок, что соответствует примерно 59% от потребности.

Согласно информации регионального Министерства труда и социального развития, на 1 января 2013 года число граждан, обратившихся в комплексные центры социального обслуживания населения для постановки на очередь на санаторно-курортное лечение, составило 14948 человек.

Однако финансирование, полученное по соответствующей заявке из Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, в размере 65 млн. рублей позволило приобрести лишь 2412 путевок. Таким образом, очевидно, что обеспечить всех обратившихся граждан путевками на санаторно-курортное лечение, было просто невозможно. Между тем по состоянию на 31 декабря 2013 года численность нуждающихся составила более 9000 человек.

Неудивительно, что подобное положение вынуждало многих граждан направлять обращения в различные инстанции. Более 20 жалоб поступило и к Уполномоченному, причем практически все они свидетельствуют о нарушении прав заявителей.

В частности, А. просила разъяснить, по какой причине она не может получить путевку для ребенка-инвалида, которому санаторно-курортное лечение рекомендовано индивидуальной программой реабилитации, ведь в очереди они находятся с 2012 года, но и по состоянию на сентябрь 2013 года путевкой ее ребенок не обеспечен, а его учетный номер 6787.

Гражданин З. также не мог получить путевку в течение двух лет. На 31 декабря 2013 года он состоял на учете под номером 3587.

В жалобах Ч. и Т. были поставлены аналогичные вопросы: как долго придется ждать путевки, если их очередь 8168 и 3015 соответственно?

Однако о реальной помощи этим гражданам в создавшейся ситуации говорить не приходится, поскольку внеочередное предоставление им путевок на санаторно-курортное лечение означало бы нарушение прав других людей, которые также имеют право на данную меру социальной поддержки и также долго не имеют возможности его осуществить.

Впрочем, следует отметить: Правительство



Уполномоченный Омской области по правам человека

Омской области и региональное Министерство труда и социального развития делали все от них зависящее, чтобы изменить ситуацию. Сначала неоднократно обращались в соответствующие органы с просьбой увеличить объем финансирования для приобретения дополнительных путевок на санаторно-курортное лечение, а затем обратились с просьбой принять отказ от реализации части федеральных полномочий в указанной сфере.

Известно, что такая просьба была удовлетворена, и с 1 января 2014 года оказание государственной помощи в виде социальных услуг по предоставлению отдельным категориям граждан при наличии медицинских показаний путевок на санаторно-курортное лечение и бесплатного проезда на междугородном транспорте к месту лечения и обратно осуществляется Государственным учреждением – Омским региональным отделением Фонда социального страхования РФ (далее – Омское отделение Фонда социального страхования).

Личные дела граждан-очередников переданы Министерством труда и социального развития Омской области в Омское отделение Фонда социального страхования с сохранением учетных номеров.

Остается только пожелать, памятуя о проблемах, возникших при передаче дел Омским отделением Фонда социального страхования в региональный Минтруд несколько лет назад, когда исчезали дела, возникали споры граждан об очередности и другая организационная неразбериха, чтобы права граждан на этот раз все же не нарушились.

Но по большому счету, без повышения норматива финансовых затрат в месяц на одного гражданина и, в связи с этим, увеличения финансирования на указанные цели из федерального бюджета, решить вопрос ликвидации очередности и своевременного обеспечения отдельных категорий граждан путевками на санаторно-курортное лечение вряд ли возможно.

Еще одной проблемой, о которой приходится писать ежегодно, является обеспечение или несвоевременное обеспечение инвалидов техническими средствами реабилитации. Жалобы о различных нарушениях в этих вопросах продолжают поступать к Уполномоченному.

Примером может служить обращение А., за содействием в проверке доводов которого Уполномоченный обратился в органы прокуратуры.

Проверка показала, что А., которому индивидуальной программой реабилитации рекомендовано использование кресла-коляски, в сентябре 2011 года в БУ Омской области «Комплексный центр социального обслуживания населения «Любава» Советского административного округа г. Омска» получил кресло-коляску с электроприводом, а прогулочное кресло-коляска ему было предоставлено только в феврале 2013 года.

В 2012 году А. дважды пришлось обращаться за ремонтом комнатного кресла-коляски, но в июле 2013 года ему было выдано новое кресло-коляска, которое, впрочем, уже в сентябре пришлось менять в связи с неисправностью.

Более того, в октябре 2013 года потребовался ремонт обеих колясок.

По сведениям названного Центра социального обслуживания населения, в период с января 2011 года по ноябрь 2013 года инвалидам было предоставлено 727 кресел-колясок, из которых 34 направлялись для ремонта.

Очевидно, что подобная ситуация нормальной считаться не может, что и послужило основанием для обращения прокуратуры Омской области в Министерство труда и социального развития региона о рассмотрении вопроса об одностороннем отказе от исполнения контракта на поставку товара ввиду его ненадлежащего качества.

Обращает на себя внимание то обстоятельство, что прокуратура не нашла нарушений при приобретении данных кресел-колясок по конкурсу, поскольку в соответствии с действующим законодательством, регламентирующим порядок размещения заказа, не допускается включать в конкурсную документацию указание на наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также оговаривать требования к товару, так как такие условия влекут за собой ограничение количества участников.

Вопрос только в том, что подобный порядок приобретения технических средств реабилитации для инвалидов влечет ограничение и нарушение уже их прав.

К тому же несомненно, что, судя по количеству ремонтов кресел-колясок, выданных А., и общему количеству колясок, направленных на ремонт, качество этой продукции было явно низким. Поэтому заменить коляску А. следовало гораздо раньше, а Министерству труда и социального развития Омской области – своевременно принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта и в целом больше внимания уделять проверке качества технических средств реабилитации.

В ежегодных докладах Уполномоченного неоднократно говорилось: никто не знает нужд инвалидов лучше самих инвалидов. Поэтому и высказывались рекомендации чаще привлекать их общественные организации к разработке соответствующих нормативных документов, к закупке технических средств реабилитации и проверке их качества, к участию в проверке на доступность социально значимых объектов социальной и транспортной инфраструктуры.

В последнее время, хочется надеяться, в этом вопросе намечаются положительные изменения. Во всяком случае, по информации Министерства труда и социального развития Омской области, при составлении регионального перечня технических средств реабилитации для людей с ограниченными возможностями здоровья, а также разработке ряда документов, в том числе порядка оказания содействия инвалидам в обустройстве жилых помещений, было учтено мнение общественных организаций инвалидов.

Видимо, и в данном случае, когда речь идет о специфической продукции, такой, например, как кресла-коляски, необходимо обращаться к инвалидам и проверять совместно качество этих технических средств реабилитации.

Не утратила в прошлом году своей актуальности и такая проблема, как высокая очередность в стационарные учреждения социального обслуживания. Срок ожидания возможности получения направления в отдельные типы таких учреждений, как установили органы прокуратуры в ходе проверок, иногда достигает трех лет.

В связи с этим можно только приветствовать работу Министерства труда и социального развития области по внедрению новых форм работы, одной из которых является «приемная семья» для граждан пожилого возраста, инвалидов I, II группы и совершеннолетних недееспособных граждан. В июне 2013 года соответствующее постановление принято Правительством Омской области.

При правильной организации этот проект может обеспечить высокое качество социального обеспечения и снизить количество лиц, нуждающихся в стационарном социальном обслуживании. К тому же работа именно в таком направлении полностью соответствует тезису, сформулированному Губернатором Омской области В.И. Назаровым в Послании Законодательному Собранию Омской области на 2014 год.

Следует подчеркнуть: в последние годы в сфере социального обслуживания появилось немало таких услуг, без которых многие инвалиды и пенсионеры уже не представляют своей жизни. В их числе, например, служба «Социальное такси», услуги сиделок, социальная помощь на дому, материальная помощь нуждающимся и многое другое, что заслуживает высокой оценки и благодарности от граждан.

Но именно поэтому те нарушения и недостатки, которые выявляются при рассмотрении жалоб, проведении плановых и внеплановых проверок, выглядят на таком фоне особенно неприглядно, ведь они свидетельствуют о нарушении прав тех, кому социальная поддержка органов государства и защита нужны в первую очередь.

С учетом информации, изложенной в данном разделе доклада, полагаем возможным рекомендовать:

1. Министерству труда и социального развития Омской области:

- принимать исчерпывающие меры к своевременному обеспечению граждан техническими средствами реабилитации; больше внимания уделять проверке их качества и решительнее реагировать на поставку товара ненадлежащего качества;
- расширить практику привлечения общественных организаций инвалидов к разработке соответствующих нормативных документов, участию в процессе закупок технических средств реабилитации и проверке их качества, а также к участию в проверках социально значимых объектов инфраструктуры всех населенных пунктов области с точки зрения их доступности.
- 2. Администрации города Омска при реализации мероприятий по социально-экономическому развитию областного центра наиболее полно учитывать интересы инвалидов и маломобильных групп населения, для чего активнее привлекать их к обсуждению социально значимых проектов и планов.

1.1.3. Права граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь



Статья 41
Каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно за счет средств соответствующего бюджета, страховых взносов, других поступлений.

Здравоохранение является одной из ключевых отраслей социальной сферы, традиционно привлекающей к себе повышенное внимание, что неудивительно.

К врачам обращаются все: кто-то внимательно следит за своим здоровьем и регулярно посещает поликлинику, кто-то терпит недомогание до последнего, а потом все же идет к доктору, кого-то несчастный случай в одночасье укладывает на больничную койку. Одно бесспорно: любому – и малышу, и человеку преклонного возраста – медицина нужна.

Поэтому свое представление о том, как реализуется гарантированное статьей 41 Конституции Российской Федерации право граждан на охрану



здоровья и медицинскую помощь, есть у каждого.

На территории нашего региона уже не первый год осуществляется масштабный комплекс мероприятий по организации медицинской помощи населению, модернизации и дальнейшему развитию учреждений здравоохранения. Есть результаты этой работы: в медицинских учреждениях Омской области проводятся высокотехнологичные операции, многие из которых ранее выполнялись только в столичных клиниках и за рубежом; совершенствуется онкологическая помощь населению; приобретается современное оборудование, что позволяет улучшить диагностику на ранних стадиях заболеваний. И это, конечно же, далеко не все, что позволяет стабильно функционировать учреждениям здравоохранения и оказывать медицинскую помощь жителям региона.

Распоряжением Правительства Омской области от 27 февраля 2013 г. № 17-рп утверждён план мероприятий («дорожная карта») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности здравоохранения в Омской области», целью которого является улучшение качества медицинской помощи на основе совершенствования эффективности деятельности государственных учреждений здравоохранения Омской области и их работников.

В октябре 2013 года постановлением Правительства Омской области утверждена государственная программа «Развитие здравоохранения Омской области». Она рассчитана до 2020 года, и общий объем ее финансирования составляет более 380 млрд. рублей. Целью является обеспечение доступности медицинской помощи, а также повышение эффективности медицинских услуг, объемы, виды и качество которых должны соответствовать уровню заболеваемости и потребностям населения Омской области, передовым достижениям медицинской науки.

Реализация мероприятий, включенных в программу, позволит провести структурную и функциональную реорганизацию системы учреждений здравоохранения, обеспечить более рациональное использование финансовых и кадровых ресурсов, удовлетворить спрос населения на доступную и своевременную медицинскую помощь.

Пока же, несмотря на предпринимаемые действия по реформированию здравоохранения, в этой отрасли сохраняется ряд проблем, имеющих системный характер, что, безусловно, препятствует реализации прав граждан на доступную и качественную медицинскую помощь. Об этих проблемах пойдет речь в данном разделе доклада.

Организация работы медицинских учреждений и право на медицинскую помощь

Анализ жалоб, поступающих к Уполномоченному, материалы проверок органов прокуратуры и других органов, контролирующих учреждения здравоохранения, свидетельствуют о том, что не изжиты факты серьезных нарушений, снижающих качество оказываемой медицинской помощи и негативно влияющих на здоровье, а подчас и жизнь пациентов.

В поликлиниках и больницах распространенным остается следующее:

- случаи невыполнения стандартов предоставления медицинских услуг;
- некачественное лечение;
- отказы в бесплатном приеме граждан при наличии у них полиса обязательного медицинского страхования и требования оплаты медицинских услуг, включенных в территориальную программу государственных гарантий бесплатного оказания медицинской помощи;
- отсутствие достаточного числа медицинских специалистов и неудовлетворительные материально-технические условия учреждений здравоохранения;
- нарушение медицинскими работниками элементарных норм профессиональной этики.

Каждый пациент, обратившись в поликлинику или больницу, вправе рассчитывать на то, что ему

будет предоставлена качественная помощь и эффективное лечение, и именно с такой надеждой он идет к медикам, полностью полагаясь на их профессионализм.

Увы, но в реальности ожидания граждан не всегда оправдываются. Только выборочное изучение положений дел по результатам деятельности контролирующих и надзорных органов, а также сотрудников аппарата Уполномоченного Омской области по правам человека выявило более 960 случаев оказания медицинской помощи с нарушением требований существующих стандартов лечения. Наибольшее количество подобных недостатков отмечалось в БУЗОО «Городская клиническая больница № 11», БУЗОО «Городская поликлиника № 15», БУЗОО «Городская поликлиника № 1», БУЗОО «Городская детская клиническая больница № 2 имени В.П. Бисяриной», БУЗОО «Медико-санитарная часть № 5», БУЗОО «Омская центральная районная больница» и «Азовская центральная районная больница».

Но примеры можно привести и по другим учреждениям.

Так, в БУЗОО «Медико-санитарная часть № 7» пациенту А. с заболеванием сердца не была проведена эхокардиография. В БУЗОО «Колосовская центральная районная больница» и «Нововаршавская центральная районная больница» допускались отступления от федеральных стандартов при оказании медицинской помощи пациентам с тяжелыми сердечно-сосудистыми и неврологическими заболеваниями.

Десятки фактов некачественной медицинской помощи, приводивших к ухудшению состояния здоровья пациентов, имели место в таких медицинских организациях, как БУЗОО «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи № 2», «Городская поликлиника № 12», «Городская клиническая больница № 1 им. Кабанова А.Н.», «Городская поликлиника № 8».

Неоднократно отмечались факты некачественной медицинской помощи в БУЗОО «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи № 1», «Городская больница № 2», «Клинический медико-хирургический центр Министерства здравоохранения Омской области».

В отдельных случаях невыполнение врачами своих профессиональных обязанностей, несоответствие тактики лечения тяжести состояния больного, несвоевременная диагностика, неверный выбор способов лечения, отказ в своевременной госпитализации, а также другие ошибки медицинских работников приводили к летальным исходам.

Особо обращают на себя внимание серьезные происшествия в медицинских организациях системы родовспоможения, повлекшие за собой смерть пациенток и детей.

Так, пациентка Р., 20 лет, доставленная в БУЗОО «Клинический родильный дом № 6» бригадой скорой медицинской помощи с жалобами на многократную рвоту, головокружение, отеки, получила в приемном отделении отказ в госпитализации и была вынуждена самостоятельно возвращаться домой.

На следующий день при повторном обращении она все же была госпитализирована. Однако врачи родильного дома не только вовремя не смогли диагностировать заболевание, не оценили тяжесть состояния пациентки, но и в дальнейшем, к сожалению, не справились с развившимся осложнением.

Отказ в своевременном стационарном лечении, а затем некачественное оказание медицинской помощи в этом родильном доме в последующем повлекли за собой необходимость срочного перевода Р. в реанимационное отделение «Городской клинической больницы № 1 им. Кабанова А.Н.», где спасти пациентку не удалось. Случай летального исхода, когда медицинские работники не смогли спасти молодую женщину, стал предметом проверки правоохранительных органов.

Стоит отметить, что это не единственный факт в «Клиническом родильном доме № 6». Подобное имело место и ранее, когда пациентка К., 23 лет,

Уполномоченный Омской области по правам человека

из-за многочисленных дефектов лечения, допущенных в данном учреждении, в тяжелом состоянии была переведена в «Городскую клиническую больницу № 1 им. Кабанова А.Н.», но спасти ее также не удалось.

По заключению сотрудников кафедр акушерства и гинекологии ГБОУ ВПО «Омская государственная медицинская академия», проводивших анализ случаев некачественного оказания медицинской помощи, гибель ребенка пациентки П. (25 лет) во время родов в БУЗОО «Родильный дом № 4» наступила в результате лечебно-тактических ошибок в выборе способа родоразрешения; гибель ребенка пациентки Ю. (27 лет) во время родов в БУЗОО «Родильный дом № 2» также могла быть предотвратимой, в случае если бы медработники своевременно использовали все имеющиеся у них возможности при осложнениях, а также завершили роды оперативным путем.

Гибель пациентов в стенах больниц города и области зачастую вызвала бурную реакцию общества и последующее широкое обсуждение действий врачей, что во многом связано с недоверием граждан к объективности результатов внутренних проверок, выполненных Министерством здравоохранения Омской области.

Так, в случаях смерти пациента И., 57 лет, в БУЗОО «Областная клиническая больница», куда он был госпитализирован после лечения в БУЗОО «Клинический медико-хирургический центр Министерства здравоохранения Омской области», а также 3-летней пациентки О., в БУЗОО «Городская детская клиническая больница № 3» после лечения в БУЗОО «Одесская центральная районная больница» региональный Минздрав поспешил заявить «об отсутствии оснований говорить о некачественной медицинской услуге».

Тем не менее результаты мероприятий государственного контроля, проведенных Территориальным органом Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения по Омской области по тем же случаям, свидетельствуют об ином: выявлены многочисленные нарушения качества медицинской помощи, повлекшие за собой непоправимые последствия.

По мнению контролирующих органов, внутренний контроль качества и безопасности медицинской деятельности в подведомственных Министерству здравоохранения Омской области медицинских организациях, достаточным не является, и, учитывая приведенные примеры, с этим трудно не согласиться.

Настораживает и то, что руководители ряда крупных учреждений здравоохранения, таких, как «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи № 2» и «Городская клиническая больница № 1 им. Кабанова А.Н.», не уделяют должного внимания деятельности врачебных комиссий, оставляя их по сути бесконтрольными.

В нарушение пункта 4.11 приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 5 мая 2012 г. № 502н «Об утверждении порядка создания и деятельности врачебной комиссии медицинской организации», возлагающего на врачебную комиссию обязанность проводить изучение каждого случая смерти пациента в целях выявления ее причины, а также выработки мероприятий по устранению нарушений в деятельности медицинской организации и медицинских работников в случае, если такие нарушения привели к летальному исходу, детальному анализу подвергалась лишь ничтожная часть таких случаев в стенах указанных лечебных учреждений.

К числу проблемных вопросов, возникающих при оказании медицинской помощи, следует отнести и те недостатки, которые стали очевидны при проведении диспансеризации населения.

Это необходимое и крайне важное мероприятие, позволяющее детально оценить состояние здоровья пациента и своевременно выявить имеющиеся заболевания. В 2013 году 360 тысяч жителей Омского Прииртышья прошли диспансеризацию. Однако зачастую она превращается в «погоню за результатом». А проведение диспансе-

ризации в сжатые сроки нередко приводит к механическому заполнению документации, отодвигая на второй план тщательный осмотр пациента и оценку его фактического состояния. «На что жалуетесь? – Да вроде все нормально», – вот примерный диалог врача и гражданина, который завершается записью о том, что пациент «практически здоров».

Между тем установлено, что при проведении диспансеризации в таких учреждениях здравоохранения, как поликлиника БУЗОО «Городская клиническая больница № 1 им. Кабанова А.Н.», БУЗОО «Оконешниковская центральная районная больница» и «Седельниковская центральная районная больница», имелся немалый объем нарушений, наиболее значимыми из которых являлись следующие: невыполнение всего объема лабораторных исследований, предусмотренных программой диспансеризации, прием пациентов, не подлежащих диспансерному обследованию, оказание медицинской помощи без соответствующего на то согласия пациента, отсутствие врачебных рекомендаций после завершения комплекса медицинских обследований и факторов риска по имеющимся заболеваниям.

В соответствии с законодательством об охране здоровья ежегодно утверждается Программа государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи в Омской области.

И, к сожалению, также ежегодно фиксируются нарушения этой программы, что подтверждает анализ жалоб, поступающих как к Уполномоченному, так и в страховые компании, а также другие контролирурующие организации.

Случаи отказа в оказании различных видов медицинской помощи пациентам, имеющим полис обязательного медицинского страхования, многочисленны.

Например, медработники БУЗОО «Городская клиническая больница № 11» необоснованно отказали пациенту Б. в лечении зубов. Пациентке А. в БУЗОО «Городская поликлиника № 2» при обострении заболевания не провели своевременное эндоскопическое обследование. Пациенту И. в «Калачинской центральной районной больнице» отказали в возможности бесплатного томографического обследования. При этом установлено, что во всех перечисленных случаях пациенты имели право на получение медицинской помощи бесплатно.

В то же время сохраняется практика, когда гражданам предлагается получить «через кассу» те медицинские услуги, которые включены в программу государственных гарантий, а следовательно, оплачиваться не должны. В таких случаях только вмешательство контролирующих органов позволяло пациентам получить медицинскую помощь в полном соответствии со стандартами и бесплатно.

Например, в «Городской клинической больнице № 1 им. Кабанова А.Н.» пациентке Н., имеющей полис обязательного медицинского страхования, было отказано в получении талона на бесплатное проведение назначенного ей гастроэнтерологом ультразвукового обследования в БУЗОО «Клинический диагностический центр». Было отказано в бесплатном оперативном лечении и пациентке Ш. в БУЗОО «Родильный дом № 2».

Совместная проверка прокуратуры Омской области и Уполномоченного выявила: чтобы попасть на лечение в терапевтическое отделение «Городской клинической больницы № 1 им. Кабанова А.Н.» более 60 человек были вынуждены оплатить за счет личных средств так называемую внеочередную госпитализацию в размере 990 рублей, несмотря на то, что в эти дни очередь фактически отсутствовала, а в отделении имелись свободные койки.

Зная это, администрация больницы взимала плату даже с пациентов преклонного возраста, нуждающихся в экстренной госпитализации, как было, например, с К., 87 лет, и Ч., 85 лет, поступившими в стационар с обострениями заболеваний.

А в отделении гинекологии этой же больницы

выявлено более 60 случаев двойной оплаты. При проведении одного из видов оперативного вмешательства с каждой пациентки была получена сумма, превышающая одну тысячу рублей. Затем эта же услуга включалась в счет, а на следующий месяц уже оплачивалась из средств территориального фонда обязательного медицинского страхования Омской области.

Какие причины побудили работников данного учреждения здравоохранения к таким действиям, не совсем ясно. Возможно, это объясняется невнимательностью. Хотя известно, что за выполнение определенного плана по внебюджетной деятельности предусмотрены премии и выплаты стимулирующего характера, что само по себе не является поводом для критики, если только не влечет за собой нарушение прав пациентов. К тому же на момент подготовки доклада на сайте прокуратуры Омской области появилось сообщение о том, что по последнему из указанных фактов материалы направлены для проведения проверки в следственные органы.

В истекшем году сохранялась проблема доступности приема граждан врачами отдельных специальностей, что было вызвано неполной укомплектованностью поликлиник и стационаров необходимым персоналом. В медицинских организациях бюджетной сферы по-прежнему недостаточно анестезиологов-реаниматологов, акушеров-гинекологов, врачей клинической лабораторной диагностики, педиатров, неврологов, участковых терапевтов и других специалистов.

В частности, на 01.01.2014 г. в БУЗОО «Областная клиническая больница» имелось 92 врачебные вакансии, в БУЗОО «Городская клиническая больница № 1 им. Кабанова А.Н.» – 60, в БУЗОО «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи № 1» – 42, в БУЗОО «Городская детская клиническая больница № 3» – 35, в БУЗОО «Городская больница № 3» – 32.

В БУЗОО «Городская детская поликлиника № 3» укомплектованность врачами-специалистами и средним медицинским персоналом составляет 67,5%. В БУЗОО «Городская поликлиника № 11» штат укомплектован медицинским персоналом на 62%, а в БУЗОО «Городская поликлиника № 7» – лишь на 60%.

В таких условиях приходится признать, что требования по повышению доступности амбулаторной медицинской помощи, предусмотренные постановлением Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 60 «О порядке реализации мероприятий по повышению доступности амбулаторной медицинской помощи, проводимых в рамках региональных программ модернизации здравоохранения субъектов Российской Федерации», выполняются у нас не самым лучшим образом.

Аналогично складывается ситуация в сфере кадрового обеспечения и в БУЗОО «Клиническая психиатрическая больница им. Н.Н. Солодниковой», где на 01.01.2014 г. остаются не заняты 21 врачебная ставка и 69 сестринских. При этом известно, что вступивший в силу с 1 января 2013 года приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 17 мая 2012 года № 566н, которым утвержден Порядок оказания медицинской помощи при психических расстройствах и расстройствах поведения, обозначил современные формы оказания этого вида медицинской помощи, что требует увеличения штатной численности указанной больницы более чем на 1250 ставок. Пока же проведенная в 4 квартале минувшего года проверка Территориального органа Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения по Омской области выявила, что только в одном из отделений указанного медицинского учреждения укомплектованность кадрами составляет всего 32%.

В БУЗОО «Станция скорой медицинской помощи» в связи с дефицитом врачебных кадров отмечается увеличение фельдшерских линейных бригад. Несмотря на повышение в 2013 году заработной платы (в среднем более чем на 30% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года), полностью укомплектовать данную службу врачами не удается.

Несмотря на позитивные по сравнению с прошлым годом тенденции в обеспечении учреждений здравоохранения специалистами, дефицит кадров на 01.01.2014 года, согласно сведениям Министерства здравоохранения Омской области, составлял только в г. Омске по врачам более 900, а по средним медицинским работникам – более 920 человек.

Но наиболее острой для населения остается нехватка медицинских кадров в муниципальных районах области. Дефицит врачей различных специальностей, по состоянию на 01.01.2014 года, составлял здесь более 400 человек, а по средним медицинским работникам – более трехсот пятидесяти.

По информации, поступившей к Уполномоченному из администраций муниципальных районов и поселений, жители Одесского, Усть-Ишимского, Искитинского, Тарского, Большереченского, Колосовского, Шербакульского, Русско-Полянского, Называевского, Павлоградского и Оконешниковского районов считают отсутствие медработника на селе большой проблемой.

БУЗОО «Тевризская центральная районная больница» укомплектована врачами всего на 50%, а из 18 ФАПов БУЗОО «Усть-Ишимская централь-

ная районная больница» только в половине имеются штатные медицинские работники. В остальных прием ведется 1 раз в неделю внешними совместителями, т.е. медицинскими работниками ФАПов других населенных пунктов этих же районов, которые «кочуют» между поселениями, оказывая медицинскую помощь и закрепленному за своим ФАПом населению, и «безхозному» населению, не имеющему постоянного фельдшера или медицинской сестры.

Очевидно, что в такой ситуации невозможно обеспечить адекватную доступность медицинской помощи и соблюдение установленных стандартов и порядков.

Недостаток медицинских работников стал одной из причин вопиющего случая в Называевском районе Омской области, когда граждане были вынуждены оплачивать перевозку в санитарном автомобиле до центральной районной больницы. Данный факт широко освещался в средствах массовой информации разных уровней, но не везде говорилось о том, что в 8 из 30 ФАПов этого района работать некому.

Население таких сел, как Утище (299 человек) и Черемновка (650 человек), расположенных на расстоянии порядка 30 – 40 километров от г. Называевска, вынуждено обращаться за помощью в БУЗОО «Называевская центральная районная больница».

В общей сложности около 900 жителей села Первотаровка и деревни Емонтаево Искитинского района могут попасть на прием в Первотаровский ФАП к фельдшеру, а также получить медицинские процедуры только 1 раз в неделю. Не лучше выглядит ситуация в других районах: в настоящее время 8 из 22 ФАПов Москаленского района и 10 из 25 в Тевризском районе укомплектованы совместителями из соседних населенных пунктов.

«Скорая помощь» из БУЗОО «Шербакульская центральная районная больница» к жителям деревень Кокчин (138 человек), Карагаш (126 человек), Яблоновка (113 человек) выезжает только после подтверждения оснований для вызова медицинским работником, которого для этого сначала нужно привезти к пациенту на своем транспорте. А с учетом того, что в указанных населенных пунктах медицинских работников вообще нет, о соблюдении прав граждан говорить даже не приходится.

Неслучайно почти в каждом докладе Уполномоченного говорится о кадровых проблемах в учреждениях здравоохранения.

Неполная укомплектованность кадрами и высокий процент совместительства приводят к увеличению нагрузки на медработников, что способствует развитию профессионального «выгорания». Длительная работа в таких условиях может быть одной из причин снижения качества оказания медицинской помощи. Во многих же случаях подобное положение выливается в недоступность ее получения, когда специалист определенного профиля просто отсутствует в медицинском учреждении.

Точно так же не теряют своей актуальности и вопросы, связанные с неудовлетворительным материально-техническим состоянием зданий и помещений поликлиник и больниц региона.

Такие «мелочи», как отсутствие свежего ремонта, – пустяки по сравнению с более серьезными недостатками.

В частности, по данным Территориального органа Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения по Омской области, во многих учреждениях здравоохранения используется устаревшее оборудование.

Например, в БУЗОО «Городская больница № 6» в ходе плановой проверки в октябре 2013 года установлено, что износ медицинского оборудования здесь составляет 100%. Такое же положение было зафиксировано и в БУЗОО «Городская поликлиника № 16», «Калачинская центральная районная больница». При этом в Калачинской ЦРБ прививочный кабинет укомплектован медицинским оборудованием на 20%, кабинет врача стоматолога-хирурга – менее 30%.

Нарушение положений статьи 37 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» выявлено и в отделении реанимации и интенсивной терапии для новорожденных БУЗОО «Родильный дом № 2»: здесь соблюдение установленного порядка оказания медицинской помощи было поставлено под угрозу по причине неполного оснащения специализированным оборудованием.

Многие пациенты бюджетных организаций здравоохранения сталкивались в период лечения с элементарной нехваткой мест в палатах стационаров, ожидали в коридоре отделений возможности получить койку в палате. Не является новостью и теснота кабинетов, в которых врачи ведут прием пациентов.

Между тем указанные обстоятельства в ряде случаев не помешали руководителям лечебных учреждений использовать имеющиеся площади для иных целей.

Так, проверка прокуратуры Омской области установила, что в одном из крупнейших в г. Омске БУЗОО «Городская клиническая больница № 1 им. Кабанова А.Н.» допускалось самовольное нецелевое использование более 1000 квадратных метров площадей в зданиях стационара больницы, инфекционного и лабораторного корпуса. Эти помещения были переданы в аренду сторонним организа-



Уполномоченный Омской области по правам человека

циям без согласия Министерства имущественных отношений Омской области, являющегося их собственником. А в это время в детском инфекционном отделении из-за нехватки места в палатах родителей маленьких пациентов размещали на одной койке с большими детьми, лишая тем самым и взрослых, и детей права на нормальные условия лечения.

В последние годы значительные бюджетные средства были вложены в систему электронной записи к врачу. Целью данного нововведения являлось повышение доступности медицинской помощи, упрощение порядка обращения в учреждение здравоохранения.

Действительно, при желании посетить врача в плановом порядке, когда не имеет значения время ожидания даты приема, такая система является удобной и эффективно работает. Однако в условиях нехватки медицинских кадров дата получения талона на посещение отодвигается, что зачастую лишает гражданина возможности своевременно получить медицинскую помощь либо создает предпосылки для его обращения в частную клинику.

Кроме того, как свидетельствуют жалобы граждан, нередко сбои в работе компьютерных программ электронной регистрации пациентов, что также отрицательно сказывается на общей оценке этой формы записи к врачу.

Обращаясь за медицинской помощью, гражданин вправе ожидать вежливого и внимательного к себе отношения.

К представителям этой профессии традиционно предъявляются самые высокие требования. Говорят, что можно смириться с плохим, например, дворником или слесарем, но врач всегда должен быть только хорошим либо очень хорошим. Не стоит забывать и о том, что в статье 6 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» провозглашен принцип приоритета прав пациента.

Однако приходится признать, что в реальной жизни дело обстоит несколько иначе.

Социологи независимой службы «Фонд «Общественное Мнение» (ФОМ) весной 2013 года провели исследование по вопросу о доверии россиян медикам. Выяснилось, что каждый пятый из числа опрошенных не доволен тем, каким образом ему была оказана медицинская помощь.

Президент же Российской Федерации В.В. Путин, выступая в июле 2013 года на заседании Госсовета по вопросу о повышении доступности и качества медицинской помощи, прямо заявил: только треть граждан удовлетворена ее уровнем.

Но если объективно оценить профессионализм доктора или медицинской сестры рядовому пациенту, может быть, и сложно, то убедиться в наличии или отсутствии у них таких человеческих качеств, как уважительное и гуманное отношение к самому больному либо его родственникам, нетрудно.

В качестве примера можно привести случаи, проверки по которым проводились организациями, выполняющими контроль объемов, качества и условий предоставления медицинской помощи.

Так, в БУЗОО «Городская поликлиника № 10» пациентка К. не смогла получить от врачей понятных и доступных рекомендаций и разъяснений по лечению. В «Городской клинической больнице № 1 им. Кабанова А.Н.» пожилой пациент-инвалид И. столкнулся с грубостью – в nepoзвoлительной форме от него требовали повторного рентгенологического обследования. В БУЗОО «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи № 1» родственники скончавшегося пациента Н. не смогли получить от врачей внятной информации о причинах смерти своего близкого.

К сожалению, манера общаться с пациентами как с ничем не понимающими и не способными понять в принципе людьми или, в лучшем случае, снисходительное отношение медработников к простому гражданину получили широкое распространение. Очевидно, что это свидетельствует о потере внимания и уважения к пациенту.

«Медицина – не сфера обслуживания, а искусство врачевания», – подчеркнул глава государства В.В. Путин на указанном заседании Госсовета. – Здесь как нигде важны такие качества, как милосердие и благородство».

Конечно, есть масса примеров высокопрофессионального и самоотверженного труда врачей и других медицинских работников. Они спасают жизни людям, они делают многое, чтобы восстановить здоровье своих пациентов, они находят нужные слова для общения с больными и их родственниками. Беда только в том, что примеры противоположного свойства способны свести на нет все доброе и хорошее.

Поэтому представляется, что несоблюдение этических и моральных норм в медицине должно расцениваться как непрофессионализм, заслуживающий самых серьезных оценок и выводов.

О некоторых проблемах здравоохранения в сельских районах Омской области

Для жителей сельской местности проблемы, о которых идет речь в данном разделе доклада, приобретают особую остроту.

Удаленность населенных пунктов, не всегда регулярное транспортное сообщение и отсутствие возможности выбора медицинского учреждения, в отличие от городов, где широкое развитие получи-



ли частные клиники, являются факторами, серьезно препятствующими реализации прав граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь.

По информации, поступившей в 2013 году к Уполномоченному из большинства муниципальных районов, жители области отмечают назревшую необходимость ремонта и строительства новых ФАПов.

Например, практически все ФАПы Нововаршавского района располагаются в приспособленных помещениях, состояние которых не позволяет в полной мере обеспечить санитарные требования, предъявляемые к их деятельности. В Нижнеомском районе более половины ФАПов размещены в приспособленных помещениях. Большинство ФАПов Усть-Ишимского и Тевризского районов нуждаются в капитальном ремонте.

В Одесском районе Буяковская амбулатория, Брезицкий, Цветковский, Громогласовский, Тишанский, Славгородский ФАПы расположены в приспособленных помещениях, не отвечающих современным требованиям. В селе Шеффер Москаленского района с населением 280 человек, деревне Кошкарево Азовского района (325 человек), деревнях Дубровка (206 человек), Крушановка (293 человек), аулов Кудук-Чилик (362 человека), Шахат (375 человек) Шербакульского района имеется необходимость строительства новых ФАПов и жилья для медицинских работников.

Жители сел Большеуковского, Знаменского, Калачинского, Называевского, Оконешниковского, Тарского районов вынуждены нести финансовые затраты на поездку в районные центры и тратить свое время для получения листка нетрудоспособности из-за того, что в амбулаториях и ФАПах их поселений не организована выдача этого документа.

Вызывает тревогу и состояние санитарного автотранспорта.

Его парк давно уже нуждается в обновлении. Анализ информации, поступившей к Уполномоченному из районных центров и сельских поселений, указывает на то, что например, санитарный автотранспорт БУЗОО «Нововаршавская центральная районная больница» имеет стопроцентный износ. В БУЗОО «Нижнеомская центральная районная больница» и «Азовская центральная районная больница» также почти весь транспорт выработал свой ресурс: соответственно, 17 из 19 и 5 из 6 санитарных автомобилей. Обновление автопарка медицинской службы требуется и в Седелниковском, Тевризском, Тюкалинском, Оконешниковском, Усть-Ишимском районах.

Следует учитывать и то обстоятельство, что многие населенные пункты расположены на значительном удалении от районных центров, а состояние автомобильных дорог и погодные условия зачастую таковы, что отсутствие надежного санитарного автотранспорта может поставить под угрозу здоровье и жизнь пациентов, а также сопровождающих их медицинских работников.

Еще одной животрепещущей проблемой села является обеспечение медицинских работников доступным жильем. Этот вопрос неразрывно связан с укомплектованием кадрами медицинских организаций, ведь отсутствие в наше время нормальных бытовых условий вряд ли привлечет людей на работу.

Несмотря на принимаемые на региональном уровне меры социальной поддержки молодых специалистов, такие, как единовременные выплаты медицинским работникам в размере от 20 до 50 тысяч рублей и ежемесячные в течение первых 3 лет работы, от 1 до 5 тысяч рублей, в зависимости от специальности и места трудоустройства, единовременные компенсационные выплаты в размере 1 миллиона рублей молодым врачам, поступившим на работу в сельский населенный пункт либо рабочей поселок, обеспечение жильем медицинских работников путем предоставления социальных выплат при ипотечном жилищном кредитовании, в таких районах, как Усть-Ишимский, Знаменский, Черлакский, Москаленский, указанная проблема не решена.

По всей вероятности, за прошедшие годы в сельском здравоохранении произошел такой отток кадров, что преодолеть его в одностороннем порядке невозможно.

Исправить положение можно попытаться, наладив постоянную совместную работу органа управления здравоохранением региона с главами администраций муниципальных районов, главными врачами центральных районных больниц, а также с представителями выборных органов сельских поселений.

Ведь без медицинского работника на селе и

надлежащих условий для его работы обеспечить право граждан на доступную и качественную медицинскую помощь вряд ли получится.

В завершение раздела представляется возможным предложить Министерству здравоохранения Омской области обратить особое внимание на следующее:

1. Принять меры к исполнению всеми подведомственными учреждениями здравоохранения распоряжения Правительства Омской области от 27 февраля 2013 года № 17-рп Плана мероприятий («дорожной карты») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности здравоохранения в Омской области» с целью сохранения кадрового потенциала, повышения престижности и привлекательности работы в учреждениях, совершенствованию целевой контрактной подготовки медицинских работников, привлечению и закреплению их в отрасли, созданию условий для непрерывного повышения уровня профессиональных знаний и навыков медицинских работников, снижению их оттока в медицинские организации частной системы здравоохранения.

2. Продолжить реализацию мероприятий, направленных на укрепление материально-технической базы бюджетных учреждений здравоохранения, обратив особое внимание на оснащение их современным оборудованием и санитарным автотранспортом, в том числе в центральных районных больницах Омской области.

3. В рамках реализации мероприятий «дорожной карты», предусматривающей развитие сети офисов врачей общей практики (семейных врачей) в отдаленных населенных пунктах Омской области выполнить капитальный ремонт имеющихся зданий и помещений фельдшерско-акушерских пунктов центральных районных больниц.

4. Обратит особое внимание на работу врачебных комиссий медицинских организаций с точки зрения повышения эффективности их деятельности, контроля качества оказываемой медицинской помощи и соблюдения медицинской этики.

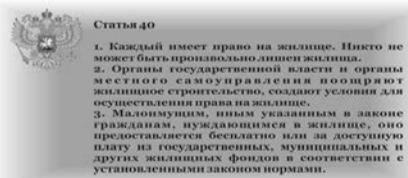
Положения Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» прямо предусматривают, что соблюдение прав граждан, приоритет интересов пациента, социальная защищенность в случае утраты здоровья, доступность и качество медицинской помощи, недопустимость отказа в ее оказании являются основными принципами охраны здоровья граждан.

Практически все это нашло свое отражение в Стратегии социально-экономического развития Омской области, где в качестве приоритетов развития сектора здравоохранения названо увеличение качества и доступности медицинской помощи, обеспечение системы здравоохранения Омской области квалифицированными кадрами и ее планомерное развитие.

Важно, что глава региона В.И. Назаров при обсуждении соответствующей отраслевой программы в мае 2013 года совершенно правильно подчеркнул, что есть и такие задачи, выполнение которых реально уже в настоящее время. «Первое – создать систему управления качеством медицинской помощи. Второе – создание предпосылок для улучшения показателей состояния здоровья населения области», – заявил Губернатор.

Остается только добавить: решение этих задач должно быть основано на базовых принципах охраны здоровья граждан, соблюдение которых и является гарантией реализации их конституционных прав.

1.1.4. Права граждан на жилище



В рамках подготовки Стратегии социально-экономического развития Омской области до 2025 года проводился массовый опрос жителей региона в целях оценки ими качества жизни. Жилье как один из ключевых компонентов входило в предмет анкетирования. Анализ же результатов опроса показал, что большинство участников исследования, отмечая невысокое качество жизни, среди проблем назвали, в том числе и недоступность жилья.

Такая оценка вполне понятна, поскольку возможность реализации провозглашенного в статье 40 Конституции Российской Федерации права на жилище важна для каждого.

Исполняя предписанные Основным законом нашего государства обязанности, органы власти Омской области не оставляют без внимания вопросы обеспечения граждан жильем.

Так, согласно данным регионального Министерства строительства и жилищно-коммунального комплекса (далее – Минстрой), в 2012 году в рамках реализации национального проекта «До-

ступное и комфортное жилье – гражданам России» и долгосрочной целевой программы Омской области «Развитие жилищного строительства на территории Омской области (2011 -2015 годы)» в сельских районах за счет бюджетных средств введены в эксплуатацию 164 малоэтажных многоквартирных дома для переселения граждан из аварийного жилья, для детей-сирот и работников бюджетной сферы, а в областном центре – 2 многоквартирных дома для переселения проживающих в аварийном жилье граждан. Бюджетные ассигнования в 2012 году в 1,2 раза превысили вложения в жилищные программы 2011 года.

В 2012 году более 2700 семей, нуждающихся в улучшении жилищных условий, получили поддержку из областного и федерального бюджетов на строительство или приобретение жилья. В рамках подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей» за счет средств федерального и областного бюджетов 203 молодые семьи решили свой жилищный вопрос. Государственную поддержку на улучшение жилищных условий получили 1159 ветеранов Великой Отечественной войны, социальные выплаты предоставлены 112 ветеранам, инвалидам и семьям, имеющим детей-инвалидов.

В 2013 году сохранилась тенденция роста инвестиций в жилищную сферу за счет всех источников финансирования, развивалось строительство жилья экономкласса для жителей региона с невысоким уровнем дохода. В этом году 569 ветеранов Великой Отечественной войны, вставших на учет до 1 октября 2012 года, получили выплаты на строительство или приобретения жилья, 175 молодых семей улучшили жилищные условия за счет средств федерального и областного бюджетов, 854 многодетные семьи получили в собственность земельные участки, а 324 семьи были переселены из аварийных жилых помещений. Значительные средства регионального бюджета были направлены на развитие индивидуального жилищного строительства в муниципальных районах области, более 200 граждан получили социальные выплаты на строительство собственного дома.

Все эти данные говорят о том, что определенные усилия для создания условий по реализации права жителей нашего региона на жилище в Омской области предпринимаются.

Тем не менее неразрешенных вопросов в этой сфере остается немало, что в определенной степени следует и из обращений граждан к Уполномоченному, которые уже традиционно являются самыми многочисленными: в 2013 году 18% от общего количества жалоб и заявлений.

В ежегодных докладах Уполномоченного отслеживается продвижение очереди жителей нашего региона, нуждающихся в предоставлении жилого помещения по договору социального найма. Согласно нормам действующего Жилищного кодекса РФ (далее – ЖК РФ), в данной очереди находятся не просто те, чьи жилищные условия требуют улучшения, но граждане малоимущие, не имеющие материальной возможности иным образом решить свои жилищные проблемы.

По сведениям регионального Минстроя, на 1 января 2013 года на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях состояло 52516 семей (на 1 января 2012 года количество состоящих на учете семей составляло 47904). Таким образом, только за год количество малоимущих семей, нуждающихся в улучшении жилищных условий, выросло более чем на 4 с половиной тысячи. При этом улучшили жилищные условия в 2012 году 2845 семей, из них лишь 523 семьи получили жилье по договору социального найма.

В областном центре, где на 01.01.2014 г. состояло на жилищном учете 23684 семьи, в 2012 году по договору социального найма получили жилье помещения 47 человек, в 2013 году – 48 человек. Из этого количества граждан 22 человека имели право на внеочередное обеспечение жильем по решению суда, 34 были переселены из аварийного жилья, из оставшихся 39 человек 14 имели право на первоочередное предоставление жилого помещения, 2 – на внеочередное. Следовательно, за два года были обеспечены жильми помещениями по договору социального найма лишь 23 гражданина, не имевших установленных законом льгот.

Таким образом, нетрудно убедиться, что количество жилья, предоставляемого малоимущим гражданам по договорам социального найма, то есть из государственного или муниципального жилищных фондов, без привлечения средств самого состоящего на жилищном учете гражданина, очень незначительно в сопоставлении с числом состоящих на учете. Это как раз то, что принято называть «каплей в море».

Неоднократно уже обращалось внимание региональных и муниципальных органов власти на необходимость изыскания дополнительных возможностей для решения жилищной проблемы этой категории граждан.

В то же время в условиях, когда приватизация жилых помещений продлена в очередной раз, и предоставляемое на условиях социального найма жилое помещение со временем теряет статус жилья государственного или муниципального и переходит в статус собственного недвижимого имущества гражданина, сложно требовать от региональных и муниципальных властей обеспечения на праве социального найма жильем всех нуждающихся в улучшении жилищных условий, так как для этого необходимы огромные финансовые вложения.

Уполномоченный Омской области по правам человека



Выходом могло бы стать расширение практики сдачи муниципального жилья в коммерческий наем, о чем говорилось ранее в ежегодных докладах.

Введение умеренной арендной платы с предоставлением ряду социально незащищенных категорий граждан льгот по оплате, как это установлено в г. Омске решением Омского городского Совета от 30.09.2009 г. «О муниципальном жилищном фонде коммерческого использования города Омска», может стать решением жилищной проблемы для достаточно большого числа состоящих на учете граждан.

Однако, как следует из информации Минстроя Омской области, в 2012 году только 59 жилых помещений муниципального жилищного фонда коммерческого использования были предоставлены гражданам, все они находятся в областном центре. В 2013 году по договорам коммерческого найма были предоставлены только 18 жилых помещений в г. Омске.

В связи с изложенным хочется еще раз обратить внимание муниципальных органов власти каждого района на необходимость проанализировать экономическую целесообразность и возможность создания своего муниципального жилищного фонда коммерческого использования. Подобное решение, с одной стороны, позволит муниципалитетам получать стабильные доходы от сдаваемого жилья, а, с другой стороны, нуждающиеся граждане наконец-то смогут получить крышу над головой.

О роли органов местного самоуправления в реализации права граждан на жилище

Учет граждан, нуждающихся в предоставлении жилых помещений по договору социального найма, как и обеспечение их таковыми, жилищным законодательством возложено на органы местного самоуправления. От профессионализма и добросовестного отношения к исполнению своих служебных обязанностей сотрудников, к компетенции которых отнесено ведение этой работы, зависит своевременность постановки граждан на учет, а следовательно, и реализации их права на улучшение жилищных условий в целом.

К сожалению, поступающие к Уполномоченному обращения свидетельствуют о не всегда надлежащем отношении органов местного самоуправления к выполнению этой функции, что вполне объяснимо формирует у граждан крайне негативное мнение об их работе в целом. Совершенно же недопустимыми представляются ситуации, когда «потерпевшими» от такой некомпетентности либо недобросовестности отдельных сотрудников органов местного самоуправления становятся престарелые и заслуженные граждане.

В течение двух лет 85-летняя участница Великой Отечественной войны Д., проживающая в Окенешниковском муниципальном районе, добивалась получения социальной выплаты на улучшение жилищных условий по Указу Президента РФ от 7 мая 2008 г. № 714 «Об обеспечении жильем ветеранов Великой Отечественной войны 1941 – 1945 годов».

Первое обращение Д. к Уполномоченному в 2012 году было вызвано бездействием администрации района, которая с ноября 2011 года не рассматривала заключение Главного управления жилищного контроля, государственного строительного надзора и государственной экспертизы Омской области о несоответствии занимаемого Д. жилого помещения установленным законом требованиям.

Проверка подтвердила, что в течение года межведомственная комиссия Окенешниковского района не обследовала жилое помещение Д., не вынесла заключения о пригодности этого помещения для проживания. Это послужило основанием для внесения прокурором района представления в районную администрацию.

В марте 2013 года Д. вновь обратилась к Уполномоченному с жалобой на то, что вопрос с принятием ее на жилищный учет так и не решен. Проверка данного обращения по просьбе Уполномоченного была проведена прокуратурой области, которая установила, что в апреле 2013 года Государственная жилищная инспекция Омской области подтвердила: квартира, в которой проживает Д., не соответствует требованиям, предъявляемым к жилым помещениям. Аналогичный вывод сделан в заключении межведомственной комиссии Окенешниковского муниципального района, на основании которого в апреле 2013 г. Д. поставлена на учет в качестве нуждающейся в улучшении

жилищных условий и включена в соответствующий список. В этом же месяце пакет документов в отношении Д. направлен в региональное Министерство труда и социального развития для решения вопроса о включении ее в сводный список граждан, претендующих на получение денежной выплаты для улучшения жилищных условий.

Казалось бы, жилищные права участницы Великой Отечественной войны восстановлены, появилась надежда, что очень пожилой и заслуженный человек хоть под конец жизни переберется из холодной и сырой квартиры с нефункционирующими водопроводом и канализацией в нормальное благоустроенное жилье.

Увы, счастливого финала у этой истории не наступило.

В публикации «Проживать нельзя, но можно» в газете «Омская правда» от 12 июня 2013 года была приведена «жилищная эпопея» Д., которая так и не была включена в сводный список граждан, претендующих на получение выплаты из федерального бюджета на улучшение жилищных условий.

На запрос Уполномоченного в Министерство труда и социального развития был получен ответ, подтвердивший указанный факт: Д. не включена в сводный список, так как с 26 апреля 2013 года снята с жилищного учета.

Очередная проверка прокуратуры Омской области установила следующее. Д. на жилищный учет администрацией сельского поселения 19.04.2013 г. была принята необоснованно, поскольку в заключении межведомственной комиссии Окенешниковского района отсутствовал вывод о признании занимаемого Д. жилого помещения непригодным для проживания. Данное обстоятельство было выявлено Министерством труда и социального развития при проверке поступивших к ним документов Д., после чего она и была снята с жилищного учета администрацией поселения.

Впоследствии Д. в судебном порядке пыталась оспорить законность данного решения, доказывая, что ее жилое помещение непригодно для проживания, а она нуждается в улучшении жилищных условий, однако суды первой и апелляционной инстанций в удовлетворении этих требований Д. отказали.

То есть если в быденном понимании такие формулировки как «жилье не соответствует требованиям, предъявляемым к жилым помещениям» и «жилое помещение не пригодно для проживания и не подлежит ремонту» схожи и наполнены одинаковым смыслом, то в юридическом смысле это разные вещи.

В результате в течение двух лет престарелая участница войны, теряя массу времени и сил, ходила по кругу районных и поселковых чиновников, добиваясь от них принятия решения, жила надеждой на благоприятный исход, но когда ее уже приняли на жилищный учет и оставалось дождаться только окончательного решения из областного министерства, выяснилось, что изначально правовых оснований для признания Д. нуждающейся в улучшении жилищных условий не было.

Еще одним примером неправомерного отношения к ветеранам Великой Отечественной войны, отстаивающим свое право на улучшение жилищных условий за счет средств федерального бюджета, является история 87-летней участницы Великой Отечественной войны М., проживающей в Москаленском районе.

М. обратилась к Уполномоченному в декабре 2012 года с жалобой на то, что с 2011 года добивается права на получение выплаты на улучшение жилищных условий по Указу Президента РФ от 7 мая 2008 года № 714 «Об обеспечении жильем ветеранов Великой Отечественной войны 1941 – 1945 годов». В августе 2011 года она была принята на жилищный учет администрацией сельского поселения. Пакет документов для включения М. в сводный список вначале был направлен в администрацию Москаленского района, а затем в региональное Министерство труда и социального развития. Но, как указывает в обращении к Уполномоченному М., «работники обеих структур подошли халатно»: рассмотрению ее документов, усмотрели необоснованное признание ветерана войны нуждающейся в улучшении жилищных условий, в результате чего она была с учета снята.

Добиться защиты своего права М. смогла только в судебном порядке, причем на основании решения суда от 03.05.2012 г. администрация поселения приняла ее на учет с апреля 2012 года. Для восстановления М. в жилищном списке с момента первичного обращения понадобилось вынесение дополнительного определения суда, в котором датой постановки было указано уже 2 августа 2011 года. Между тем за время, которое потребовалось для уточнения данной даты, не только был сформирован сводный список ветеранов Великой Отечественной войны, куда вошли все вставшие на жилищный учет до ноября 2011 года, но им были выданы и свидетельства о получении указанной меры социальной поддержки.

В приведенном примере ошибочные действия Министерства труда и социального развития, а также администрации муниципального района привели к существенному нарушению прав заслуженного ветерана М.

Как это ни прискорбно, похожие ситуации повторяются ежегодно.

Благая инициатива государства по обеспечению жильем данной категории граждан из-за

нерадивости либо некомпетентности отдельных чиновников на местах оборачивается для некоторых ветеранов Великой Отечественной войны, находящихся уже в весьма преклонном возрасте, немалыми проблемами. Поневоле вспоминается: хотели как лучше, а получилось как всегда.

Еще один комплекс проблемных вопросов связан с тем, что право на жилище, как право комплексное, включает в себя и право граждан на обеспечение здоровой среды обитания, жилой среды, достойной цивилизованного человека.

Федеральным законом от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» организация электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения и снабжения населения топливом возложена на органы местного самоуправления, в частности, на городские и сельские поселения.

Именно администрации городских и сельских поселений как наиболее приближенные к населению органы местного самоуправления должны предпринимать все необходимые меры для того, чтобы проживающие на их территории граждане не испытывали проблем в обеспечении жизненно необходимыми коммунальными услугами.

Однако практика работы Уполномоченного свидетельствует о не всегда надлежащем выполнении этих функций.

Так, в начале 2013 года к Уполномоченному обратились жители с. Славянка Нововаршавского района по поводу отсутствия надлежащего отопления многоквартирных домов, в которых они проживают. Заявители сообщили, что летом 2012 года по инициативе администрации муниципального района была ликвидирована котельная, обеспечивавшая теплом многоквартирные дома, по причине ее убыточности. Взамен жителям с. Славянка администрациями поселения и района была обещана газификация села в сентябре 2012 года, однако этого сделано не было. При отсутствии центрального отопления, несмотря на использование жителями электрических обогревателей, зимой температура в квартирах опускалась до 3 – 5 градусов тепла.

Ввиду бездействия администраций поселения и района жители с. Славянка вынуждены были обращаться в различные инстанции, в том числе в прокуратуру района.

В интересах трех жителей многоквартирных домов прокурор района обратился в суд с жалобой на бездействие администрации Нововаршавского муниципального района и Славянского сельского поселения. В ходе судебного заседания 3 декабря 2012 года было установлено, что котельная с. Славянка закрыта, а впоследствии и полностью разобрана на основании распоряжения главы Нововаршавского района. Муниципальный контракт на строительство газопровода, заключенный администрацией поселения, не был вовремя исполнен по вине подрядчика. Даже на момент рассмотрения дела в суде схема теплоснабжения поселения утверждена не была.

Суд признал незаконными действия администрации муниципального района по выводу из эксплуатации котельной и тепловых сетей с. Славянка, а также действия администрации сельского поселения по организации теплоснабжения. На администрацию поселения суд возложил обязанность обеспечить теплоснабжение квартир, в которых проживают граждане, в интересах которых предъявлялся иск. Решение суда подлежало немедленному исполнению.

Однако в жалобе на имя Уполномоченного жители с. Славянка указали, что теплоснабжение их квартир так и не обеспечено. Проверка прокуратуры области установила: администрация поселения не только не организовала теплоснабжение многоквартирных домов, но и провела открытый конкурс по отбору управляющей организации, так как жители домов, выбрав более трех лет назад непосредственный способ управления, не заключили договоры с обслуживающей организацией, не проводили ремонт общедомовых коммунальных инфраструктур, что привело к их ненадлежащему состоянию. Кроме того, администрация поселения не оказала содействия в получении технических условий гражданам, желающим перевести квартиры на электрическое отопление.

На запрос Уполномоченного в сентябре 2013 года, накануне нового отопительного сезона 2013 – 14 гг., прокуратура Нововаршавского района сообщила, что жильцы многоквартирных домов с. Славянка обеспечены индивидуальным газовым и электрическим отоплением, нарушенные жилищные права граждан восстановлены. Однако для получения такого результата жители сельского поселения вынуждены были длительное время обращаться в различные инстанции. А ведь, по сути, требовалось только надлежащее исполнение своих обязанностей теми, кто по закону должен работать исключительно в интересах граждан.

Неоднократно к Уполномоченному поступали жалобы на отсутствие надлежащего водоснабжения в населенных пунктах области. Подобные обращения были, в частности, из поселений Омского и Русско-Полянского районов, и доводы заявителей нашли свое полное подтверждение в ходе проверок.

Так, жительница Русско-Полянского района С. обратилась к Уполномоченному с жалобой на неисполнение администрацией района решения о

внеочередном обеспечении ее семьей жильем.

Помимо того, что семья с двумя несовершеннолетними детьми вынуждена проживать в жилье, которое признано для этого непригодным, вскоре после вынесения судом решения оказалась демонтированной единственная водоразборная колонка. Попытки автора обращения решить вопрос с водоснабжением в эксплуатирующей организации, а также в администрации района успехом не увенчались. Для восстановления права семьи с детьми на обеспечение водоснабжения потребовались меры реагирования прокуратуры в отношении главы администрации района и директора организации, демонтировавшей водоразборную колонку.

Органы местного самоуправления как максимально приближенные к конкретным людям – жителям соответствующего муниципального образования либо поселения в наибольшей степени должны жить нуждами этих людей.

К сожалению, нередко они очень формально и равнодушно относятся к проблемам граждан, вынуждая их обращаться с жалобами в органы власти региона, а то и «уповать» на помощь высших должностных лиц государства. С такими ситуациями Уполномоченный сталкивается достаточно часто.

На личном приеме Уполномоченного в Омской областной организации общероссийской общественной организации «Всероссийское общество инвалидов» к нему обратилась 60-летняя инвалид 2-й группы Г. из г. Тюкалинска. Она проживает одна в старом частном доме, нуждающемся в серьезном ремонте. Единственным источником дохода Г. является пенсия по инвалидности. Понимая, что только на пенсию она не сможет отремонтировать дом, Г. взяла в банке два кредита на сумму 159 тысяч рублей и ежемесячно выплачивает для их погашения суммы, составляющие более половины ее пенсии. Выполнив основную часть работ за счет кредитных средств и имея необходимые материалы для завершения ремонта в целом, Г. обратилась в администрацию г. Тюкалинска с просьбой о содействии – выделении рабочих, поскольку собственными силами выполнить ремонт пенсионерка не в состоянии.

В письме главы городского поселения инвалиду 2-й группы было сказано, что строительной бригадой администрация города Тюкалинска не располагает, а контактные телефоны частных мастеров и бригад рабочих можно найти «в объявлениях, расклеенных в местах общего пользования». Нетрудно представить, какие эмоции может испытывать человек, получивший на свою просьбу о помощи подобный ответ от руководителя органа местного самоуправления.

Попытка Уполномоченного обратиться в интересах Г. как одиноко проживающего инвалида к главе Тюкалинского муниципального района также успехом не увенчалась. Со ссылкой на Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и о. главы муниципального района извещил Уполномоченного о направлении его обращения для рассмотрения по существу в Министерство труда и социального развития Омской области, так как правовых оснований для оказания физическим лицам материальной помощи в ремонте частных домовладений администрация района не имеет.

Наверное, сугубо с точки зрения закона ответ обоснован, но разве нельзя было к этому случаю подойти не с формальной позиции, а попытаться хотя бы одному инвалиду реально помочь, пусть не деньгами, но предоставлением рабочих-строителей? Похоже, что над этим никто и не задумывался. А между тем по направленности государственной политики на всестороннюю поддержку инвалидов органами власти всех уровней говорится повсюду немало.

Подобных примеров «заботы о народе» со стороны органов местного самоуправления можно привести достаточно. Поэтому хочется обратить внимание как органов исполнительной власти региона, так и органов местного самоуправления на положения статей 7 и 18 Конституции Российской Федерации, согласно которым политика нашего социального государства должна быть направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь человека, а в основе деятельности законодательной и исполнительной власти, а также местного самоуправления лежат права и свободы граждан.

О некоторых проблемах, возникающих при управлении многоквартирными домами

Введение в нашем государстве института приватизации жилых помещений, а также значитель-



Уполномоченный Омской области по правам человека

ное увеличение количества сделок по приобретению жилья в собственность привело к тому, что в многоквартирных домах в большей мере стали проживать не наниматели, а собственники жилых помещений. Изменение правового режима жилья повлекло и изменение способов управления им.

Действующий с марта 2005 года Жилищный кодекс Российской Федерации предоставил право собственникам помещений в многоквартирных домах самостоятельно выбрать способ управления своим домом.

Наибольшее распространение получило привлечение к обслуживанию многоквартирного дома управляющей организации. При данном способе управляющая организация несет перед собственниками помещений в многоквартирном доме ответственность за оказание всех услуг и выполнение работ, обеспечивающих надлежащее содержание общего имущества, а также за качество предоставления коммунальных услуг в зависимости от степени его благоустройства. Со своей стороны, собственники помещений обязаны ежемесячно оплачивать оказываемые им услуги.

Мониторинг ситуации в целом, а также анализ обращений жителей нашего региона к Уполномоченному свидетельствуют о том, что во взаимоотношениях собственников помещений в многоквартирных домах и управляющих организаций, их обслуживающих, нередко возникают существенные проблемы.

Анализ жалоб граждан позволяет сделать вывод о том, что нередко основой для этого является недостаточная правовая грамотность населения, а также пассивность наших сограждан. В течение многих десятилетий они проживали в квартирах государственного жилого фонда, и единственной их обязанностью была своевременная оплата коммунальных услуг (достаточно невысокая по сравнению со средними доходами) и выполнение текущего ремонта в занимаемой квартире. Всеми остальными вопросами занимались различные государственные службы.

Приватизация жилья изменила характер правоотношений в жилищной сфере, и гражданин-собственник жилого помещения стал в них основным субъектом, отвечающим за состояние не только своей квартиры, но и многоквартирного дома в целом. Теперь он должен вступать в договорные отношения с управляющей организацией, участвовать в решении всех вопросов, связанных с обслуживанием и поддержанием многоквартирного дома в надлежащем состоянии.

Многие из собственников жилья так и не осознали существенных перемен в своем правовом положении, по-прежнему полагая, что проблемы, возникающие с ремонтом общего имущества дома, ненадлежащим исполнением своих обязанностей управляющей компанией (далее – УК) должны решать исключительно органы власти различного уровня. Когда таким гражданам в аппарате Уполномоченного даются разъяснения о необходимости решения части вопросов путем проведения общего собрания собственников помещений, а части – путем обращения в суд, это вызывает крайне негативную реакцию. При этом значительная часть обратившихся не располагает информацией о содержании договора, заключенного с УК на обслуживание многоквартирного дома, не знает, проводилось ли общее собрание по выбору УК, не имеет представления, когда и на основании чего установлена плата за содержание и ремонт жилья.

Между тем нормы ЖК РФ, регулирующие порядок управления многоквартирным домом, предполагают активное участие в этом всех собственников помещений. Но практика показывает, что большинство граждан к этому либо не готово, либо просто не желает этим заниматься. Следствием же такой позиции являются различного рода нарушения их жилищных прав.

Решение наиболее важных вопросов, связанных с обеспечением благоприятных и безопасных условий проживания граждан в многоквартирных

домах, надлежащего содержания общего имущества дома и его использования отнесено ЖК РФ к компетенции общего собрания собственников помещений. Процедура проведения общего собрания, его правомочность в принятии решений подробно приведены в законе.

Однако по изложенным причинам (безразличие либо нежелание ряда собственников помещений участвовать в них) проведение правомочных общих собраний нередко становится невозможным. Законодатель в данном случае предоставил право собственникам помещений проводить общие собрания в форме заочного голосования (статья 47 ЖК РФ), прописав основания и процедуру проведения общего собрания в такой форме. Как оказалось, подобная форма проведения общих собраний приобрела широкое распространение, но создала почву для определенных злоупотреблений.

Наибольшее распространение получило оформление подложных протоколов общих собраний собственников помещений, где фальсифицируются подписи граждан либо им предлагается расписаться в подписных листах, в которых отсутствуют сведения о повестке дня и формулировка вопросов, требующих ответа каждого собственника. Подобная практика используется в ходе борьбы управляющих организаций за многоквартирный дом при попытке собственников помещений отказаться от услуг одной из них.

Примером может служить обращение к Уполномоченному жителей многоквартирного дома по ул. 1-я Станционная в г. Омске. Заявители указали, что в октябре 2012 года общее собрание собственников квартир приняло решение о расторжении договора на обслуживание дома с ООО «Омск-Дом-Сервис», в том числе по причине увеличения управляющей организацией платы за содержание и ремонт жилья в одностороннем порядке. Новый договор на обслуживание дома был заключен с ООО «КТИИС». Общее собрание, принявшее это решение, было проведено в форме заочного голосования. Несмотря на это, первая УК оповестила жителей о продлении с ней договора на обслуживание дома, выставляла квитанции на оплату своих услуг. Вновь избранный председатель и совет дома УК игнорировала, доступа к общему домовому имуществу новой УК не давала.

Проверка прокуратуры по данной жалобе подтвердила факт незаконного увеличения платы за содержание и ремонт жилья управляющей компанией без проведения общего собрания собственников, что повлекло применение мер административного воздействия к руководителю ООО «Омск-Дом-Сервис». С учетом наличия двух противоположных по содержанию решений общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, вопрос о том, какая из УК правомочна осуществлять обслуживание многоквартирного дома, его жителям рекомендовано разрешить в судебном порядке.

К сожалению, обращения к Уполномоченному по вопросам законности протоколов общих собраний собственников помещений и решений, принятых на их основе, не единичны. В этом случае гражданам разъясняется судебный порядок оспаривания законности решений общих собраний, которые, по их мнению, не проводились вообще или проводились с нарушением кворума, так как это наиболее эффективный способ защиты права в подобных случаях.

Договорные отношения предполагают равенство прав и обязанностей сторон договора. Предоставляя достаточно большие права в сфере жилищных правоотношений собственникам жилых помещений при осуществлении ими управления многоквартирным домом, законодатель исходил как из активной позиции собственников в этом вопросе, так и из добросовестности УК, осуществляющих обслуживание многоквартирных домов. Очевидно, что самым эффективным вариантом взаимодействия граждан и УК является их сотрудничество, предполагающее взаимный контроль:



граждан – за качеством услуг и работ, выполняемых УК, а также за надлежащим расходованием поступающих средств, а УК – за полной и своевременной оплатой их услуг и работ.

Однако подобный тип отношений устанавливается далеко не всегда, так как не только собственники квартир не проявляют должной активности в решении проблем своего дома, но и УК не всегда квалифицированно и добросовестно исполняют свои обязанности по договору управления.

В частности, по сведениям Государственной жилищной инспекции Омской области, в 2012 году в данный орган поступило 4311 жалоб граждан на неудовлетворительную работу УК (из этого числа 3883 обращения по г. Омску и 428 – по районам области). В 2013 году только за 1-е полугодие поступило 2624 подобные жалобы (2389 – по г. Омску и 235 – по районам области).

Ранее приводился пример с УК, в одностороннем порядке повысившей плату за содержание и ремонт жилья, хотя этот вопрос должен решаться общим собранием собственников помещений многоквартирного дома. Подобного рода обращения поступали к Уполномоченному как в 2013 году, так и раньше, причем нередко УК в областном центре повышали оплату за свои услуги со ссылкой на решение городской администрации в отношении муниципального жилья, хотя жилья, принадлежащего гражданам на праве собственности, оно не касалось. Как правило, органы прокуратуры, проводившие по просьбе Уполномоченного проверки по таким жалобам, вносили свои представления в адрес руководителей УК.

Но и других нарушений в деятельности УК немало.

Трижды в 2013 году к Уполномоченному обратился 93-летний участник Великой Отечественной войны В., проживающий в многоквартирном доме на территории Кировского административного округа г. Омска. Приобретая на склоне лет отдельную однокомнатную благоустроенную квартиру в новом доме на средства, полученные в соответствии с Указом Президента РФ от 7 мая 2008 года № 714 «Об обеспечении жильем ветеранов Великой Отечественной войны 1941 – 1945 годов», В. одновременно получил и новые проблемы.

Первая же зима показала, что радиатор отопления в комнате не нагревается. Слесари УК несколько раз промывали радиатор, но это не дало положительного результата: температура в комнате была настолько низкой, что пожилой человек вынужден был находиться в квартире в верхней одежде и валенках и обогреваться электрическим радиатором. После неоднократных жалоб в ООО «УК «Уют», обслуживающее данный дом, слесари заявили, что отопление в комнате В. подключено неправильно, а устранение дефекта системы отопления может быть произведено только за счет самого В.

На момент первого обращения к Уполномоченному престарелый участник войны неоднократно жаловался на низкую температуру в квартире не только в УК, но и в Администрацию г. Омска. К проверке по жалобе В. были привлечены прокуратура КАО г. Омска и Государственная жилищная инспекция Омской области. Оказалось, что система центрального отопления в квартире не обеспечивает равномерный прогрев всех нагревательных приборов. Это послужило основанием для внесения прокуратурой представления в адрес руководителя УК.

Казалось бы, УК должна срочно исправить ситуацию в квартире В. Однако этого не произошло, и В. еще дважды обращался к Уполномоченному с жалобой на бездействие управляющей организации. И вновь проводились проверки, а затем последовало привлечение должностного лица УК к административной ответственности за нарушение правил содержания и ремонта жилых домов и жилых помещений и внесение в УК прокуратурой округа еще одного представления.

В целом к наиболее типичным жалобам на действия УК относятся следующие: игнорирова-

ние заявок жильцов; невозможность связаться с диспетчерской службой УК; непринятие мер по ремонту подвальных помещений и проведению там дезинсекции и дератизации; годами протекающие крыши и невозможность добиться от УК их ремонта; ненадлежащее содержание придомовой территории и тому подобное. Характерно, что плату за свои услуги в подавляющем большинстве УК регулярно получают.

В некоторых случаях Уполномоченный обращался в органы прокуратуры и жилищного надзора с просьбой провести проверку и принять необходимые меры реагирования в интересах граждан. Нередко же, когда из обращения было ясно, что УК просто уклоняется от исполнения своих обязанностей по договору управления многоквартирным домом, обратившимся разъяснялось право на отказ от услуг данной УК.

Но, как показывает практика, замена одной УК на другую представляет собой достаточно сложный процесс не только из-за возможности решить данный вопрос только путем проведения общего собрания собственников помещений, но и по причине различного рода противодействия прежней УК в передаче своих полномочий новой.

Например, в 2013 году к Уполномоченному обратились жители 12 многоквартирных домов Ленинского административного округа г. Омска по поводу нарушения их прав управляющей организацией ЗАО «Сибирьэнерго-Комфорт», договор с которой расторгнут еще в 2010 году. Собственники помещений заключили договор на обслуживание их домов с ООО «Омск-Дом-Сервис», но прежняя УК без их согласия и ведома передала свои полномочия и всю документацию на дома ООО «УК ЖКО № 5». Заявители указали, что данная УК дома не обслуживает, но направляет жителям квитанции за содержание и ремонт жилья, а также незаконно удерживает у себя документы паспортной службы, затрудняя постановку граждан на регистрационный учет и снятие с него.

Из приложенных к жалобе копий документов усматривалось, что вопросом истребования технической документации на дома и документов паспортной службы жильцов занимались органы полиции, прокуратуры, жилищного надзора, надзора в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, арбитражный суд, однако вся необходимая документация в избранную жильцами УК так и не была передана.

К сожалению, и проведенная по просьбе Уполномоченного проверка областной прокуратуры в полной мере права граждан не восстановила, хотя нашли свое подтверждение факты удержания ООО «УК «ЖКО № 5» паспортно-регистрационных документов на 10 многоквартирных домов. Истребование этих документов возможно только в судебном порядке.

Таким образом, очевидно, что проблем во взаимоотношениях УК и собственников жилья очень много, как бесспорно и то, что самым слабым звеном сложной системы ЖКХ является собственник помещения, хотя именно на его плечи ложится всевозрастающее бремя расходов на жилищно-коммунальные нужды. И если в УК, как правило, работают весьма опытные в этой сфере люди, а нередко в штате компаний есть и юристы, то граждане в большинстве своем далеки от правовых знаний, слабо информированы о способах защиты права, а это создает почву для нарушений со стороны недобросовестных УК.

Представляется, что одним из способов изменения ситуации в первую очередь является правовое просвещение граждан в сфере ЖКХ. Это особенно необходимо в сельской местности, так как в областном центре у граждан больше возможностей для получения правовых консультаций. Здесь существуют и КТОСы, занимающиеся в том числе и просветительской работой среди жителей определенных микрорайонов, а при необходимости оказывающие практическую помощь горожанам в конфликтных ситуациях с управляющими организациями.



Уполномоченный Омской области по правам человека

Общение же с сельскими жителями показывает, что в основном они не знакомы со своими жилищными правами и обязанностями, не осознают, какие последствия наступают в результате приватизации жилья.

В этом плане помощь гражданам должны оказывать прежде всего органы местного самоуправления. И именно им следует держать на контроле ситуацию с управлением многоквартирными домами.

К сожалению, нередко многоквартирные дома на селе годами никем не управляются и не обслуживаются, в результате приходят в негодность их коммуникации, разрушается иное общее имущество, жильё переходит в категорию аварийного.

А между тем статья 161 Жилищного кодекса РФ обязывает орган местного самоуправления в случаях, когда собственники помещений в многоквартирном доме не выбрали способ управления им либо не реализовали решение о выборе способа управления домом, провести открытый конкурс по отбору управляющей организации.

Более того, часть 1.1. статьи 165 ЖК РФ обязывает органы местного самоуправления проводить внеплановые проверки деятельности управляющей организации по обращениям собственников помещений о невыполнении организацией обязанностей по договору управления многоквартирным домом. В случае подтверждения фактов, изложенных в таких обращениях, орган местного самоуправления инициирует проведение общего собрания собственников помещений для решения вопроса о расторжении договора с данной управляющей организацией и выборе иной организации либо иного способа управления домом.

Таким образом, в вопросах урегулирования взаимоотношений между собственниками жилых помещений в многоквартирных домах и управляющими компаниями органы местного самоуправления должны играть значимую роль, тем более что к этому их прямо обязывает закон.

О расходах на общедомовые нужды

Постановлением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 г. № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» в состав платы граждан за коммунальные услуги была включена оплата расходов на общедомовые нужды (далее – ОДН), то есть опла-



та объемов коммунальных услуг, используемых для содержания общего имущества многоквартирного дома. И в идеале исчисляться расходы на ОДН должны как разница между показаниями общедомового прибора учета и показаниями всех индивидуальных приборов учета в помещениях многоквартирного дома.

Логика данного нормативного акта понятна: в условиях рыночной экономики оплате должны подлежать только фактически предоставленные услуги, а на собственников помещений в многоквартирном доме лежит обязанность содержания не только своей квартиры, но и общедомового имущества.

Очевидно, что объективная система расчета ОДН предполагает наличие двух составляющих: общедомового прибора учета и индивидуальных приборов учета в каждом помещении многоквартирного дома. Но в настоящее время эти требования соблюдаются только в отношении приборов учета электроэнергии, приборами же учета теплоснабжения и водоснабжения оборудованы не только далеко не все квартиры, но и большинство многоквартирных домов, особенно не являющихся новостройками.

К Уполномоченному и ранее поступали жалобы граждан по поводу завышенных расчетов оплаты электроэнергии в местах общего пользования, так как подобная оплата существует не первый год.

Так, инвалид 1-й группы М., проживающая в р.п. Кормиловка, обратилась к Уполномоченному с жалобой на то, что в их многоквартирном доме расходы на ОДН по электроснабжению явно завышены. Как указала М., на жильцов, добросовестно оплачивающих коммунальные услуги, поставщик электроэнергии возлагает расходы за жильцов-неплательщиков.

Проведенная по этой жалобе проверка органов прокуратуры установила, что управляющая многоквартирным домом организация при ежемесячной передаче сведений в ресурсоснабжающую организацию о показаниях общедомового и индивидуальных приборов учета учитывала нулевой расход потребления электроэнергии теми жильцами, которые не передавали сведений в УК, вместо того,

чтобы учитывать в этом случае среднемесячный объем потребления.

В результате потребленная недобросовестными плательщиками электроэнергия, учтенная общедомовым счетчиком, учитывалась как электроэнергия, использованная на ОДН. Кроме того, прокуратура установила, что и поставщик электроэнергии в нарушение правил предоставления коммунальных услуг не проводил проверку состояния индивидуальных приборов учета и достоверности предоставленных потребителями сведений.

К сожалению, проверки по такому рода обращениям граждан проводятся не всегда столь тщательно, как в приведенном случае.

Дважды Уполномоченный обращался в прокуратуру г. Омска с просьбой провести проверку по обращению омича Ф., который жаловался на резкое увеличение оплаты электроэнергии на ОДН после установки общедомового прибора учета. Так же, как и М., Ф. указывал, что такое увеличение оплаты, скорее всего, вызвано тем, что под видом расходов на ОДН добросовестные жильцы оплачивают электроэнергию, потребленную жильцами, не вносящими плату.

Ответ же прокуратуры по результатам проверки сводился к тому, что начисление платы за электроэнергию, потребленную в местах общего пользования многоквартирного дома по месту проживания Ф., производилось поставщиком услуги, исходя из объема потребленной электроэнергии, определенного по показаниям общедомового прибора учета. Поскольку данный ответ не содержал информации по вопросу, не вошла ли в состав оплаты за ОДН электроэнергия, потребленная недобросовестными жильцами квартир, пришлось повторно обратиться к прокурору города Омска с просьбой проверить этот довод Ф. При этом было акцентировано внимание на положении пункта 40 постановления Правительства РФ от 6 мая 2011 г. «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов», согласно которым коммунальные расходы на ОДН – это исключительно плата за коммунальные услуги, потребляемые в процессе использования общего имущества в многоквартирном доме.

Но, к сожалению, и повторный ответ прокуратуры города не дал оценки доводам Ф., как не содержал и сведений о том, представляются ли поставщику электроэнергии показания индивидуальных приборов учета, как часто это делается и всеми ли собственниками квартир.

Два приведенных примера ярко иллюстрируют роль «человеческого фактора» при рассмотрении аналогичных по доводам жалоб граждан. Добросовестный исполнитель проводит проверку полно и всесторонне, давая ответы на все поставленные автором обращения вопросы. В других же случаях можно получить ответ, состоящий из цитат норм закона и поверхностных выводов, вызывающих ощущение нежелания данного органа помочь гражданину восстановить нарушенное право.

Особенно увеличилось количество обращений к Уполномоченному по поводу оплаты ОДН с момента появления в квитанциях сумм оплаты на общедомовые нужды за горячее и холодное водоснабжение. Некоторые жители региона недоумевали по поводу того, что вообще означают ОДН, эти виды коммунальных услуг, другие жаловались на значительные суммы, которые им необходимо было оплачивать на эти нужды.

И если объяснение тому, на основании чего появилась новая строка в квитанциях, дать несложно со ссылкой на правовую норму, то вот растолковать заявителю, почему нередко оплата расходов на ОДН значительно превышала ежемесячные расходы жильцов квартиры, было невозможно.

Проверка по этим обращениям проводилась по просьбе Уполномоченного органами прокуратуры. В результате в ряде случаев было установлено неверное указание в квитанциях площади квартир и площади мест общего пользования многоквартирных домов, а также доли в общем имуществе многоквартирного дома, приходящейся на конкретного собственника квартиры, что влияло на правильность начисления расходов на ОДН.

Так, по жалобе омички Л. органами прокуратуры было установлено, что ОАО «ТГК-11» и ОАО «ОмскВодоканал» при расчете объема услуг по горячему, холодному водоснабжению и водоотведению, потребленных на ОДН в данном многоквартирном доме, использовали недостоверные данные о площадях дома, что привело к завышению платы за оказание этих коммунальных услуг.

Аналогичные выводы были сделаны прокуратурой г. Омска при проверке доводов обращений к Уполномоченному жителей дома № 78 по ул. 8 Линия, дома № 11в по ул. Заозерной, жителя Ленинского административного округа г. Омска С. и ряда других.

Однако, как было установлено позднее, основной причиной значительных начислений за горячее и холодное водоснабжение на ОДН явились завышенные нормативы потребления этих коммунальных услуг, утвержденные Региональной энергетической комиссией Омской области (далее – РЭК). Всем известно, что судебный спор по этому вопросу дошел и до Верховного Суда Российской Федерации.

Впоследствии, впрочем, выяснилось, что и сами тарифы, утвержденные РЭК, в ряде случаев устанавливались на основе неправомерно вклю-

ченных в расчеты затрат предприятий-монополистов на цели, весьма далекие от нужд простых граждан, что стало поводом для соответствующих проверок правоохранительных органов.

Тем не менее в конечном итоге нормативы пересмотрены, они снизились.

Но вызывает недоумение: почему РЭК Омской области, орган исполнительной власти, призванный осуществлять региональный государственный контроль в сфере коммунального комплекса, одной из важных задач которого является обеспечение экономической обоснованности затрат, включаемых в состав регулируемых цен и тарифов, и доступности для потребителей товаров и услуг организацией коммунального комплекса, так непрофессионально подошла к решению столь значимого для населения области вопроса? А ведь такой серьезный «промах» РЭК, сработавшей не на интересы населения, а фактически в угоду поставщикам коммунальных услуг, сослужил недобрую службу авторитету всей региональной власти.

Президент России В.В. Путин, отвечая на вопросы «прямой линии» в апреле 2013 года о росте тарифов, отметил, что в сфере ЖКХ накопилось много проблем, более 60% объектов находится в неудовлетворительном состоянии, переключать же всю нагрузку на плечи граждан – значит решать эти проблемы варварским способом.

Актуальность изложенного объясняется еще и тем, что в 2015 году планируется введение оплаты ОДН по теплоснабжению. Следовательно, на РЭК вновь будет возложена обязанность расчета норматива потребления данной коммунальной услуги. Остается надеяться, что из ошибок, допущенных РЭК в 2012 году и принудительно исправленных в 2013 году, будут извлечены правильные уроки и ситуация, подобная изложенной, не повторится.

Соблюдение жилищных прав детей-сирот и лиц из их числа

В 2013 году произошли значительные изменения в обеспечении жилищных прав детей-сирот и лиц из их числа.

Несмотря на то что по-прежнему основным нормативным актом, регулирующим права данной категории граждан, является Федеральный закон от 21.12.1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (далее – Федеральный закон № 159-ФЗ), статья 8 данного закона, регламентирующая обеспечение жилищных прав сирот, с 1 января 2013 года действует в иной редакции.

Если раньше сиротам и лицам из их числа предоставлялись жилые помещения по договорам социального найма, то с 1 января 2013 года им однократно должны предоставляться благоустроенные жилые помещения специализированного жилищного фонда по договорам найма специализированных жилых помещений.

Данные жилые помещения предоставляются сиротам по достижении возраста 18 лет, а также в случае приобретения ими полной дееспособности до достижения совершеннолетия.

Основания возникновения права на обеспечение жильем остались прежними: окончание срока пребывания в образовательных организациях, учреждениях социального обслуживания населения, учреждениях системы здравоохранения; завершение получения профессионального образования; окончание прохождения военной службы по призыву либо окончание отбывания наказания в виде лишения свободы в исправительных учреждениях.

В новой редакции статьи 8 Федерального закона № 159-ФЗ впервые прописаны критерии невозможности проживания сироты в ранее занимаемом жилым помещением, что дает основания для обеспечения его жильем специализированного фонда даже при наличии закрепленного за ним помещения.

В отличие от ранее действовавшего порядка постановления детей-сирот на жилищный учет органами местного самоуправления, в настоящее время формирование списка сирот, подлежащих обеспечению жильем помещениями, возложено на уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации. В нашем регионе этим органом является Министерство образования Омской области. Определен законом и возраст, с которого осуществляется постановка сироты на жилищный учет – 14 лет.

Новшеством стала и часть 9 статьи 8 Федерального закона № 159-ФЗ, согласно которой право на обеспечение жильем помещениями по основаниям и в порядке, которые предусмотрены настоящей статьей, сохраняется за лицами, которые относились к категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и достигли возраста 23 лет, до фактического обеспечения их жильем помещениями.

Соответствующие изменения появились и в ЖК РФ.

Так, из части 2 статьи 57 ЖК РФ исключены дети-сироты и лица из их числа, как граждане, имевшие право на внеочередное обеспечение жильем помещением по договору социального найма.

При этом ЖК РФ дополнен новыми нормами: статьей 98.1 – «Назначение жилых помещений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей и лиц из их числа», частью 5 статьи 103, предусматривающей невозможность выселения

лиц данной категории из специализированных жилых помещений без предоставления других благоустроенных жилых помещений, находящихся в границах соответствующего населенного пункта, а также статьей 109.1 – «Предоставление жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей и лицам из их числа».

В нашем регионе вопросы жилищного учета детей-сирот и лиц из их числа и обеспечения их жильем помещениями регулируются Законом Омской области от 28.12.2005 г. № 722-ОЗ «О государственной политике Омской области в жилищной сфере» и постановлением Правительства Омской области от 19.12.2012 г. № 284-п «Об отдельных вопросах обеспечения жильем помещениями детей-сирот и лиц из их числа».

Перечисленные изменения в законодательстве, с одной стороны, устранили ряд ранее существовавших правовых пробелов, установили более четкие и единые для всех субъектов РФ критерии оснований и порядка жилищного учета детей-сирот, сделали невозможным легкомысленное либо криминальное распоряжение полученным ими жильем в течение, как минимум, пяти лет, а с другой стороны – повлекли за собой ряд новых проблем.

В первую очередь, в регионе необходимо создать специализированный жилищный фонд. Количество жилья в этом фонде должно быть значительным, так как по истечении 5 либо 10 лет пользования сиротой жилым помещением оно будет переведено в статус муниципального, с сиротой будет заключен договор социального найма жилого помещения, и у него возникнет право на его приватизацию. Естественно, что на решение подобной задачи потребуются определенные средства, а также немалые финансовые средства.

Поскольку в Омской области ситуация с обеспечением жильем помещениями сирот является сложной в течение уже ряда лет по причине недостаточности средств, выделявшихся на эти цели, многие граждане указанной категории вынуждены были отстаивать свое право на льготное обеспечение жильем в судебном порядке.

Неоднократно в докладах Уполномоченного отмечалось, что нельзя признать нормальным положение дел, когда права сироты, которому законом предусматривалось внеочередное предоставление жилого помещения, нарушаются дважды: сначала он многие годы стоит во «внеочередной» жилищной очереди, а потом еще и обеспечивается жильем после тех, кто в очередь поставлен гораздо позже, но имеет на руках судебное решение. Однако и среди сирот, обратившихся в суд для защиты своего права, возникла своя очередь, поскольку исполнение судебных решений, опять же ввиду недостаточности выделяемых на эти цели региональных средств, идет очень медленно.

Так, в 2013 году на исполнении в Управлении Федеральной службы судебных приставов по Омской области находилось 1115 исполнительных производств о предоставлении жилых помещений детям-сиротам и лицам из их числа. Окончено и прекращено за год 596 производств, 585 из них – фактическим исполнением, 10 – по причине отзыва исполнительного документа, 1 исполнительное производство прекращено.

На 01.01.2014 г. остались неисполненными 519 производств в отношении 241 заявителя, из них в отношении 202 заявителя – о предоставлении жилого помещения по договору социального найма. Обращает на себя внимание то обстоятельство, что из оставшихся неисполненными одно производство возбуждено еще в 2011 году, 150 – в 2012 году.

Изменение законодательства обозначило проблему в исполнении судебных решений, вынесенных до 1 января 2013 года. В соответствии с ними сироты должны быть обеспечены жильем помещениями по договору социального найма, как это было предусмотрено законом ранее.

В докладе за 2012 год Уполномоченный обращал внимание органов власти региона на то, что с 1 января 2013 года подобные решения судами выносятся не будут, а для исполнения уже вынесенных необходимо в обязательном порядке предусмотреть в бюджете области соответствующие расходы, что позволило бы обеспечить жилищные права детей-сирот и лиц из их числа.

Однако такие средства в областной бюджет 2013 года заложены не были. В результате мы вынуждены констатировать невозможность исполнения судебных решений, являющихся в соответствии с частью 2 статьи 13 Гражданского процессуального кодекса РФ обязательными для всех без исключения органов государственной власти и подлежащих безусловному исполнению на всей территории Российской Федерации.

В первом полугодии 2013 года по инициативе Управления Федеральной службы судебных приставов по Омской области проводились несколько совещаний с участием представителей органов исполнительной власти региона, на которые возложено обеспечение жильем помещениями детей-сирот, прокуратуры Омской области, Уполномоченного Омской области по правам человека и Уполномоченного при Губернаторе Омской области по правам ребенка. Их целью было в том числе разрешение возникшей ситуации с исполнением судебных решений о предоставлении сиротам жилых помещений по договорам социального найма.

Впоследствии стало известно, что в июле 2013 года в Закон Омской области «Об областном

бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» были внесены изменения в части перераспределения бюджетных средств в размере 36240,604 тыс. рублей для приобретения жилых помещений и последующего предоставления детям-сиротам по договорам социального найма. По данным прокуратуры Омской области, указанные средства позволяют обеспечить исполнение 32 судебных решений.

Безусловно, факт позитивный, свидетельствующий о готовности региональных органов власти активизировать свои усилия по разрешению указанных проблем. Однако же нельзя забывать и о том, что количество неисполненных решений более чем в 6 раз превышает приведенную цифру, и другие судебные решения также должны быть исполнены.

По сведениям Министерства образования Омской области, в список детей-сирот и лиц из их числа, подлежащих обеспечению жилыми помещениями специализированного жилищного фонда, на 01.01.2014 г. было включено 4508 человек, из них в возрасте 18 лет и старше – 2816. Следовательно, именно эти 2816 лиц из числа детей-сирот имеют уже сейчас право на получение жилого помещения.

Между тем в 2013 году предоставлены жилые помещения специализированного жилищного фонда только 362 сиротам, 244 из которых имели решение суда. Сам факт наличия судебных решений о предоставлении лицам из числа детей-сирот жилых помещений специализированного жилищного фонда свидетельствует о том, что право этих граждан на своевременное обеспечение жильем в установленном законом с 1 января 2013 года порядке нарушается. Поэтому признать темпы обеспечения лиц из числа детей-сирот жилыми помещениями достаточными нельзя, и требуется значительное увеличение регионального специализированного жилищного фонда для того, чтобы было соблюдено гарантированное федеральным законодательством право на жилище данной категории граждан.

Необходимо отметить, что жалобы от детей-сирот и лиц из их числа поступают к Уполномоченному ежегодно. Содержание обращений в основном типично: длительное непредоставление жилья либо длительное неисполнение судебного решения об обеспечении жилым помещением во внеочередном порядке.

В предыдущие годы незначительное количество жалоб было вызвано отказом в постановке сирот на жилищный учет. Как правило, основанием для этого являлось наличие у сироты закрепленного жилого помещения, что по ранее действовавшему закону являлось препятствием для обеспечения жильем в льготном порядке.

В 2013 году к Уполномоченному стали поступать обращения от лиц из числа детей-сирот старше 23 лет об отказе Министерства образования Омской области включить их в список лиц, подлежащих обеспечению жилыми помещениями специализированного жилищного фонда (далее – список).

Ранее упоминалось, что частью 9 статьи 8 Федерального закона № 159-ФЗ сохранено право на обеспечение жилыми помещениями по основаниям и в порядке, предусмотренных статьей 8 Закона, детей-сирот и лиц из их числа, достигших возраста 23 лет до фактического обеспечения их жилыми помещениями. Естественно предположить, что введение такой специальной нормы должно означать расширение круга лиц из числа детей-сирот, имеющих право на обеспечение жилыми помещениями, за счет отмены возрастных ограничений.

Однако Министерство образования Омской области заняло иную позицию: лица из числа детей-сирот старше 23 лет должны в судебном порядке подтверждать свое право на обеспечение жилыми помещениями в льготном порядке и на включение в соответствующий список.

При рассмотрении заявления 29-летней омички М., которая как раз и столкнулась с отказом регионального Минобра в праве быть включенной в льготный список, Уполномоченный обратился в прокуратуру Омской области с просьбой проверить обоснованность действий министерства с учетом положений указанного Федерального закона.

Но областная прокуратура не усмотрела нарушения права на жилище М., сославшись на то, что у нее отсутствует статус лица из числа детей-сирот, а также нереализованное право на обеспечение жилым помещением, так как до 23-летнего возраста М. в Администрацию г. Омска с заявлением о по-

становке на жилищный учет не обращалась.

Согласиться с такой точкой зрения сложно.

С момента вступления в законную силу Федерального закона № 159-ФЗ государство взяло на себя обязательства по обеспечению детей-сирот и лиц из их числа, не имеющих закрепленного жилья, жилыми помещениями по договору социального найма во внеочередном порядке.

Внеочередное обеспечение означало, что у сироты возникало право на получение жилья сразу же по наступлению перечисленных в статье 8 Федерального закона № 159-ФЗ обстоятельств: по окончании пребывания в образовательном учреждении или учреждении социального обслуживания, а также в учреждениях всех видов профессионального образования либо по окончании службы в рядах Вооруженных Сил РФ, либо после возвращения из учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы.

Внеочередное обеспечение сирот жилыми помещениями законодательством РФ не предусматривало такого условия, как постановка гражданина на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях.

Вопрос о порядке реализации права на предоставление жилого помещения вне очереди разъяснялся Верховным Судом РФ в Обзоре судебной практики за 3 квартал 2007 г., утвержденной постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 07.11.2007 г., следующим образом: предусмотренное ЖК РФ внеочередное предоставление жилого помещения не предполагает включения гражданина в какую-либо очередь. Право граждан на получение жилого помещения вне очереди не было поставлено ЖК РФ в зависимость от наличия или отсутствия иных лиц, также имеющих право на получение жилого помещения вне очереди. Поэтому указанное право подлежало реализации вне зависимости от перечисленных обстоятельств.

В связи с этим дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, а также лица из их числа не должны были приниматься на учет в качестве нуждающихся в предоставлении жилых помещений вне очереди по договорам социального найма. Соответственно, отсутствие лица на жилищном учете до 1 января 2013 г. не должно лишать его права на обеспечение жилым помещением специализированного жилищного фонда для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в соответствии с новым порядком, введенным с 1 января 2013 года.

Более того, обязанность по обеспечению реализации детьми-сиротами права на жилище лежала на органах опеки и попечительства либо учреждениях, в которых находились дети-сироты. Именно эти органы и учреждения в качестве законных представителей сирот должны были принимать меры по своевременному выявлению обстоятельств, дающих право сироте получить жилое помещение вне очереди.

В ежегодных докладах Уполномоченного неоднократно обращалось внимание органов власти региона на не всегда надлежащее выполнение обязанностей по обеспечению права сирот на жилище со стороны указанных выше органов и учреждений. Это касалось как непринятия мер по передаче необходимых документов в отношении сирот органам местного самоуправления, обязанным предоставлять жилье вне очереди, так и игнорирования фактов незаконного и необоснованного закрепления за детьми, оставшимися без попечения родителей, жилых помещений.

Как правило, именно из-за недоработки законных представителей детей-сирот последние не смогли вовремя реализовать свое право на жилище, что, по всей видимости, и учел законодатель, дополнив статью 8 Федерального закона № 159-ФЗ частью 9.

Указав на сохранение права на льготное обеспечение жилыми помещениями за лицами, которые относились не только к детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, но и к лицам из их числа, достигшим возраста 23 лет, законодатель не выдвинул никаких дополнительных условий для лиц из числа детей-сирот, «перешагнувших» 23-летний возраст.

Следовательно, лица из числа детей-сирот, нуждаемость которых в обеспечении жилым помещением возникла до 23 лет, и ранее не получавшие жилья, в соответствии с Федеральным законом № 159-ФЗ должны включаться уполномоченным органом исполнительной власти региона в соответствующий список и обеспечиваться жилыми помещениями специализированного жилищного фонда.

Аналогичная позиция изложена Министерством образования и науки РФ в письме от 8 октября 2012 года № ИР-864/07 «О направлении рекомендаций».

Создание препятствий для «возрастных» лиц из числа детей-сирот в виде направления их в суд для подтверждения права на включение в список нуждающихся в жилых помещениях влечет за собой не только дополнительные сложности для этих граждан, но и лишает органы региональной власти возможности иметь объективные данные о количестве лиц, нуждающихся в предоставлении жилого помещения специализированного фонда. Между тем от этого зависит объективное планирование необходимых на указанные цели бюджетных средств и своевременное обеспечение данной льготной категории граждан жилыми помещениями.



Обобщая изложенные в разделе проблемы реализации права граждан на жилище, с целью устранения отмеченных недостатков представляется возможным предложить следующее:

1. Правительству Омской области, Администрации города Омска, администрациям муниципальных районов области принять меры к увеличению государственного и муниципального жилищных фондов коммерческого использования в целях создания условий для обеспечения права на жилище малообеспеченных граждан, состоящих на соответствующем учете.

2. Правительству Омской области, Законодательному Собранию Омской области внести изменения в Закон Омской области от 25.12.2012 г. № 1500-ОЗ «Об областном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов», обеспечивающие исполнение вынесенных до 1 января 2013 года судебных решений об обеспечении жилыми помещениями по договорам найма вне очереди лиц из числа детей-сирот.

3. Министерству образования Омской области производить постановку на жилищный учет лиц из числа детей-сирот в соответствии с требованиями части 9 статьи 8 Федерального закона № 159-ФЗ.

4. Органам местного самоуправления:

- исключить факты необоснованных отказов в постановке на жилищный учет, а также постановки на жилищный учет граждан, не имеющих к тому законных оснований;
- организовать работу по правовому просвещению граждан в сфере управления многоквартирными домами (особенно это необходимо в сельских районах области);
- обеспечить контроль своевременности выбора жителями многоквартирных домов способа управления этими домами, в установленных законом случаях принимать необходимые меры к выбору управляющей организации.

5. Администрациям городских и сельских поселений региона неукоснительно соблюдать обязанность по организации электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения и снабжения населения топливом в соответствии с положениями статьи 14 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

6. Государственной жилищной инспекции Омской области и органам прокуратуры внимательно относиться к рассмотрению жалоб на действия либо бездействие управляющих организаций, нарушающих жилищные права граждан, а также жалоб на завышенное начисление оплаты за ОДН.

7. Региональной энергетической комиссией Омской области исключить факты установления экономически необоснованных нормативов потребления коммунальных услуг в ущерб интересам граждан-потребителей.

1.1.5. Права граждан на благоприятную окружающую среду



Общеизвестно, что загрязнение окружающей среды не знает границ, оно воздействует на миллиарды людей во всем мире, отравляя жителей нашей планеты. По данным Всемирной организации здравоохранения, около 25% всех смертей на Земле так или иначе связано с экологическими факторами. Загрязнение окружающей среды не только провоцирует возникновение хронических заболеваний, рождение больных детей, но и сокращение общей продолжительности жизни человека.

Провозглашенные Конституцией Российской Федерации права на благоприятную окружающую среду и охрану здоровья являются одними из основных естественных прав человека. Гарантируя эти права для каждого, Конституция особо отмечает право на достоверную информацию о состоянии окружающей среды и на возмещение ущерба, причиненного здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

Согласно Указу Президента России от 10 августа 2012 года минувший год был объявлен в нашем государстве Годом охраны окружающей среды.

В целях реализации данного Указа Правительством Омской области был разработан соответствующий План мероприятий на 2013 год.

Главной особенностью его выполнения стало то, что не только региональные органы власти и органы местного самоуправления проводили работу по улучшению экологической обстановки, занимались восстановлением уникальных природных объектов, защитой и охраной лесов и животного мира, но и представители общественных организаций и, что особенно важно, большое количество молодежи, включая школьников и студентов, были вовлечены в эти процессы.

Постановлением Правительства Омской области от 15 октября 2013 г. № 255-п утверждена государственная программа Омской области «Охрана окружающей среды Омской области» (далее – государственная программа «Охрана окружающей среды Омской области»), обозначившая своей целью повышение уровня экологической безопасности, сохранение природных систем, рациональное природопользование.

Впервые в Омской области был проведен Молодежный экологический форум, состоялись многочисленные экологические акции: «Чистая вода», «Чистая река», «Чистый лес», «Миллион деревьев» и другие. По данным Министерства природных ресурсов и экологии Омской области, в этих и других мероприятиях эколого-просветительской тематики приняли участие свыше 335 тысяч человек.

За год в Омском Прииртышье создано пять особо охраняемых природных территорий регионального значения, включая «Озеро Ленево» в Муромцевском муниципальном районе.

Живой диалог органов исполнительной власти с общественными экологическими организациями, привлечение к участию в решении задач охраны окружающей среды активных слоев молодежи должны в перспективе принести позитивные плоды и со временем сформировать правильное экологическое мышление у наших сограждан.

Вместе с тем, анализируя положение дел в области охраны окружающей среды, приходится отметить, что имеющийся объем проблем в указанной сфере не позволяет считать условия жизни жителей нашего региона комфортными и экологически безопасными.

Поддающееся большинство промышленных предприятий, являющихся основными загрязнителями атмосферного воздуха, воды и земельных площадей, вплотную примыкают или непосредственно расположены в жилых районах г. Омска. В настоящее время около 2000 различных организаций оказывают негативное влияние на городскую среду, их них более 760 – промышленные предприятия.

К началу 2013 года население, проживающее в границах ориентировочных санитарно-защитных зон предприятий города (в соответствии с санитарной классификацией), составило почти 32,5 тысячи человек. При этом действующая санитарно-защитная зона с необходимыми проектами, то есть с расчетами рассеивания загрязнений атмосферного воздуха и физического воздействия на атмосферный воздух, имеется лишь на 1537 объектах, что составляет примерно 77% от общего количества организаций-загрязнителей. Следовательно, каждое третье предприятие, не имея защитных зон, оказывает прямое негативное воздействие на условия жизни людей.

Положения статьи 16 Федерального закона от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей



Уполномоченный Омской области по правам человека

среды» (далее – ФЗ «Об охране окружающей среды») к видам негативного воздействия на окружающую среду относят – выбросы в атмосферный воздух загрязняющих веществ, сбросы вредных веществ в различные водоемы и на водосборные площади, загрязнение недр, почв, размещение отходов производства и потребления, а также загрязнение окружающей среды шумом, теплом, электромагнитными, ионизирующими и другими видами физических воздействий.

Как показывает мониторинг ситуации, наиболее актуальными для нашего региона как раз и являются вопросы, связанные с загрязнением атмосферного воздуха в г. Омске, низким качеством водных ресурсов в областном центре и сельских районах Омской области, нарушения, допускаемые при обращении с отходами производства и потребления, а также не всегда эффективная деятельность органов власти по обеспечению охраны окружающей среды и обеспечению экологической безопасности.

Загрязнение атмосферного воздуха и воды

Несмотря на то что, по официальным данным Министерства природных ресурсов и экологии Омской области (далее – Минприроды Омской области), опубликованным в Докладе «О состоянии и об охране окружающей среды в Омской области в 2012 году», комплексный индекс загрязнения атмосферы за последние 15 лет существенно снизился, по-прежнему сложно говорить о том, что уровень загрязнения атмосферного воздуха в г. Омске не вызывает беспокойства.

В 2013 году хозяйствующие субъекты, осуществляющие свою деятельность на территории Омской области, неоднократно нарушали нормативы выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух либо вообще работали в отсутствие у них соответствующих разрешений.

Неоднократно в течение года жителями областного центра отмечался неприятный «промышленный» запах, появлявшийся в различных районах города. Он затруднял дыхание, не позволял открыть в квартирах окна или выйти на прогулку с ребенком.

Причем, по данным специалистов Управления Роспотребнадзора по Омской области, основные выбросы отходов производства в атмосферу случайно приходились на выходные и праздничные дни, вечернее и ночное время, то есть на такие периоды, когда контролирующим органам затруднительно зафиксировать нарушение. Похоже, что администрация предприятий, склонных к совершению подобных действий, осознанно пренебрегает правилами экологической безопасности и делает все, чтобы уйти от ответственности.

Тем не менее при помощи средств инструментального контроля за выбросами вредных веществ в атмосферный воздух выявлены десятки нарушителей природоохранного законодательства.

В 2013 году судами было удовлетворено 23 исковых заявления Минприроды с требованием о прекращении (приостановлении) действия источников выбросов вредных веществ в атмосферный воздух, в том числе и в отношении целого ряда организаций из сельских районов. Среди них ООО «Молочный завод «Кормиловский», ООО «Большереченская ДПМК», БУ ООО «ОСББЖ по Искилькульскому району, Администрация Грибановского сельского поселения Марьяновского района, Администрация Алексеевского сельского поселения Москаленского района, Администрация Артынского сельского поселения Муромцевского района, Администрация Розовского поселения Омского района и ряд других.

В связи с превышением оксида и диоксида азота на источниках загрязнения ООО «Промрыбпродукт», превышением оксида углерода в 1,1 раза, оксида и диоксида азота в 2,1 раза ПК «Стройдеталь», превышением концентраций оксида углерода в 2,7 раза, оксида и диоксида азота в 2,7 раза, сернистого ангидрида в 1,4 раза ООО «СтройБК», превышением концентраций оксида и диоксида азота в 1,8 раза ООО ПМК «Стройсервис» руководители указанных предприятий были привлечены к административной ответственности.

При проведении природоохранных мероприятий было выявлено, что, например, ООО «Омский стекольный завод» вообще не имело разрешения на выброс загрязняющих веществ в атмосферный воздух. Между тем проверка установила, что и здесь осуществлялся выброс оксида углерода, оксида и диоксида азота.

Деятельность ООО «Рост-Гарант», специализирующегося на ремонте грузовых автомобилей и сельскохозяйственной техники, была признана судом противоречащей требованиям законодательства об охране атмосферного воздуха, а руководитель привлечен к административной ответственности, потому что эксплуатация стационарных источников загрязняющих веществ на предприятии происходила в отсутствие разрешения на выбросы, а документация о предельно допустимых выбросах даже не разрабатывалась.

Однако нарушения допускались и теми юридическими лицами, которые, имея соответствующие разрешения, не соблюдали установленные нормативы.

Например, ООО «Молзавод «Таврический» были превышены установленные нормативы допустимых выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух в 2 раза по оксиду

углерода и в 2,9 раза – по диоксиду азота. Зафиксировано превышение в 12,9 раза по оксиду углерода и в 1,2 раза по диоксиду азота на источниках загрязнения ООО «Газпромнефть-Восток». В 13 раз был превышен норматив выбросов по оксиду азота и в 68 раз по взвешенным частицам ООО «Завод кольцевых заготовок».

Во всех указанных случаях нарушители были привлечены к административной ответственности.

По сведениям Министерства природных ресурсов и экологии Омской области, в 2013 году насчитывалось более 880 юридических и физических лиц, имеющих источники выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух, а количество самих источников негативного воздействия на атмосферный воздух, зарегистрированных в области, по состоянию на 30.06.2013 г., превысило 5800.

Безусловно, реализация природоохранных мероприятий дает свои положительные результаты.

Проверки предприятий, приведение их деятельности в соответствие с требованиями экологического законодательства, модернизация улавливающего и обезвреживающего оборудования, привлечение к ответственности виновных при выявлении нарушений, – все это привело к тому, что индекс загрязнения атмосферы (ИЗА), учитывающий концентрацию наиболее вредных для человека веществ – формальдегида, бензпирена, оксида и диоксида азота, оксида углерода, – в г. Омске в 2012 году снизился вдвое по сравнению с 1998 годом – с 17 до 8.

Однако идеализировать ситуацию и самоутрачиваться пока рано, ведь снижение суммарных объемов выбросов (более 700 тыс. тонн в 1990 году и 291 тыс. тонн в 2012 году), связано прежде всего с переводом теплоэнергетических установок с мазута на природный газ и модернизацией производственных процессов.

Характерным примером может служить ОАО «Газпромнефть-Омский НПЗ», за двадцать лет снизивший почти в 5 раз объемы выбросов вредных веществ.

Однако ОАО «ТГК-11», за тот же период сокративший выбросы в 2 раза, или на 100 тыс. тонн, в 2013 году неоднократно становился предметом критики со стороны экологических организаций и жителей Омска. Да и Управление Росприроднадзора по Омской области так же, как и Омская межрайонная природоохранная прокуратура, не обделили своим вниманием это юридическое лицо и его структурные подразделения.

В частности, было установлено, что на золотавале ТЭЦ-4, которая входит в ОАО «ТГК-11», в районе села Новоалександровка на части полигона не производилось орошение золоотвалов, отходы размещались в не отведенных для этого местах. В результате происходило загрязнение атмосферного воздуха и прилегающей территории частицами золы, что вызывало обоснованное беспокойство граждан и их неоднократные обращения в соответствующие органы с требованием привлечь предприятие-загрязнитель к ответственности.

За несоблюдение экологических требований при эксплуатации предприятия ОАО «ТГК-11» было подвергнуто наказанию в виде штрафа по статье 8.1 КоАП РФ. Вопрос только в том, что максимальный размер штрафа по данной статье для должностных лиц – 5 тысяч рублей, для юридических лиц – 100 тысяч рублей. Вряд ли подобные санкции сопоставимы с тем ущербом, который наносят правонарушители в области охраны окружающей среды и природопользования.

Неоднократно отмечалось в ежегодных докладах Уполномоченного, что существенным изъяном в сфере экологического мониторинга на территории Омской области является недостаточное количество постов наблюдения за состоянием атмосферного воздуха в г. Омске, «сокращенная» программа наблюдений, когда контролируются не все загрязняющие воздух и воду примеси, а также отсутствие комплексных наблюдений за состоянием окружающей среды.

Так, Федеральное государственное бюджетное учреждение «Объ-Иртышское управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» (далее – ФГБУ «Объ-Иртышское УГМС»),

располагая шестью стационарными постами государственной службы наблюдений за состоянием окружающей среды и двумя постами региональной сети наблюдений, производит отбор проб воздуха на содержание только 25 вредных веществ 3 раза в сутки.

В 2013 году на постах контроля было зафиксировано превышение предельно допустимых концентраций вредных веществ на территории всех округов города Омска: оксида углерода в Центральном и Советском административных округах, хлорида водорода и пыли в Центральном, Советском и Кировском, фенола, сажи и формальдегида – в Октябрьском административном округе г. Омска.

Министерством природных ресурсов и экологии Омской области в первом полугодии 2013 года введены в действие два автоматизированных стационарных поста наблюдений – станции контроля качества атмосферы «Скат», оборудованные по последнему слову техники и контролирующие качество атмосферного воздуха в непрерывном режиме.

Места расположения данных постов выбраны в соответствии с правилами контроля качества воздуха территорий населенных пунктов, установленных ГОСТ 17.2.3.01-86 «Охрана природы. Атмосфера. Правила контроля качества воздуха населенных пунктов»: в селитебной (жилой) зоне на левом берегу, в относительном удалении от промышленных зон и крупных автомагистралей, и вблизи участка с интенсивным движением автотранспорта по улице 10 лет Октября в районе влияния ТЭЦ-5.

Приобретенное оборудование выполняет функции опорных стационарных постов, которые предназначены для выявления долговременных изменений содержания основных и наиболее распространенных загрязняющих веществ: оксида и диоксида азота, аммиака, ангидрида и диоксида серы, оксида углерода, озона и пыли.

При этом известно, что на территории г. Омска выбрасывается в атмосферу около 200 загрязняющих веществ, из которых 18 обладают канцерогенной активностью. Пока же у нас оценивается степень концентрации не более чем 33 веществ, а концентрация остальных по-прежнему неизвестна.

Разумеется, дополнительное оснащение постов соответствующими приборами и индикаторами, способными распознавать более широкий спектр загрязняющих веществ, требует отдельного финансирования. Тем не менее стремиться решить эту задачу для получения наиболее объективных данных о состоянии атмосферного воздуха необходимо. К тому же это позволит эффективно использовать весь потенциал нового оборудования.

В соответствии с положениями статьи 45 ФЗ «Об охране окружающей среды» юридические и физические лица, осуществляющие эксплуатацию автомобильных и иных оказывающих негативное воздействие на окружающую среду транспортных средств, обязаны соблюдать нормативы допустимых выбросов и сбросов веществ и микроорганизмов, а также принимать меры по обезвреживанию загрязняющих веществ, в том числе их нейтрализации, снижению уровня шума и иного негативного воздействия на окружающую среду.

К сожалению, выполнение таких обязанностей при эксплуатации автотранспорта происходит далеко не всегда.

На состоявшемся в декабре 2013 года IV Экологическом съезде министр природных ресурсов и экологии РФ С.Е. Донской даже назвал автотранспорт основным загрязнителем воздуха в нашей стране.

Несмотря на принимаемый в последнее время в нашем государстве комплекс мер, направленных на снижение количества выбросов от автомобилей, в числе которых развитие рынка газомоторного топлива, введение утилизационного сбора на автотранспорт и ряд других, увеличивающееся количество автомашин отрицательно сказывается на экологической обстановке.

Проблема эта хорошо знакома и жителям нашего региона. В общем количестве выбросов на территории г. Омска доля загрязнений от автотранспорта составляет около 30%, на территории

области еще больше – 47%. Население, проживающее вблизи автомагистралей, испытывает вредное воздействие высоких концентраций таких веществ, как диоксид азота, взвешенные вещества, сероводород, формальдегид, окись углерода и других.

Так, только в ходе проведения в 2013 году операции «Чистый воздух», организованной Администрацией города Омска с участием государственных природоохранных органов, представительных общественных организаций, ученых-экологов, было выявлено 10 случаев превышения предельно допустимых концентраций (ПДК) по формальдегиду и пыли на территории Октябрьского округа, случаи превышения ПДК по хлористому водороду на территории Центрального и Кировского округов, а также превышения ПДК по этилбензолу на территории Советского округа.

Городская общественная организация «Омское общество автомобилистов» при проведении технического осмотра более чем полутора тысяч единиц автотранспорта выявила и направила на ремонт около 250 автомобилей с превышением содержания вредных веществ в отработанных газах.

При проведении проверки на муниципальных транспортных предприятиях г. Омска комиссией, в состав которой входили специалисты государственных природоохранных органов, представители общественных организаций и ученые-экологи, также был выявлен и возвращен на ремонт 51 пассажирский автобус, техническое состояние которых не соответствовало нормативам по выбросам вредных веществ.

На 78 автозаправочных станциях, в числе которых и газозаправочные, было выявлено несоответствие требованиям технического регламента и государственным стандартам по качеству каждой 5-й пробы бензина и каждой 6-й пробы газа. А это значит, что некачественное топливо при сжигании дополнительно загрязняло воздух чрезмерным количеством ядовитых продуктов горения. Все нарушители, реализовавшие топливо сомнительного качества, получили предписания Управления Росприроднадзора по Омской области о прекращении реализации некачественного топлива.

Представляется, что в целях профилактики подобных случаев и защиты прав граждан, стоит самым широким образом освещать подобные факты в средствах массовой информации, публикуя в них данные о продавцах такой продукции.

А в целом в ходе операции «Чистый воздух» было выявлено значительное количество нарушений природоохранного законодательства, на предприятия наложены штрафы на общую сумму более 1 млн. 200 тыс. рублей.

Следует отметить, что в 2013 году в Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации были внесены изменения, согласно которым значительно увеличены штрафные санкции за нарушение требований законодательства об охране атмосферного воздуха.

Так, в соответствии с новой редакцией статьи 8.21 КоАП РФ с июля прошлого года штрафы на должностных лиц выросли в 10 раз (с 4 – 5 тысяч рублей до 40 – 50 тысяч рублей), на юридических лиц – почти в 5 раз (с 40 – 50 тысяч рублей до 180 – 250 тысяч рублей). Хочется надеяться на то, что подобные меры способны дать положительный результат.

К числу негативных факторов, влияющих на окружающую среду в городах, относится и такая проблема, как стоянки личного автотранспорта во дворах и проездах возле жилых домов.

Работающие двигатели автомобилей, прогреваемые их владельцами, выбрасывают максимальное количество загрязняющих атмосферный воздух веществ.

Согласно пункту 17.2 Правил дорожного движения РФ в жилой зоне запрещается стоянка транспорта с работающим двигателем. Однако практически повсеместное игнорирование этого требования приводит к тому, что автолюбители в угоду личному комфорту нарушают права других граждан, своих соседей, которым приходится вдыхать «аромат» выхлопных газов под окнами собственных квартир.

Понятно, что в числе причин подобного положения – отсутствие в г. Омске достаточного количества мест для парковки автотранспорта. Одним из способов, позволяющих освободить город от дворовых и несанкционированных автостоянок, – строительство многоярусных автопарковок. И если в местах старой застройки найти место для такого объекта очень сложно, то абсолютно непонятно, почему даже во вновь возводимых жилых микрорайонах этому вопросу не уделяется практически никакого внимания.

По всей вероятности, и муниципальные органы власти, и ГИБДД не в полной мере понимают серьезность данной проблемы, которая со временем будет только усугубляться. Между тем, согласно Генеральному плану муниципального образования городской округ город Омск Омской области, утвержденному решением Омского городского Совета от 25 июля 2007 г. № 43 (далее – Генеральный план г. Омска), одной из основных задач в развитии г. Омска как административно-территориального образования является его экологическая безопасность, что подразумевает не только восстановление природного комплекса, но и сокращение, и ограничение негативного воздействия на окружающую среду.



Уполномоченный Омской области по правам человека

Поверхностные и подземные воды как компоненты природной среды согласно положениям ФЗ «Об охране окружающей среды» подлежат охране от загрязнения, истощения, деградации, порчи, уничтожения и иного негативного воздействия хозяйственной и другой деятельности.

В этой связи особое внимание привлекает река Иртыш как самый крупный водный объект. Анализ его водохозяйственного состояния за последние 50 лет, как отмечено в государственной программе «Охрана окружающей среды Омской области», свидетельствует о стабильном снижении основных гидрологических параметров.

Наиболее выраженными проблемами Иртыша является ухудшение его экологического и санитарного состояния, деградация пойменных земель, ухудшение условий судоходства, нарушение нормальных условий работы водозаборов городского и сельского водоснабжения, снижение качества рекреационных условий в водоохранных зонах и, прежде всего, в г. Омске, снижение до минимальных значений рыбопродуктивности реки.

Одной из важнейших гидрологических характеристик рек является речной сток, образующийся за счет поступления поверхностных и подземных вод с водосборной площади.

Речной сток Иртыша сокращается, а это приводит к повышению уровня его загрязнения и снижению самоочищающей способности, что, безусловно, создает серьезную угрозу здоровью и благополучию жителей всех населенных пунктов, расположенных на реке.

В мае 2013 года на очередном заседании рабочей группы по бассейну реки Иртыш Российско-Казахстанской комиссии по совместному использованию и охране трансграничных водных объектов начальник ФГБУ «Обь-Иртышское УГМС» С.С. Иванов отметил, что мониторинг воды в Иртыше проводится в соответствии с установленным регламентом по 43 показателям, и в последние годы просматривается тенденция к снижению загрязнения.

Как сообщалось в тот же период на официальном интернет-сайте ФГБУ «Обь-Иртышское УГМС», согласно классификации качества воды водотоков в 2005 году вода в Иртыше в районе с. Татарка была «грязной», в 2007 году показатель снизился до «очень загрязненная», а с 2009 года химический анализ проб соответствует разряду «загрязненная».

Таким образом, даже эти, прямо скажем, своеобразные оценки, уже можно отнести к позитивной динамике.

Значительное загрязнение водных объектов происходит за счет отведения поверхностного ливневого стока с территории г. Омска по 42 выпускам, которые не оборудованы очистными сооружениями, что противоречит как экологическим, так и санитарным нормам. По данным Минприроды Омской области, по самотечной ливневой канализации в Иртыш в составе сточной воды сбрасываются загрязняющие вещества (в частности, нефтепродукты) с превышением норматива допустимого воздействия на водные объекты до 10 раз.

Крайне неблагоприятная ситуация с организацией ливневых стоков усугубляется тем, что большая часть подземных коммуникаций, обеспечивающих сбор, транспортировку и сброс сточных вод, как показывают результаты рейдовых проверок Минприроды Омской области и регионального управления Росприроднадзора, является бесхозным.

Охрана экологического состояния водных объектов является приоритетным направлением в деятельности органов, осуществляющих контроль за окружающей средой. Снижение негативного воздействия на водные объекты возможно при соблюдении предприятиями и организациями установленных норм допустимых сбросов и с помощью последовательных природоохранных мероприятий. В этой деятельности чрезвычайно важны совместные усилия предприятий и органов власти.

Тем не менее на протяжении 2013 года неоднократно выявлялись факты загрязнения этих объектов, а также их использования хозяйствующими субъектами, в том числе администрациями населенных пунктов, без соответствующего разрешения.

Так, по фактам нарушений природоохранного законодательства в части неприятия мер по сбору отходов потребления с земель водосборной площади поверхностных водных объектов (по берегам Иртыша) к административной ответственности привлекались главы администраций Большеат-масского, Елизаветинского, Иртышского сельских поселений Черлакского муниципального района.



Использование водного объекта без разрешительных документов на водопользование осуществлялось ООО «ЖКХ «Восточное», БУ г. Омска «Управление дорожного хозяйства и благоустройства», ООО ЖКХ «Чернолучинское», ООО «Гарант».

В связи с проведением работ, связанных с изменением дна и берегов реки Иртыш, изъятием песка при отсутствии оформленного решения о предоставлении водного объекта в пользование, было привлечено к ответственности ООО «ПК «Затон».

ООО «Прибой», имея лицензию на право пользования недрами, вывезло из прибрежной зоны Иртыша значительный объем грунта (47 загруженных грунтом барж примерно по 280 м³.), без соответствующего уведомления разрешительного органа, не имея утвержденного технического проекта разработки месторождения, отвода с уточнением границ о начале промышленной разработки лицензионного участка.

ОАО «Центральное конструкторское бюро автотоники» сбрасывало в реку Омь в составе сточных вод предприятия вредные (загрязняющие) вещества с превышением допустимых концентраций в 7,2 раза – по нефтепродуктам, в 11,9 раза – по меди, в 2,5 раза – по марганцу.

ФГУП «НПЦ газотурбостроения «Салют» осуществлял сбросы в реку Иртыш вредных веществ, в которых концентрация меди, сульфат-ионов и нефтепродуктов превышала допустимую норму.

ООО «ИСТОК», не имея действующего разрешения о предоставлении водного объекта в пользование с целью сброса сточных вод, тем не менее осуществляло сброс сточных вод предприятия в поверхностный водный объект – реку Авлуха.

Поэтому неудивительно, что на территории региона фиксируются случаи высокого и экстремально высокого содержания загрязняющих веществ в поверхностных водах суши. Такие факты, по данным интернет-сайта ФГБУ «Обь-Иртышское УГМС», в 2013 году были отмечены 31 раз.

Таким образом, в очередной раз приходится констатировать: при таком потребительском отношении к водным объектам даже контрольно-ограничительные меры не принесут желаемого результата по восстановлению и сохранению чистоты водоемов.

О некоторых вопросах экологической безопасности при обращении с отходами производства и потребления, биологическими отходами

В минувшем году Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации представило для всенародного обсуждения проект доклада об экологической ситуации в стране. Наиболее тревожные данные в этом документе характеризовали положение, складывающееся с утилизацией отходов.

Так, только за 2012 год площадь свалок увеличилась в России на 500 гектаров, достигнув 115,2 тыс. гектаров. На каждые 1000 рублей стоимости произведенной в стране продукции приходилось 800 граммов отходов.

Комментарии же экспертов общественных экологических организаций, которые были приведены в «Российской газете» за 12.08.2013 г., совсем нелицеприятны: они считают, что официальную цифру можно смело умножить на 10, поскольку существует много неучтенных объектов, где скапливаются отходы.

Одной из причин столь неблагоприятной картины, по всей вероятности, может быть то, что Россия имеет слишком большую территорию для того, чтобы все юридические и физические лица были озабочены проблемами утилизации мусора.

Однако такой безответственности не должны себе позволять органы власти, в функции которых входит контроль соблюдения природоохранного законодательства.

По данным Администрации города Омска, БУ «Управление дорожного хозяйства и благоустройства» в 2013 году выявлено и ликвидировано 1165 несанкционированных свалок, вывезено более 41 тыс. кубометров мусора.

Кроме того, за минувший год управлением экологического надзора Министерства природных ресурсов и экологии Омской области выявлено свыше 140 несанкционированных свалок твердых бытовых отходов, из которых более 40 находились на территории г. Омска.

Свалки нередко даже в центре мегаполиса: территория бывшей ярмарки «Омский привоз», районы улицы 9-я Линия и улицы Орджоникидзе. Список может продолжиться, наверное, каждый. Такие «сюрпризы» не спрячешь – горожане их видят и «чуют», что называется, за версту.

54 заявления были направлены Омской меж-

районной природоохранной прокуратурой в суды с требованием убрать несанкционированные свалки бытовых отходов. Правда, после вынесения судебного решения свалки, как правило, ликвидируются, но через некоторое время вновь появляются, нередко на том же самом месте.

Нет должного порядка и в районах области. Например, в Кормилевском муниципальном районе отсутствовал нормативный документ, определяющий порядок утилизации и переработки бытовых и промышленных отходов. Их захоронение производилось на земельных участках, не предназначенных для этих целей. Управлением Росприроднадзора по Омской области, как сообщается на официальном сайте данного учреждения, установлен также факт организации несанкционированной свалки непосредственно на землях сельскохозяйственного назначения.

Несвоевременный вывоз отходов администрациями поселений Омского района приводил к тому, что в летнее время территории, прилегающие к садоводческим товариществам, и останочные павильоны общественного транспорта были завалены мусором. Очевидно, что и площадь для сбора отходов и соответствующих емкостей там недостаточно, а несвоевременный вывоз мусора создавал неприглядную картину, очевидцами которой являлись многие.

Исложенное свидетельствует о том, что сложившаяся система сбора и вывоза отходов экономически и технологически недостаточно эффективна. Хотя справедливым будет упомянуть и о том, что общий уровень культуры наших сограждан пока невысокий. Большие и малые населенные пункты подчас не выглядят опрятными только потому, что их жители не стремятся к этому.

За один только год в Омской области образуется порядка 4 млн. тонн отходов, из которых половина – отходы животноводства, сельского хозяйства, а четверть – отходы энергетической отрасли. Около 900 тысяч тонн отходов ежегодно в Омской области складываются на свалках и полигонах. Дополнительно к этому значительная часть мусора размещается на несанкционированных свалках, выбрасывается на улицы, в леса, на поля.

Такое положение не может не тревожить, ведь это связано не только с тем, что деятельность хозяйствующих субъектов в области обращения с отходами производства и потребления осуществляется с многочисленными нарушениями, но и с попустительским отношением муниципальных властей, не обустроивших достаточное количество оборудованных мест сбора отходов.

В настоящее время на наш миллионный город приходится три мусорных полигона: полигон в районе села Надеждино в Омском районе, Кировский и Ленинский (самый большой, функционирует с 1958 года). Например, площадь, которая сегодня используется для захоронения твердых бытовых отходов на Ленинском полигоне, – 19 га, а общая площадь полигона – 80 га. Ежегодное количество отходов, размещаемых на этом полигоне, – более 1 млн. кубических метров. Ежегодный прирост мусора – 10%. Среднедневное количество мусоро-возных машин, пропускаемых на данный полигон, до 280 штук. Масса мусора, размещенного за все время эксплуатации полигона, примерно 3,5 млн. тонн.

Большая часть отходов, образующихся на территории области, без сортировки и переработки вывозится на санкционированные свалки.

Действующий полигон для размещения и утилизации бытовых отходов, построенный в 2012 году по соответствующему проекту, с соблюдением всех необходимых требований, имеется только в Окуневиновском районе. Ведутся работы по строительству такого же полигона в г. Таре. Там будет предусмотрена гидроизоляция, контроль за состоянием грунтовых вод, профилактика возгораний, иные современные технологические решения, что уменьшит возможность негативного воздействия отходов на жизнедеятельность человека.

Следует признать, что до сих пор не решенной остается проблема строительства завода по переработке отходов, способного в полной мере обеспечить потребности мегаполиса.

К сожалению, свой «вклад» в дело безответственного обращения с отходами внесли и медицинские организации, где, казалось бы, повышенная аккуратность является одним из неотъемлемых профессиональных требований.

Такого рода нарушения допускались БУЗОО «Окуневинская центральная районная больница», не имевшей на ряде фельдшерско-акушерских пунктов площадок и контейнеров для сбора мусора, а также БУЗОО «Шербакульская центральная районная больница», в подразделениях которой допускалось смешение отходов классов «А» и «Б», не было организовано надлежащего обезвреживания отходов класса «Б» и «В».

В филиале БУЗОО «Детская городская больница № 4» и БУЗОО «Детская стоматологическая поликлиника № 1» для дезинфекции отходов класса «Б» применялись растворы нестандартных концентраций. В стационаре БУЗОО «Городская клиническая больница № 1 им. Кабанова А.Н.» не проводилась дезактивация отходов класса «Г».

В целом же остается надеяться, что реализация мероприятий Комплексной схемы обращения с отходами на территории Омской области, разработанной в конце 2012 года, все же позволит внедрить рациональные методы сбора, их исполь-

зования и размещения, определит оптимальное количество и расположение объектов захоронения и утилизации мусора, а также обеспечит комплексное решение проблем в области санитарной очистки и обращения с отходами, сформирует условия для инвестиционного развития новой отрасли – отходообработки.

Отдельная проблема – обращение с биологическими отходами.

В 2013 году в Омской области нередко выявлялись случаи нарушения законодательства, регламентирующего эти вопросы.

По данным Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Омской области (Россельхознадзора), на территории региона функционирует 424 скотомогильника, из которых значительная часть не соответствует установленным нормативным требованиям. В 2013 году были закрыты 5 скотомогильников в Искиткульском, Крутинском и Саргатском районах.

Проверки Главного управления ветеринарии Омской области, как и в предшествующие годы, выявили, что утилизация биологических отходов, образующихся в процессе производства и в личных подсобных хозяйствах граждан, производится в скотомогильники, не отвечающие ветеринарно-санитарным требованиям, что создает потенциальную угрозу возникновения и распространения инфекционных заболеваний.

К числу наиболее часто встречающихся нарушений специалистами Главного управления ветеринарии по Омской области относятся следующие: наличие не захороненных надлежащим образом трупов животных; отсутствие ограждений; несанкционированное размещение биологических отходов; отсутствие правоустанавливающих документов на земельные участки и данных о собственниках объектов.

За нарушения ветеринарного законодательства об обращении с биологическими отходами в части несоблюдения требований «Ветеринарно-санитарных правил сбора, утилизации и уничтожения биологических отходов» к административной ответственности привлекались ЗАО «ПК «ОША», ОАО «Омский бекон», ЗАО «Восход», ООО «Омск-Микро», а также ЗАО «Азовское» Азовского района, ООО «Полтава», ООО «Зеленополье» Таврического района, ООО «Агроторгсервис» Окуневинского района.

Приходится признать, что и администрации муниципальных районов, на чьей территории расположены объекты, имеющие отмеченные нарушения, не прилагают должных усилий к выявлению хозяев скотомогильников, обустройству объектов в соответствии с нормативными требованиями или их ликвидации.

Нельзя сказать, что органы исполнительной власти региона безучастны к данной проблеме.

Напротив, в декабре 2012 года Губернатором Омской области был издан Указ № 140 «О мерах по совершенствованию деятельности в области обращения с биологическими отходами на территории Омской области», в котором предусматривались и меры, направленные на обеспечение экологической безопасности и санитарного благоустройства, и разработка соответствующей подпрограммы в рамках долгосрочной целевой программы о развитии сельского хозяйства. К сожалению, поскольку сама целевая программа признана утратившей силу с 1 января 2014 года, речь о подготовке дополнительных к ней документов теперь не идет.

Тем не менее в самом Указе поставлены конкретные задачи региональным органам исполнительной власти, органам местного самоуправления Омской области, руководителям предприятий, а также индивидуальным предпринимателям в рамках соблюдения правил обращения с биологическими отходами. Немаловажно, что выполнение этих задач по большей части не связано с огромными бюджетными затратами.

Остается только добавить: для успешного решения проблемы в целом необходима координация всех заинтересованных структур, в числе которых Минприроды Омской области, Управление Росприроднадзора по Омской области, Управление Россельхознадзора по Омской области, природоохранная прокуратура.

Год охраны окружающей среды завершился

Очевидно, что, несмотря на работу, выполненную органами исполнительной власти региона, территориальными органами федеральных природоохранных структур, экологическими организациями и просто неравнодушными гражданами, кардинальных перемен в области охраны природы и экологической безопасности не произошло. Еще очень многое предстоит сделать.

В дополнение к рекомендациям, изложенным в данном разделе доклада, отдельно предлагается следующее:

1. Министерству природных ресурсов и экологии Омской области обеспечить всемерное исполнение мероприятий, предусмотренных государственной программой «Охрана окружающей среды Омской области».

2. Министерству здравоохранения Омской области разработать для всех учреждений здравоохранения единую, экономически эффективную и экологически безопасную схему обращения с медицинскими отходами, обеспечить контроль ее выполнения.

3. Администрации города Омска принять меры

Уполномоченный Омской области по правам человека

к исполнению основных экологических требований к градостроительному развитию города Омска, установленных Генеральным планом г. Омска.

Подчеркнем, что, пожалуй, одна из самых главных задач в сфере соблюдения прав граждан на благоприятную окружающую среду – экологическое воспитание и образование. Сформировать правильное экологическое мышление у подрастающего поколения, значит создать почву для разумного природопользования и охраны окружающей среды.

Не секрет, что довольно часто на официальном уровне принято провозглашать одно, а в повседневности делать совершенно другое. Получается, что добраться до сути решения проблем то ли руки не доходят, то ли средств не хватает, то ли желания.

Между тем, природа пустых обещаний не слышит, и расплачиваться за потребительское к ней отношение придется абсолютно всем.

1.1.6. Право на образование



Статья 43

1. Каждый имеет право на образование.
2. Гарантируются общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях.

1.1.6.1. Право на дошкольное образование

С 1 сентября 2013 года вступил в силу новый Федеральный закон № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 г. «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»).

Предметом регулирования данного нормативного акта, как сказано в его статье 1, являются общественные отношения, возникающие в сфере образования в связи с реализацией права на образование, обеспечением государственных гарантий прав и свобод человека в сфере образования и созданием условий для реализации права на образование.

Согласно части 4 статьи 10 указанного Федерального закона, в структуре общего образования на первом уровне находится дошкольное образование, а в соответствии с положениями статьи 63 образовательные программы дошкольного образования являются преемственными для образовательных программ общего образования последующих уровней.

Иначе говоря, дошкольное образование – это та основа, на которой выстраивается любое образование.

Между тем, уже не первый год приходится говорить о том, что условий для получения гарантированного Конституцией Российской Федерацией права на бесплатное дошкольное образование в нашем регионе, к сожалению, в полной мере не создано.

Казалось бы, органы власти не бездействуют и многоплановая работа по данному направлению ведется. Но, видимо, темпы увеличения рождаемости превышают темпы строительства новых детских садов, что не позволяет с уверенностью заявить о решении проблемы с «детской очередью» в ближайшее время.

Об очередности в дошкольные образовательные учреждения

По данным Министерства образования Омской области, по итогам 2013 года дошкольное образование в регионе получали 59,7% детей в возрасте от 1 года до 7 лет (по итогам 2012 года – 57,1%). Для детей в возрасте от 3 лет до 7 этот показатель равен 80,1% (по итогам 2012 года – 77,1%).

Как видно из этих цифр, намечается положительная динамика: количество детей, посещающих дошкольные образовательные учреждения, выросло.

Но одновременно увеличилось и количество тех, кто еще только ожидает получения своей путевки в детский сад.

Так, по данным регионального Минобра, по итогам 2013 года на учете для получения места в дошкольных образовательных учреждениях числится 57093 детей в возрасте до семи лет (по итогам 2012 года – 56691 человек), в том числе в возрасте от 3 до 7 лет – 10857 человек (по итогам 2012 года – 12382 человек).

Самая большая очередность на 1 января 2014 года по-прежнему в г. Омске – 44636 детей (на 1 января 2013 года – 44040 человек), из них в возрасте от 3 до 7 лет – 8368 человек (на 1 января 2013 года – 9857 человек).

Таким образом, если количество детей в возрасте от 3 до 7 лет, нуждающихся в получении дошкольного образования, снизилось, то общее число очередников возросло, как и в прошлые годы.

Справедливым будет отметить, что органы власти Омской области вопросу обеспечения условий, при которых дошкольное образование будет доступным для всех наших юных сограждан, уделяют немалое внимание.

В ноябре 2012 года в Правительстве Омской

области создана специальная рабочая группа, в которую включены представители всех заинтересованных ведомств и органов местного самоуправления. Определено, что в условиях дефицита бюджетных средств должны быть максимально проработаны наименее затратные мероприятия по созданию дополнительных мест в дошкольных образовательных учреждениях, использованы все имеющиеся резервы.

До 1 января 2014 года работа по сокращению очередности в детские сады велась в рамках долгосрочной целевой программы «Содействие развитию сети общеобразовательных учреждений, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования (2012 – 2016 годы)», утвержденной постановлением Правительства Омской области от 17 августа 2011 года № 150-п.

Консолидированным бюджетом Омской области на мероприятия по сокращению очередности детей в дошкольные образовательные учреждения Омской области и созданию в 2013 году мест для детей дошкольного возраста было предусмотрено 1767,0 млн. рублей, в том числе 861,11 млн. рублей за счет средств федерального бюджета, 746,0 млн. рублей за счет средств областного бюджета, 159,9 млн. рублей за счет средств муниципальных бюджетов.

24 апреля 2013 года распоряжением Правительства Омской области № 51-п утвержден План мероприятий («дорожная карта») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования в Омской области», результатом успешной реализации которого должно стать предоставление всем детям в возрасте от 3 до 7 лет возможности получения услуги дошкольного образования.

Помимо строительства новых дошкольных образовательных учреждений в этом документе перечислены и такие мероприятия, как восстановление детских садов, которые были утрачены ранее; открытие резервных дошкольных групп в школах; возведение пристроек к действующим зданиям образовательных учреждений.

На территории Омской области общеобразовательная программа дошкольного образования реализуется в 931 образовательном учреждении (617 детских садов, 314 школ и учреждений дополнительного образования детей).

По сравнению с данными за 2012 год, в минувшем году увеличилось количество школ, в которых открыты дополнительные группы дошкольного образования. Так, если в 2012 году такие группы функционировали в 279 школах, то в 2013 году – в 314. Важно, что в 2013 году в областном центре завершилось строительство и двух новых детских садов.

В целом по итогам 2013 года в Омской области, по данным регионального Министерства образования, создано 264 группы на 5245 мест дошкольного образования, что на 3% превышает плановый показатель (5100 мест).

Отдельно стоит перечислить то, что сделано в минувшем году в г. Омске, ведь именно здесь самая большая очередь для получения места в детский сад.

Всего в г. Омске в 2013 году введено 3156 мест, для создания которых проведены следующие мероприятия:

- завершено строительство зданий детских садов на 698 мест, в том числе БДОУ г. Омска «Центр развития ребенка – детский сад № 100» на 471 место; ГОУ ОО «Специальное коррекционное образовательное учреждение «Начальная школа-детский сад № 301 V вида» по ул. Дианова на 144 места; созданы дополнительные 83 места в БДОУ г. Омска «Детский сад № 65»;

- завершена реконструкция детского сада № 4 (микрорайон «СибНИИСхоз») с пристроем на 150 мест;

- проведен капитальный ремонт 6 зданий детских садов, где создано 1122 места;
- открыто 27 групп на 770 мест в бюджетных дошкольных образовательных учреждениях;
- открыто 16 групп для 416 детей в возрасте от 4 до 7 лет на базе общеобразовательных учреждений.

Между тем, несмотря на комплекс мер, принимаемых для ликвидации очереди в детские сады г. Омска, в минувшем году имели место случаи предоставления в аренду помещений, расположенных в зданиях бюджетных дошкольных образовательных учреждений.

Так, проверка прокуратуры г. Омска установила, что на основании договора аренды часть здания общей площадью 391,5 кв.м. по бульвару Архитекторов, 3/7, в котором, в том числе, располагается БДОУ г. Омска «Детский сад № 369 общеобразовательного вида», использовалась частным образовательным учреждением «Детский сад «Умница». При этом известно, что в очереди для получения места в муниципальный детский сад № 369 находилось 465 детей.

В здании БДОУ г. Омска «Детский сад № 176» располагалось негосударственное образовательное учреждение «Монтессори-центр» (площадь – 125,3 кв. м), в то время как на получение бюджетного места в указанный детский сад в очереди было зарегистрировано 143 ребенка.

Аналогичная ситуация имела место и в здании БДОУ г. Омска «Центр развития ребенка – детский сад № 139», где при наличии очереди из 627 детей часть помещения сдавалась в аренду частному образовательному центру.

Есть и другие примеры того, как в одном здании с бюджетным детским садом располагались негосударственные дошкольные образовательные учреждения.

Проверка прокуратуры выявила, что помещения, сданные в аренду, ранее были закреплены на праве оперативного управления за бюджетными дошкольными образовательными учреждениями, однако впоследствии на основании распоряжений директора департамента образования Администрации города Омска были изъяты у них неиспользуемые.

Однако, с учетом данных о количестве очередников, вряд ли можно согласиться с тем, что эти помещения не были нужны бюджетным образовательным учреждениям, даже если принять во внимание соображения финансового характера, а именно то, что достаточного количества средств для обслуживания, ремонта и материального обеспечения указанных детских садов в бюджете г. Омска не было.

В сельских районах также имели место случаи нецелевого использования имущества, закрепленного за дошкольными образовательными учреждениями.

Так, например, в Саргатском муниципальном районе в здании МБДОУ «Саргатский детский сад № 2» по договору безвозмездного пользования размещался судебный участок мирового судьи, в то время как на очереди в дошкольные образовательные учреждения в данном районе числилось 278 человек, в том числе в указанный детский сад – 59 малышей.

Только после вмешательства прокуратуры положение изменилось: в помещении детского сада начались ремонтные работы, а по их завершению было открыто 2 группы полного дня на 40 мест.

Акты прокурорского реагирования по аналогичным фактам были в течение 2013 года внесены также прокурорами Большереченского, Одесского, Оконешниковского, Павлоградского, Шербакульского районов Омской области.

Конечно, и мировому судье требуется помещение, и частные образовательные учреждения тоже должны где-то работать. Вопрос только в том, что муниципальные органы власти при приня-

тии решения о предоставлении помещения (здания) в аренду или безвозмездное пользование не должны забывать: решение одной проблемы за счет ущемления чьих-либо прав не допустимо. Тем более сама муниципальная власть и должна позаботиться о создании условий для реализации этих прав.

Как и ранее, в 2013 году некоторые родители, из числа тех, кто уже отчаялся получить путевку в детский сад г. Омска, прибегли к судебному способу защиты права.

Если в 2012 году подавляющее большинство исков к Администрации города Омска о возложении обязанности предоставить место в муниципальном образовательном учреждении удовлетворялось, то в минувшем году судебная практика складывалась иначе.

Так, по данным Центрального районного суда г. Омска, за 9 месяцев 2013 года из 145 исков к Администрации города Омска о возложении обязанности предоставить место в дошкольном образовательном учреждении не было удовлетворено ни одного. При рассмотрении таких заявлений суд приходил к выводу, что Администрация города Омска не бездействует, принимает меры для ликвидации имеющейся очередности. Предоставление же места в дошкольном образовательном учреждении детям истцов без учета очередников повлечет за собой нарушение прав последних, тем более что многие из них обратились за путевкой в детский сад ранее.

Все это так. Но понятны и чувства родителей, которые столкнулись с тем, что для их детей бесплатное дошкольное образование оказалось недоступным.

К тому же и по тем судебным делам, которые в предшествующие годы разрешались в пользу истцов, не везде дело дошло до реальных результатов.

По информации Управления Федеральной службы судебных приставов по Омской области, в 2013 году из 202 исполнительных производств по указанной категории дел фактическим исполнением были завершены 94, а в 2012 году из 169 решений были исполнены лишь 28. Причем все исполнительные листы по этим делам выданы по судебным решениям, вынесенным в 2012 году.

Проблема, нарастающая годами, не решается по мановению волшебной палочки. Для строительства новых детских садов, возврата зданий, переданных другим арендаторам, открытия дополнительных групп требуются и денежные средства, и время.

Неоднократно уже говорилось о том, что негосударственные учреждения являются одним из резервов, способных создать условия для реализации прав наших юных сограждан на получение дошкольного образования. Поддержка таких учреждений и индивидуальных предпринимателей посредством предоставления субсидий из областного бюджета по итогам конкурсного отбора на создание дополнительных мест дошкольного образования предусматривалась в долгосрочной целевой программе «Содействие развитию сети общеобразовательных учреждений, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования (2012 – 2016 годы)».

По данным Министерства образования Омской области, в 2013 году на базе негосударственного сектора планировалось создание 233 дополнительных мест для детей дошкольного возраста. Однако по итогам 2013 года запланированный показатель превышен в два с половиной раза: открыто 30 новых групп на 603 места.

Заняться же подобным бизнесом готовы далеко не все.

Помимо серьезных финансовых вложений необходимо выдержать требования санитарных норм и правил, и, конечно же, иметь возможность для реализации полноценных образовательных программ.

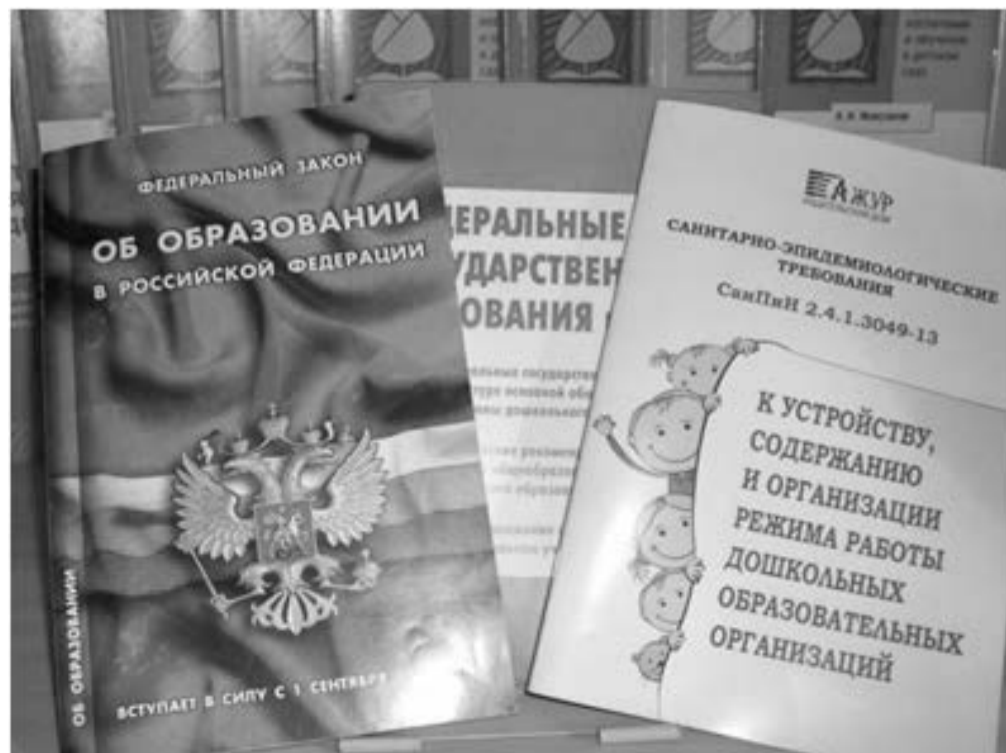
Еще одной причиной, по которой система частных детских садов развивается медленно, является довольно высокая цена на такую услугу: в регионе она колеблется от 8 до 14 тысяч рублей. Если учесть размер средней заработной платы (на 1 декабря 2013 года 25757,5 руб. по данным Омскстата), то станет понятно, что оплачивать частный детский сад могут позволить себе немногие, ведь на эти нужды потребуются от 30 до 50% от среднего ежемесячного дохода.

Невозможно обойти и вопрос о стоимости образовательных услуг в государственных и муниципальных учреждениях.

В новом Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» сохранились нормы, предусматривающие предоставление компенсации родительской платы.

Согласно положениям статьи 65 указанного Федерального закона, данная компенсация выплачивается в размере не менее 20% среднего размера родительской платы за присмотр и уход за детьми в государственных и муниципальных образовательных организациях, находящихся на территории соответствующего субъекта РФ, на первого ребенка, не менее 50% такой платы – на второго ребенка, не менее 70% размера такой платы на третьего и последующих детей.

Закон также определяет, что средний размер родительской платы, порядок обращения за получением компенсации и порядок ее выплаты устанавливаются органами государственной власти субъекта Российской Федерации.



Уполномоченный Омской области по правам человека



В настоящее время в нашем регионе средний размер родительской платы, взимаемой за присмотр и уход за детьми, посещающими государственные и муниципальные образовательные организации, реализующие образовательную программу дошкольного образования, установлен приказом Министерства образования Омской области от 30 августа 2013 г. № 57 по каждому муниципальному образованию отдельно.

Обращает на себя внимание существенное различие в размерах этой платы. Так, например, самый большой размер родительской платы в Большереченском муниципальном районе – 1120 рублей, тогда как в Тарском муниципальном районе – 542 рубля.

В г. Омске средний размер платы установлен в размере 824 рубля.

Вместе с тем постановлением Администрации города Омска от 8 октября 2013 г. № 1123-п размер платы, взимаемой с родителей (законных представителей), устанавливается дифференцированно за один день, в зависимости от режима пребывания детей в группе и возрастной категории детей.

Простой расчет средней стоимости пребывания ребенка в дошкольном учреждении в течение 20 дней в месяц показывает, что данный норматив существенно превышает показатель, установленный в вышеуказанном приказе Министерства образования Омской области, и составляет 1040 рублей.

Таким образом, расчет компенсации родительской платы в г. Омске производится из величины, не соответствующей средним затратам родителей на эти цели, что свидетельствует о нарушении прав граждан.

В связи с этим представляется необходимым внесение соответствующих изменений в приказ Министерства образования Омской области от 30 августа 2013 г. № 57.

С учетом напряженности ситуации с постановкой на учет для устройства ребенка в детский сад немало страстей разгорается вокруг работы комиссий департамента образования Администрации г. Омска по комплектованию бюджетных образовательных учреждений г. Омска (далее – Комиссия).

В течение 2013 года к Уполномоченному неоднократно поступали обращения о неудовлетворительной работе таких Комиссий.

Например, Ш. указала, что при посещении Комиссии в Ленинском округе перед ней в очереди

было 50 человек по записи и 140 человек живой очереди, ее номер был 104-й. С ребенком Ш. пришлось отстоять в очереди 5 часов, а в итоге получить ответ, что в этом году путевка в детский сад им предоставлена не будет.

Прокуратура г. Омска в ноябре 2013 года провела проверку соблюдения принципа общедоступности дошкольного образования и установила ряд фактов, свидетельствующих о нарушении требований законодательства.

Так, Комиссией по Кировскому административному округу не соблюдалась очередность предоставления путевок в БДОУ г. Омска «Детский сад № 249 комбинированного вида», БДОУ г. Омска «Детский сад № 211», БДОУ г. Омска «Детский сад № 94 общеразвивающего вида».

В частности, в БДОУ г. Омска «Детский сад № 249 комбинированного вида» в нарушение очередности путевки получены детьми 2011 года рождения, не относящимися к льготной категории и не имеющими права на первоочередное поступление в дошкольное учреждение.

Также установлено, что комплектование БДОУ г. Омска «Центр развития ребенка – детский сад № 100» и БДОУ г. Омска «Детский сад № 128» осуществлялось из детей, зарегистрированных в дошкольные образовательные учреждения, расположенные на микроучастке. Между тем обязательными критериями при выдаче путевки в учреждение являются дата рождения ребенка и дата регистрации в книге учета.

Выявленные нарушения послужили основанием для внесения прокурором города представления в адрес директора департамента образования Администрации города Омска.

Изучение же организации работы Комиссий специалистами аппарата Уполномоченного, в том числе личное их посещение, позволяет сделать некоторые замечания иного рода.

Во время приема граждан доступ к базе данных всех зарегистрированных детей имеется только у председателя Комиссии, другие сотрудники такой возможности не имеют. Следовательно, фактически прием ведет один человек, что значительно увеличивает время ожидания в очереди. Ведется же прием только два раза в неделю. Получить информацию в неприемные дни по телефону достаточно сложно, так как линия постоянно занята.

Не везде созданы и надлежащие условия, как для граждан, так и для сотрудников комиссий. Так, Комиссия по Кировскому административному округу г. Омска располагается в здании лицея № 149. Помещение это явно не рассчитано на большое количество посетителей, проветривать его нет возможности.

Следует учитывать, что очередность по Кировскому округу самая большая в г. Омске, поэтому именно сюда приходит очень много граждан. Многие вынуждены брать с собой детей. Но практически всем им в прямом смысле приходится часами стоять в очереди на прием, поскольку в маленьком помещении можно поставить не более 10 стульев. Как утверждают граждане, бывало так, что пришлось подолгу стоять и на улице, так как внутри места для посетителей просто не было.

Нередко в обращениях заявителей к Уполномоченному говорилось о том, что специалисты комиссий без указания причин отказывались предоставить родителям информацию о движении очереди, о количестве очередников перед их ребенком.

Хотелось бы, чтобы Администрация города Омска обратила внимание на эти проблемы и приняла соответствующие меры, позволяющие гражданам получать всю необходимую им информацию по вопросам комплектования бюджетных образовательных учреждений в максимально короткие сроки.

Как известно, еще несколько лет назад руководство страны поставило перед регионами зада-

чу создания системы оказания государственных и муниципальных услуг в электронном виде, к числу которых отнесены и услуги в сфере образования.

Согласно распоряжению Правительства РФ от 17 декабря 2009 г. № 1993-р, предусмотревшему поэтапный переход на электронный формат оказания услуг, еще до 1 января 2013 года органы государственной власти субъектов Федерации и местного самоуправления должны были обеспечить возможность для граждан осуществлять мониторинг их предоставления на Едином портале государственных и муниципальных услуг (функций), а до 1 января 2014 года создать такие условия, когда можно таким же способом получить и результат оказания услуги, если это не запрещено федеральным законом.

Ранее в своих ежегодных докладах Уполномоченный отмечал: в связи с ежегодным увеличением спроса на получение места в детском саду региону крайне необходим ресурс, позволяющий в электронном виде встать на очередь, а впоследствии иметь доступ к соответствующей базе данных, чтобы отслеживать движение очереди.

Но работа по созданию в Омской области условий для получения указанных услуг в электронном виде начала проводиться лишь год назад.

По сведениям регионального Министерства образования, автоматизированная информационная система «Комплектование 4.0» (АИС «Комплектование 4.0») внедряется с 2012 года. Ожидалось, что возможность работы в режиме онлайн по получению услуги в сфере образования по приему заявлений, постановке на учет, зачислению детей в детские сады, а также отслеживанию движения очереди у жителей Омской области появится в первом квартале 2013 года. Однако по состоянию на 1 октября 2013 года в АИС «Комплектование 4.0» были сформированы только единичные реестры очередников, воспитанников и образовательных учреждений, реализующих образовательную программу дошкольного образования, а мероприятия, направленные на завершение процесса интеграции системы с Единым порталом государственных и муниципальных услуг, еще не были окончены.

Уже в последние числа ноября 2013 года на портале Правительства Омской области «Омская губерния» появилась информация о том, что наш регион станет пилотным по синхронизации региональной программы «Электронный детский сад» с федеральным сегментом и в начале 2014 года после устранения ряда технических неточностей, отработки взаимодействия между муниципалитетами, работа над единой информационной системой будет завершена.

Таким образом, предельные сроки реализации этапов перехода на электронный формат получения услуги в сфере дошкольного образования, заложенные в распоряжении федерального правительства, к сожалению, в Омской области оказались не выполненными.

На сегодняшний день зарегистрировать ребенка на получение путевки в детский сад через Интернет могут лишь жители г. Омска.

В этом нетрудно убедиться, если зайти на портал государственных и муниципальных услуг Омской области. Отсюда по ссылке на сайт Администрации города Омска пользователь попадает на страничку «Электронная запись в детский сад». Но и здесь после заполнения всех обязательных полей и регистрации для получения услуги, отследить дальнейшее движение очереди невозможно.

Представляется, что в настоящее время, когда все большее количество услуг переводится в электронный формат, задержка с введением специальной программы в указанной сфере, является совершенно неоправданной.

Об установлении льгот для отдельных категорий граждан

Особую категорию в числе обращений, поступающих к Уполномоченному, составляют жалобы и заявления о нарушении социальных прав граждан, в семьях которых имеется ребенок-инвалид либо опекаемый ребенок, а также от многодетных семей и граждан с инвалидностью. Дело в том, что и эти заявители, которые, казалось бы, традиционно пользуются разного рода мерами социальной поддержки, не понаслышке знакомы с такой проблемой, как устройство ребенка в детский сад.

Однако в настоящее время федеральным законодательством и законодательством Омской области право льготного обеспечения путевками в детские сады для вышеуказанных категорий граждан не предусмотрено.

Тем не менее представляется, что определенная правовая база для положительного решения указанного вопроса есть.

Согласно Указу Президента РФ от 5 мая 1992 г. № 431 «О мерах по социальной поддержке многодетных семей» органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации предписано установить ряд мер социальной поддержки для многодетных семей, в том числе прием детей в дошкольные учреждения в первую очередь.

Указ Президента РФ от 2 октября 1992 г. № 1157 «О дополнительных мерах государственной поддержки инвалидов» также устанавливает, что дети-инвалиды и дети, один из родителей которых является инвалидом, обеспечиваются местами в детских дошкольных, лечебно-профилактических и оздоровительных учреждениях в первоочередном порядке.

В соответствии с подпунктом 24 пункта 2 статьи 26.3 Федерального закона от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 184-ФЗ), решение вопросов социальной поддержки и социального обслуживания инвалидов, граждан, находящихся в трудной жизненной ситуации, детей-сирот, семей, имеющих детей (в том числе многодетных семей) относится к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (за исключением субвенций из федерального бюджета).

Пунктом 3.1 статьи 26.3 Федерального закона № 184-ФЗ установлено, что по вопросам, указанным в пункте 2 настоящей статьи, органы государственной власти субъекта Российской Федерации имеют право принимать законы, иные нормативные правовые акты, в том числе региональные программы субъектов Российской Федерации, вне зависимости от наличия в федеральных законах положений, устанавливающих указанные права.

Таким образом, органы государственной власти субъектов Российской Федерации вправе самостоятельно устанавливать объем и виды социальной поддержки для отдельных категорий граждан.

Однако законодательством Омской области льгота по первоочередному приему в дошкольные образовательные учреждения для детей из многодетных семей, детей-инвалидов, детей, находящихся под опекой, и детей, один из родителей которых является инвалидом, не предусмотрена.

В июле 2013 года прокуратурой Омской области с учетом положений Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» разработан и направлен в территориальные органы прокуратуры модельный акт, регламентирующий внесение изменений в действующие в муниципалитетах Порядки комплектования муниципальных бюджетных образовательных учреждений, реализующих общеобразовательные программы дошкольного образования, в части установления дополнительного перечня лиц, имеющих первоочередное право на определение в детские сады, помимо льготных категорий, установленных федеральным законодательством.

В указанном документе, как сообщалось на сайте прокуратуры Омской области, предлагалось регламентировать, что первоочередное право на определение в детские сады имеют дети-инвалиды, дети, один из родителей которых является инвалидом, дети из многодетных семей, дети работающих одиноких родителей, дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей либо находящиеся под опекой.

Аналогичное по своему содержанию обращение по вопросу внесения изменений в региональное законодательство с целью установления льгот для вышеуказанных категорий граждан направлялось и Уполномоченным в Министерство образования Омской области, по результатам рассмотрения которого был получен положительный ответ: органам управления образования муниципальных районов Омской области рекомендовано внести изменения в порядок комплектования дошкольных образовательных учреждений.

Кроме этого, руководителями образовательных учреждений, подведомственных Министерству образования Омской области, разработаны предложения по внесению изменений в их уставы в части определения льготной категории воспитанников, имеющих право на первоочередное определение в дошкольные учреждения, в число которых вошли дети-инвалиды, дети из многодетных семей, дети, один из родителей которых является инвалидом.

К сожалению, в данных рекомендациях не упомянуты дети, оставшиеся без попечения родителей либо находящиеся под опекой, что означает следующее: проживающие на территории муниципальных районов Омской области дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, впоследствии переданные под опеку, не вправе рассчитывать на льготу при получении путевки в детский сад.

В докладе Уполномоченного за 2012 год уже отмечалось, что для данной категории граждан вопрос получения путевки в дошкольное учреждение приобретает особую окраску.

Связано это с тем, что реальная перспектива попасть в детский сад при существующем положении дел есть только у тех детей, которые были поставлены на соответствующий учет практически сразу после рождения. Очевидно, что для ребят-шек, которые еще совсем крохами попали в трудную жизненную ситуацию, но позже были переданы в семью под опеку, это условие выполнить невозможно.

Следовательно, такие дети изначально находятся в неравных условиях по сравнению с детьми, воспитывающимися в родной семье.

Администрация города Омска положительно восприняла соответствующую инициативу Уполномоченного, и в 2013 году при издании приказа «О комплектовании бюджетных образовательных учреждений города Омска, реализующих общеобразовательные программы дошкольного образования» приняла решение о включении в список



Уполномоченный Омской области по правам человека

лиц, имеющих льготу на первоочередное предоставление места в бюджетные дошкольные образовательные учреждения г. Омска, детей, принятых под опеку.

Однако в дошкольных образовательных учреждениях, подведомственных Министерству образования Омской области, а также во многих муниципальных районах Омской области подобная льгота не предусмотрена.

Происходит это по той причине, что в соответствии с частью 9 статьи 55 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» правила приема в конкретную организацию, осуществляющую образовательную деятельность, устанавливаются в части, не урегулированной законодательством об образовании, самой этой организацией. Иными словами, учредитель образовательного учреждения самостоятельно принимает решение по данному вопросу. Поэтому в разных дошкольных образовательных учреждениях вопрос приема детей в детские сады решается по-своему.

Между тем, отсутствие льгот для детей, принятых под опеку, существенно снижает их возможность получить дошкольное образование. Не исключено, что для граждан, желающих принять в свою семью детей-сирот дошкольного возраста, это может явиться одним из препятствий к осуществлению такого намерения. Ведь, возможно, одному из родителей придется оставить свою работу, а это, в свою очередь, отрицательно повлияет на материальное положение семьи.

Выходом из такой ситуации может стать внесение некоторых изменений в региональное законодательство.

Перечень мер социальной поддержки, предоставляемых в нашем регионе, отдельным, наименее социально защищенным категориям граждан, установлен Закон Омской области от 4 июля 2008 г. № 1061-ОЗ «Кодекс Омской области о социальной защите отдельных категорий граждан» (далее – Кодекс о социальной защите).

Глава 5 данного Кодекса устанавливает меры социальной поддержки в области охраны семьи, материнства, отцовства и детства, в том числе для многодетных семей, для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, для детей-инвалидов, детей с ограниченными физическими и (или) психическими возможностями.

Каких-либо препятствий для того, чтобы дополнить соответствующие статьи этой главы изменениями, предусматривающими льготный порядок обеспечения путевками в дошкольные образовательные организации для указанных категорий граждан, на наш взгляд, нет.

Однако обращение Уполномоченного в Комитет по социальной политике Законодательного Собрания Омской области о разработке законопроекта по внесению изменений в Кодекс о социальной защите в части включения детей из многодетных семей, детей-инвалидов и детей, один из родителей которых является инвалидом, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, принятых под опеку, в список лиц, имеющих льготу при определении в дошкольные образовательные организации, расположенные на территории Омской области, положительного отклика не нашло.

Со ссылкой на часть 9 статьи 55 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» Комитет по социальной политике регионального парламента указал в своем ответе, что поскольку правила приема в организацию, осуществляющую образовательную деятельность, определяются ею самостоятельно, данные правоотношения не могут быть урегулированы законодательством субъекта Федерации.

Такая позиция, по меньшей мере, вызывает недоумение. Ведь речь шла не об урегулировании правил приема в дошкольное образовательное учреждение, а об установлении посредством изменения регионального закона единообразия в отношении льготного обеспечения путевками в детские сады отдельных категорий граждан.

Необходимыми же полномочиями для этого органы государственной власти Омской области наделены в силу, как уже указывалось, пункта 3.1. статьи 26.3 Федерального закона № 184-ФЗ.

Таким образом, представляется, что установление льгот для детей из многодетных семей, детей-инвалидов и детей, один из родителей которых является инвалидом, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, принятых под опеку, при определении в дошкольные образовательные учреждения, расположенные на территории Омской области, полностью соответствует интересам данных категорий граждан, а также положениям части 3 статьи 4 Устава (Основного Закона) Омской области, предусматривающей государственную поддержку семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов.

В Бюджетном послании Губернатора Омской области В.И. Назарова на 2014 год вопрос, связанный с созданием мест в детских садах, назван в числе приоритетных. По словам руководителя региона, в следующем году предстоит построить еще 14 детских садов.

В Стратегии социально-экономического развития Омской области предусмотрено, что одним из показателей развития сферы образования в нашем регионе будет рост доступности дошкольного образования для детей в возрасте от 3 до 7 лет в 2015 году до 100%.

Работа органов власти в 2013 году над решением этой задачи позволяет оценить реальность такого результата, как говорится, с осторожным оптимизмом: уже есть определенные успехи и на будущее задачи определены четко, изыскиваются возможности для привлечения дополнительных финансовых средств.

Представляется, что наиболее полной реализации прав юных жителей Омского Прииртышья будут также способствовать предложения и рекомендации, изложенные в данном разделе, которые в сжатой форме сводятся к следующему:

1. Министерству образования Омской области необходимо в кратчайшие сроки завершить работу по внедрению на территории региона единой информационной системы «Электронный детский сад» в полном объеме; рассмотреть вопрос о корректировке среднего размера родительской платы, установленной для муниципальных дошкольных образовательных учреждений г. Омска.

2. Законодательному Собранию Омской области вернуться к рассмотрению предложения о дополнении Закона Омской области от 4 июля 2008 г. № 1061-ОЗ «Кодекс Омской области о социальной защите отдельных категорий граждан» нормами, предусматривающими льготы при определении в дошкольные образовательные учреждения.

3. Администрации города Омска принять инициативные меры материально-технического и организационного характера по повышению эффективности работы Комиссий по комплектованию дошкольных образовательных учреждений г. Омска.

1.1.6.2. Право на образование детей с ограниченными возможностями здоровья

Роль права на образование в обеспечении равных возможностей для инвалидов.

В 2012 году Российская Федерация ратифицировала Конвенцию о правах инвалидов – универсальный международный договор в сфере защиты инвалидов, устанавливающий гарантии развития социальных и экономических прав людей с ограниченными возможностями здоровья в целях их полного и эффективного вовлечения в жизнь общества.

Статья 24 Конвенции посвящена праву на образование и обязывает государства-участников обеспечивать право инвалидов на получение инклюзивного образования на всех уровнях и обучение в течение всей жизни, а также не исключать детей-инвалидов из системы бесплатного и обязательного начального или среднего образования.

В ежегодном докладе Уполномоченного за 2010 год анализировалось обеспечение в нашем регионе права на образование детей с ограниченными возможностями здоровья. Было констатируется, что образование различных уровней, начиная с дошкольного и заканчивая профессиональным образованием, является доступным не для всех детей-инвалидов, особенно это касалось детей с синдромом Дауна и детей с тяжелыми нарушениями опорно-двигательного аппарата.

По прошествии трех лет возникла необходимость вновь вернуться к данному вопросу, чтобы выяснить, какие произошли изменения и стало ли образование для детей-инвалидов более доступным.

В 2013 году сотрудники аппарата Уполномоченного посетили несколько коррекционных учреждений дошкольного и общего образования разных видов в областном центре.

И прежде всего следует отметить несколько положительных факторов. Так, подобные образовательные учреждения стали доступны для детей с достаточно серьезными заболеваниями. Если на встрече с Уполномоченным в 2009 году родители детей с синдромом Дауна в один голос говорили о том, что их детей не принимают ни в детские сады, ни в школы, то в 2013 году председатель Омской региональной общественной организации инвалидов «Даун Синдром Омск» Н.Л. Мишина сообщила, что зарегистрированные в их организации дети в возрасте от 4 до 7 лет полностью обеспечены местами в дошкольных образовательных учреждениях (далее – ДОУ), а дети в возрасте от 7 до 18 лет обучаются в специальных (коррекционных) образовательных учреждениях.

Изменился и состав воспитанников коррекционной начальной школы-детского сада № 301 для детей с нарушением опорно-двигательного аппарата: в последние годы сюда стали поступать дети с тяжелыми нарушениями, в связи с чем в штат данного учреждения введены 5 единиц помощников воспитателей для сопровождения детей, испытывающих проблемы с передвижением.

При коррекционной начальной школе-детском саде № 76 комбинированного типа открыта лекотека – служба психологического сопровождения и педагогической помощи родителям, воспитывающим детей с проблемами в развитии, обеспечивающая также бесплатные индивидуально-коррекционные занятия для детей с ограниченными возможностями здоровья, не посещающими ДОУ.

Помимо создания специальной игровой среды для коррекции развития детей в возрасте от 3 до 7 лет, здесь также бесплатно оказываются услуги в виде индивидуальных и групповых занятий с пси-



хологом, дефектологом, логопедом для детей, а также выполняется консультирование и сопровождение семьи ребенка. Подобная помощь не посещающим ДОУ детям с особыми потребностями и их родителям является крайне важной и необходимой.

Серьезно улучшилось оснащение коррекционных школ: в них появилось современное мультимедийное оборудование, в том числе интерактивные доски, что позволяет сделать учебный процесс более интересным и доступным.

По всему видно, что работа по созданию ДОУ комбинированного вида, то есть учреждений, в которых воспитываются как дети с ограниченными возможностями здоровья, так и здоровые малыши, в областном центре ведется целенаправленно. Именно подобные учреждения дают возможность полноценно развиваться детям-инвалидам и воспитывают толерантность по отношению к особым ровесникам у ребятшек, не имеющих таких проблем.

Однако, несмотря на явно позитивные сдвиги в создании условий по обеспечению доступности образования для детей-инвалидов, нерешенных вопросов остается немало. Подтверждением тому могут служить и результаты двух интерактивных опросов, проведенных на сайте Уполномоченного.

В частности, в 2012 году участники опроса об эффективности существующих мер социальной поддержки для семей с детьми, отметили, что семьи с детьми-инвалидами озабочены не только вопросом своего тяжелого материального положения, но и сложностями с реализацией их детьми права на образование. Респондентами было отмечено недостаточное количество детских садов и школ для детей-инвалидов, сложности в получении путевок в детские сады компенсирующего вида, высказаны пожелания о создании инклюзивных образовательных учреждений на деле, а не на бумаге.

Именно поэтому в 2013 году один из интерактивных опросов на сайте Уполномоченного был целиком посвящен вопросу доступности образования для инвалидов. И вновь были получены ответы, свидетельствующие, что проблемы в данной сфере остаются, и все они требуют скорейшего разрешения.

Например, на вопрос о том, доступно ли в регионе дошкольное коррекционное образование, 70% респондентов ответили отрицательно. При этом, по мнению участников опроса, наименее доступно дошкольное коррекционное образование для детей с нарушением опорно-двигательного аппарата и детей с задержкой умственного развития. На вопрос о доступности для инвалидов начального профессионального образования 61% опрошенных ответили отрицательно, а по мнению 82% респондентов, в нашем регионе для инвалидов недоступно высшее профессиональное образование.

Согласно сведениям ГУ – Отделение Пенсионного фонда РФ по Омской области, на 1 января 2012 года в нашем регионе численность детей-инвалидов составляла 7206 человек, на 1 января 2013 года – 7270 человек.

Данные ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Омской области» Минтруда России о признании детей инвалидами в период 2011 – 2012 годов представлены в таблицах.

Таблица № 1. Всего признано детей инвалидами/впервые

2011 год	2012 год
3870/926	4161/940

Таблица № 2. Структура первичной инвалидности по возрасту

	(в процентах)	
	2011 год	2012 год
От 0 до 3 лет	44,8	49,7
От 4 до 7 лет	22,8	22,3
От 8 до 14 лет	24,1	22
От 15 до 17 лет	8,3	6

В 2013 году были признаны инвалидами 3886 детей, из них 948 – впервые.

Приведенные данные свидетельствуют о том, что количество детей-инвалидов в Омской области, к сожалению, не уменьшается, а следовательно, необходимы все большие усилия государственных и муниципальных органов для создания условий, позволяющих этой категории наших маленьких сограждан не только восстанавливать здоровье, но и максимально вливаться в социум.

Все люди рождаются равными, только одни рождаются здоровыми и не имеющими физиче-

ских недостатков, а другие – с проблемами в здоровье или физическом состоянии. Но они такие же люди, с такими же правами и жизненными потребностями в получении образования, профессии, создании семьи, ощущении своей необходимости окружающим.

Только от нас, живущих рядом, зависит, будет ли инвалид чувствовать себя ущербным, обделенным судьбой или же осознавать себя полноценной личностью, человеком, не зафиксированным на своих ограниченных физических либо психических способностях, полезным для своей семьи, для общества и государства.

В настоящее время социальная модель инвалидности рассматривает барьеры, существующие в обществе и не позволяющие инвалиду наравне с другими участвовать в его жизни, как основную причину, делающую человека инвалидом. И задачей общества и в первую очередь государства является ликвидация этих барьеров, принятие каждого человека таким, какой он есть, и создание ему максимально благоприятных условий для нормальной жизни.

Все это в полной мере относится и к детям-инвалидам.

К сожалению, в нашей стране очень сильны стереотипы негативного, осуждающего отношения к людям, выглядящим либо ведущим себя из-за проблем со здоровьем иначе, чем остальные. Такой сформированный десятилетиями взгляд привел к тому, что родители детей-инвалидов испытывали чувство вины за состояние своих детей не только перед своими больными детьми, но зачастую в большей мере, перед окружающими. Здоровые родители не хотели, чтобы их коллеги и знакомые знали, что их ребенок имеет физические либо психические особенности. Если таких детей не помещали в специальные учреждения для детей-инвалидов, то чаще всего они находились дома, контактируя только с близкими родственниками. А ведь для развития ребенка с ограниченными возможностями здоровья очень важно вовремя начать его социальную реабилитацию и обучение. В противном случае его развитию наносится непоправимый ущерб, тормозится формирование его психических функций, усугубляется отставание от сверстников.

За последние годы стали происходить положительные перемены в настрое общества к инвалидам: об их проблемах стали говорить с различных трибун, к организациям инвалидов стали больше прислушиваться государственные структуры. Однако признаем честно: воспитание толерантного отношения всего общества к людям с ограниченными возможностями здоровья – дело не одного года. Но уже сам факт ратификации Российской Федерацией Конвенции о правах инвалидов свидетельствует о том, что государство осознано необходимость и важность решения проблем инвалидов и готово предпринимать шаги по обеспечению им достойных и равных условий жизни.

Помимо медицинского подхода к инвалидности, как к длительному или постоянному нарушению трудоспособности либо ее значительному ограничению в результате хронического заболевания, травмы или врожденных дефектов человека, что требует необходимых мер для его лечения и реабилитации, существует социальный подход. При нем оценка дается, в первую очередь, не ограничениям, которые связаны с конкретным заболеванием или физическим недостатком того или иного человека, а ограничениями, которые государство и общество создало на пути максимальной реализации данным инвалидом своих возможностей, в том числе и в получении им соответствующего состоянию здоровья образования.

Конвенция о правах инвалидов, признавая за инвалидами безусловное право на получение образования на основе равенства возможностей, предусматривает, что государства-участники должны способствовать развитию личности, таланта и творчества инвалидов, а также их умственных и физических способностей в самом полном объеме. При этом государства должны не допускать исключения инвалидов из системы общего образования, обеспечивать им доступ к инклюзивному, качественному и бесплатному начальному и среднему образованию в местах своего проживания.

Федеральный закон от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» также предусматривает, что государство гарантирует инвалидам необходимые условия для получения образования и профессиональной подготовки. Причем образование дети-инвалиды могут получать как в образовательных учреждениях общего типа, так и в специальных дошкольных и общеобразовательных учреждениях.

Дошкольное образование детей с ограниченными возможностями здоровья

Первой ступенью образования в нашей стране является гарантированное частью 2 статьи 43 Конституции Российской Федерации общедоступное и бесплатное дошкольное образование.

По информации Министерства образования Омской области, в его ведении находится 27 казенных образовательных учреждений специального (коррекционного) образования, в которых функционируют 53 дошкольные группы и воспитываются 494 ребенка, имеющих ограниченные возможности здоровья. Из них в учреждениях V вида

Уполномоченный Омской области по правам человека

(для детей с тяжелой речевой патологией) получают образование 288 детей, в учреждениях VI вида (для детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата) – 111 детей, в учреждениях VII вида (для детей с задержкой психического развития) – 29 детей, в учреждениях VIII вида (для детей с умственной отсталостью) – 66 детей.

Помимо коррекционных дошкольных групп, созданных на базе учреждений коррекционного образования, находящихся в областном ведении, в муниципальном образовании город Омск имеются 11 бюджетных ДОО компенсирующего вида, а также организованы компенсирующие группы в составе подобных учреждений комбинированного вида.

По информации департамента образования Администрации г. Омска, в 2013 году в ДОО компенсирующего вида получали дошкольное образование 1052 ребенка, из них 64 ребенка с нарушениями слуха, 169 детей с нарушениями зрения, 77 детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата, 612 – с тяжелыми нарушениями речи, 130 – с задержкой психического развития и нарушением интеллекта. В коррекционных группах ДОО комбинированного типа получали дошкольное образование 1078 детей с тяжелыми нарушениями речи и 120 детей с задержкой психического развития.

Таким образом, в 2013 году в дошкольных образовательных учреждениях в нашем регионе получали образование 2744 ребенка с ограниченными возможностями здоровья.

Даже простое сопоставление этого количества воспитанников ДОО с количеством ежегодно признаваемых инвалидами детей в возрасте от 4 до 7 лет (статистика ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Омской области» Минтруда России предусматривает именно такую возрастную градацию): в 2011 году – 963 ребенка, в 2012 году – 1069 детей, в 2013 году – 991 ребенок, свидетельствует о том, что признать достаточным существующее количество коррекционных ДОО и коррекционных дошкольных групп нельзя.

Этот вывод подтверждается и данными о количестве детей с ограниченными возможностями здоровья, состоящих на учете для определения в коррекционные дошкольные учреждения. Так, по сведениям регионального Министерства образования и департамента образования Администрации г. Омска, в 2013 году в очереди на определение в ДОО для детей с тяжелыми нарушениями речи находилось 377 человек; в ДОО для детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата – 98 человек, в ДОО для детей с нарушением интеллекта – 43 человека.

В интернет-приемную Уполномоченного обратилась жительница с. Троицкое Омского района Р. с жалобой на то, что ее дочь, 2011 года рождения, имеет тяжелое нарушение речи и по заключению психолого-медико-педагогической комиссии (далее – ПМПК) нуждается в коррекционном дошкольном образовании, однако путевку в специальный детский сад им не дают, так как в данном ДОО существует очередь. Воспользоваться же платными услугами логопеда для оказания девочке специализированной помощи семья Р., в которой всего двое детей, не в состоянии.

В ответ на обращение Уполномоченного в интересах Р. региональное Министерство образования нашло возможность предоставить ребенку место в коррекционном ДОО, расположенном в этом же районе, но на значительном удалении от места жительства семьи, так как ближайший коррекционный сад был полностью укомплектован.

Другой пример. Омичка Ш. в своей жалобе к Уполномоченному указала, что согласно заключению ПМПК ее сын нуждается в коррекционном дошкольном образовании: индивидуальной программой реабилитации ему рекомендовано посещение ДОО VIII вида для детей с нарушением интеллекта. Однако путевку в единственное в городе ДОО дан-

ного вида ребенку Ш. не выдают, так как свободных мест в этом учреждении нет.

Из ответа Министерства образования Омской области на просьбу Уполномоченного оказать Ш. помощь в реализации ее сыном права на дошкольное коррекционное образование и социальную адаптацию следовало, что в детский сад № 278 компенсирующего вида (куда Ш. хотела определить сына) имеется очередь, и перед сыном Ш. в ней находятся еще 7 детей 2009 года рождения, имеющих право на первоочередное предоставление места. Единственным выходом в данной ситуации была предложенная Министерством возможность определить мальчика в дошкольную группу «Специальной (коррекционной) начальной школы-детского сада № 76» для детей с нарушением интеллекта.

Приведенные примеры наглядно иллюстрируют, что, несмотря на стремление органов власти оказать содействие гражданам в решении возникших проблем, при общей недостаточности мест в коррекционных ДОО часть нуждающихся в специальном дошкольном образовании детей получить его не сможет.

Проблема доступности дошкольных образовательных учреждений имеет и еще один аспект.

Перечень ДОО для детей с ограниченными возможностями здоровья, представленный на сайте Министерства образования Омской области, свидетельствует о том, что большинство детских садов, позволяющих получить дошкольное образование детям с особыми потребностями, расположено на территории областного центра.

Здесь имеются как ДОО компенсирующего вида, где получают дошкольное образование и необходимую медицинскую коррекцию дети с определенными заболеваниями, так и ДОО комбинированного вида, в которых воспитываются здоровые дети и дети с особыми потребностями. Созданы инклюзивные группы для детей в возрасте от 5 до 7 лет с задержкой психического развития и с тяжелыми нарушениями речи на базе ДОО комбинированного вида.

В то же время в муниципальных районах области только в Азовском, Любинском, Тарском, Русско-Полянском и Муромцевском имеется по одному детскому саду комбинированного вида и 5 подобных образовательных учреждений насчитывается в Омском муниципальном районе.

В подавляющем же большинстве муниципальных районов области у детей с ограниченными возможностями здоровья вообще отсутствуют условия для получения дошкольного образования, что не может не рассматриваться как существенное нарушение их права не просто на получение образования, но и на надлежащее развитие их способностей с целью дальнейшей максимальной социализации.

Общее образование детей с ограниченными возможностями здоровья

В последние годы для детей-инвалидов создаются различные формы получения общего (школьного) образования. Теперь они могут не только обучаться в специальных (коррекционных) образовательных учреждениях либо на дому, но и получать образование в обычных школах, а также дистанционно.

Как и ранее, на дому обучаются дети, не имеющие возможности по состоянию здоровья посещать учебное заведение. По данным Министерства образования Омской области, в 2012/13 учебном году на дому обучалось 378 детей. Заболеваниями, послужившими основанием для назначения домашнего обучения, явились психические заболевания (30%), детский церебральный паралич (27%), эпилепсия (24%), несчастные случаи (19%).

С 2009 года на территории нашего региона осуществляется дистанционное образование детей-инвалидов, причем ежегодно количество де-



тей, получающих школьное образование дистанционно, возрастает.

Так, если в 2010 году с 1 сентября начали дистанционное обучение по 1 предмету 48 детей-инвалидов, то, по данным областного Министерства образования, в 2013/14 учебном году количество детей, обучающихся дистанционно, достигнет 286 человек. Из этого количества 63 ребенка получают начальное образование, 174 – основное общее и 49 – среднее общее образование.

Во всем мире предпочтительной формой обучения детей-инвалидов является инклюзивное образование, когда дети с особыми потребностями обучаются в массовых общеобразовательных школах.

Целью инклюзивного образования является включение всех детей, независимо от их состояния здоровья, в образовательную и социальную жизнь школы по месту жительства. А следовательно, инклюзия (то есть включение) требует от государства такого реформирования общеобразовательных школ, чтобы они отвечали нуждам и потребностям всех детей без исключения, чтобы была создана наиболее благоприятная образовательная среда как для здоровых детей, так и для детей с ограниченными возможностями здоровья с учетом их индивидуальных образовательных потребностей и места проживания.

Предпочтение инклюзивной форме обучения отдается потому, что она дает возможность всем учащимся не только получить образование, но и наиболее полно и активно участвовать в жизни коллектива – определенного сообщества, предполагающего взаимодействие, оказание помощи друг другу.

Несмотря на то, что многие коррекционные общеобразовательные учреждения имеют сильную методическую базу, хорошую техническую оснащенность, в процессе обучения в них ребенок-инвалид преимущественно общается лишь с себе подобными детьми. Это сказывается на уровне его социальной адаптации, а после окончания коррекционного образовательного учреждения – на его интеграции в общество. Очевидно, что именно инклюзивное образование дает возможность детям-инвалидам максимально интегрироваться в общество, а у здоровых детей формирует толерантное отношение к детям с проблемами в здоровье.

По данным Министерства образования Омской области, в нашем регионе инклюзивное образование развивается по двум направлениям: совместное обучение детей с ограниченными возможностями здоровья со здоровыми детьми и обучение особенных детей в коррекционных классах общеобразовательных учреждений.

Однако о примерах реализации в районах области инклюзивного школьного образования, обеспечивающего совместное обучение детей с особенностями развития и здоровых детей, Министерством образования не сообщается. В качестве же иллюстрации подобной модели указано на создание на базе учреждений коррекционного образования 26 групп комбинированной направленности и реализацию этой модели в детских садах, открытых в 2011 году в Азовском и Любинском муниципальных районах.

По второй модели инклюзивного образования в области обучаются 1353 ребенка с ограниченными возможностями здоровья. Наибольшее количество коррекционных классов при общеобразовательных школах открыто в Тюкалинском, Любинском, Кормиловском районах. В ряде муниципальных районов (Горьковском, Марьяновском, Москаленском, Нижнеомском, Омском, Русско-Полянском, Саргатском, Седельниковском) таких классов не создано.

В отличие от муниципальных районов области, где отсутствует инклюзивное школьное образование в виде совместного обучения детей-инвалидов и здоровых детей, в областном центре подобная модель образования реализуется.

По информации департамента образования Администрации г. Омска, в 2012/2013 учебном году в общеобразовательных учреждениях города обучалось 1012 детей с ограниченными возможностями здоровья. Из них 1 ребенок с нарушением слуха, 2 ребенка с нарушением зрения, 9 детей с нарушением речи, 33 ребенка с нарушением опорно-двигательного аппарата, 952 – с задержкой психического развития и 15 детей с нарушением интеллекта. Наряду с этим, для детей с задержкой психического развития в общеобразовательных учреждениях созданы коррекционные классы, где обучалось 784 ребенка.

Многие родители детей-инвалидов хотят, чтобы их дети получали именно инклюзивное обра-

зование, общались (если не на уроках, то на внеклассных мероприятиях) со здоровыми детьми, получали опыт социализации с ранних лет. На сегодняшний день такую возможность в областном центре и районах области имеют лишь чуть более 3000 детей с ограниченными возможностями здоровья.

Хорошей новостью стало открытие в ноябре 2013 года в г. Омске на базе ФГБОУ ВПО «Омский педагогический университет» ресурсного центра инклюзивного образования, задачей которого является не только подготовка специалистов для работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья, способных помочь им интегрироваться в среду сверстников, но и обучение родителей таких детей. Планируется, что центр будет обеспечивать потребности образовательных учреждений региона в получении и распространении опыта в области инклюзивного образования, психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья.

Однако, помимо подготовки специалистов в сфере инклюзивного образования, на органах власти и местного самоуправления лежит очень важная задача по обеспечению переоборудования образовательных учреждений с учетом их доступности для детей с особыми потребностями.

В Государственной программе Российской Федерации «Доступная среда» на 2011 – 2015 годы отмечено, что именно обучение детей-инвалидов в обычных образовательных учреждениях преимущественно по месту жительства позволяет избежать их помещения на длительный срок в интернатные учреждения, создать условия для проживания и воспитания детей в семье и обеспечить их постоянное общение со сверстниками, способствует как формированию толерантного отношения граждан к проблемам инвалидов, так и эффективному решению проблем их социальной адаптации и интеграции с обществом.

Следовательно, задачей региональных и муниципальных органов власти является развитие инклюзивного образования во всех муниципальных образованиях области.

Решение вопроса о том, какое образование должен получать ребенок с ограниченными возможностями здоровья, лежит на его родителях. При этом учитываются рекомендации психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК), которая с учетом состояния здоровья конкретного ребенка делает вывод о возможности его обучения в учреждении общего либо коррекционного образования или на дому, либо не рекомендует обучение вообще.

По сведениям КОУ Омской области «Центр психолого-медико-социального сопровождения» (далее – Центр психолого-медико-социального сопровождения), в 2012 году было обследовано 2942 ребенка с ограниченными возможностями здоровья. Из них 370 детям было рекомендовано обучение в общеобразовательном учреждении, 1429 детям – в коррекционном образовательном учреждении, 503 – рекомендовано домашнее обучение и 93 детям обучение не рекомендовано.

В I полугодии 2013 года было обследовано 1938 детей с ограниченными возможностями здоровья. Из них 302 детям рекомендовано обучение в общеобразовательном учреждении, 1040 детям – в коррекционном образовательном учреждении, 378 детям – обучение на дому и 35 детям обучение не рекомендовано.

Таким образом, в основном специалистами Центра психолого-медико-социального сопровождения обследованным детям с ограниченными возможностями здоровья рекомендовано коррекционное образование.

По данным регионального Министерства образования, в 2013 году на территории Омской области функционировали 27 специальных (коррекционных) общеобразовательных учреждений. В их числе 2 школы (одна из них – начальная школа-детский сад) для детей с нарушением речи, 1 начальная школа-детский сад для детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата, 2 школы-интерната для глухих детей, 1 школа-интернат для слабослышащих детей и 1 школа-интернат для детей с нарушением зрения. Остальные коррекционные школы предназначены для детей с умственной отсталостью. Коррекционные классы в общеобразовательных учреждениях области были созданы также для детей с задержкой психического развития и интеллектуальной недостаточностью.

Всего в 2013 году в коррекционных учреждениях для детей с нарушением слуха получали образование 249 человек, в учреждениях для детей с нарушениями зрения – 172 человека, в учреждениях для детей с нарушениями речи – 226 человек.

Исходя из того, что ПМПК рекомендовала только в 2012 году и первом полугодии 2013 года обучение в коррекционных учреждениях для детей с нарушением слуха 57 детям, в учреждениях для детей с нарушением зрения – 47 детям, в учреждениях для детей с нарушениями речи – 296 детям, в учреждениях для детей с нарушением опорно-двигательного аппарата – 41 ребенку, нетрудно сделать вывод, что специальных (коррекционных) общеобразовательных учреждений для таких детей в регионе недостаточно. А ведь именно для детей с перечисленными проблемами в здоровье необходимы специальные условия для обучения (это относится к детям с нарушением зрения и слуха), либо для организации доступности учебной среды



Уполномоченный Омской области по правам человека

(для детей с нарушением опорно-двигательного аппарата).

Вопрос о доступности общего коррекционно-образовательного для всех детей с ограниченными возможностями здоровья, проживающих на территории нашего региона, также требует разрешения. Если коррекционные общеобразовательные учреждения VIII вида для детей с умственной отсталостью имеются не только в областном центре, но и в ряде муниципальных районов области, то остальные коррекционные школы и школы-интернаты сосредоточены в г. Омске.

Единственным исключением является коррекционная школа-интернат для глухих детей в г. Калачинске. Очевидно, что общедоступность школьного образования для детей с нарушением слуха, зрения, речи, опорно-двигательного аппарата, проживающих в расположенных на значительном удалении от областного центра районах, подобным образом обеспечена быть не может.

Именно по этой причине понятна крайне негативная реакция родителей учащихся Калачинской коррекционной школы-интерната для глухих детей в связи с намерением в 2013/14 учебном году закрыть это единственное в сельской местности специальное учебное заведение. Для многих глухих детей, проживающих в районах области, закрытие этой школы означало бы не только лишение возможности получить образование, так как подобная школа-интернат для детей с нарушением слуха имеется лишь в г. Омске, но и разрыв привычных связей с коллективом учеников и педагогов. Неудивительно, что история получила широкое освещение в средствах массовой информации.

На момент подготовки доклада школа-интернат в г. Калачинске работала. Основная масса ее учеников – это жители иных, кроме Калачинского, муниципальных районов. Хочется надеяться, что власти региона не допустят расформирования этого необходимого для жителей сельской местности коррекционного общеобразовательного учреждения.

Представляется, что при решении вопроса о целесообразности сохранения подобных учреждений во главу угла должны ставиться права и интересы детей с ограниченными возможностями здоровья, независимо от их количества, а не экономические расчеты.

Коррекционная школа-интернат для детей с нарушением зрения в регионе одна и расположена она в областном центре. Вывод о доступности коррекционного образования для незрячего ребенка, проживающего в отдаленной деревне какого-либо района области, очевиден. Аналогичная ситуация складывается и с возможностью получить коррекционное образование детям с тяжелыми нарушениями речи, так как единственная школа-интернат VI вида также расположена в г. Омске.

Именно по этим причинам, преодолевая многочисленные сложности, прежде всего материального характера, семьи с детьми-инвалидами, стараются из сельских районов области переехать в г. Омск. Но очевидно, что такая возможность есть далеко не у всех.

Для детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата, но с полностью сохранным интеллектом, в отличие от детей с нарушением слуха и зрения, не требуется каких-либо специальных условий для образовательного процесса. Они могут и должны обучаться в обычных общеобразовательных учреждениях, однако для этого необходимо создание условий доступности для них этих учреждений, а также предоставление им дополнительного сопровождения. Соблюдение этих двух условий дает возможность детям с проблемами в передвижении получать инклюзивное образование наравне со здоровыми детьми.

Однако, по данным департамента образования Администрации г. Омска, в 2012/13 учебном году только 33 ребенка с нарушениями опорно-двигательного аппарата обучались в общеобразовательных школах, что красноречиво свидетельствует о том что о доступности общего образования для детей с подобными отклонениями в здоровье на сегодняшний день говорить не приходится. В то же время, нет в регионе и необходимых коррекционных образовательных учреждений для таких детей.

Так, даже в областном центре для детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата существует лишь начальная коррекционная школа, совмещенная с детским садом (в 2013 году начальное образование здесь получали 42 ребенка), а также в школе-интернате № 19 V вида (для детей с нарушением речи) в 8 классе обучались 7 детей, у которых наряду с нарушением опорно-двигательного аппарата имелись и речевые патологии.

Следовательно, специальных учреждений для получения основного общего образования детьми, имеющими только нарушения опорно-двигательного аппарата, в регионе нет.

В такой ситуации задача приспособления учреждений общего образования к потребностям детей с проблемами передвижения является очень актуальной. Конечно, дети с подобными заболеваниями могут получать образование на дому либо дистанционно, однако при этом они лишаются возможности учиться среди сверстников, жить интересами коллектива одноклассников, а значит, получать опыт общения с детьми и взрослыми. Для полноценной жизни в обществе это не менее важно.

Иллюстрацией необходимости создания условий для обучения детей-инвалидов не только в г. Омске, но и в районах области, является публикация в ООО РИА «Тарский курьер» от 04.07.2013 г. под названием «Не хочу в четыре стены...»

В статье рассказывается о судьбе нескольких семей с детьми-инвалидами из г. Тары. В первом случае при наличии у 7-летнего ребенка-инвалида установленный диагноз он не может получить образование по месту жительства, поскольку школы для таких детей есть только в Москве и Санкт-Петербурге. Как оказалось, в самом районном центре нет даже возможности получить необходимую и квалифицированную помощь, предусмотренную индивидуальной программой реабилитации ребенка. При этом при посещении матерью с сыном Израила на индивидуальных занятиях с логопедом-дефектологом, сумевшим найти с ребенком контакт, тот проявил неожиданные даже для его мамы знания и способности. К сожалению, условий для реализации его права на обучение, социализацию и реабилитацию по месту жительства не имеется.

Во второй семье девочка школьного возраста из-за детского церебрального паралича передвигается только с помощью ходунков. Вначале она посещала обычную школу, но так как там некому было оказать ей помощь в передвижении по школе, девочку перевели на домашнее обучение. Отсутствие доступного для ребенка с нарушением опорно-двигательного аппарата образования в обычном учебном заведении обрекло ее на почти постоянное нахождение в четырех стенах своей квартиры.

Еще в одной семье мальчик с синдромом Дауна посещает группу кратковременного пребывания в коррекционном детском саду, где пока имеет возможность общаться с детьми и сотрудниками ДОУ. Мать страшит перспектива перевода сына при достижении школьного возраста на домашнее обучение, так как тогда он окажется полностью изолированным от общества, и все те положительные навыки и умения, которые он приобрел в детском саду, могут сойти на нет.

Эти семьи готовы прилагать все зависящее от них, чтобы дети не утратили связи с окружающим миром, не выросли закомплексованными затворниками, боящимися покинуть свою квартиру и чуждыми обществу. Однако очевидно, что одного желания родителей в этом случае мало.

Указом Губернатора Омской области от 16 января 2013 г. № 3 утверждена «Региональная стратегия действий в интересах детей на территории Омской области на 2013 – 2017 годы». Одной из задач в ней определено следующее: обеспечение вариативных условий для качественного образования детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов непосредственно по месту их проживания, с развитием моделей интегрированного, инклюзивного, дистанционного обучения.

Хотелось бы обратить внимание на необходимость решения этой задачи, особенно в части развития интегрированного и инклюзивного образования по месту жительства детей-инвалидов, в максимально сжатые сроки.

Профессиональное образование детей – инвалидов

Еще одной, весьма существенной проблемой для детей с ограниченными возможностями здоровья, является получение ими профессионального образования.

В начале раздела приводились данные интерактивного опроса, проведенного на сайте Уполномоченного, по доступности образования для детей-инвалидов, согласно которым 71% участников опроса считает, что профессиональное образование для инвалидов в нашем регионе недоступно. А ведь наличие у инвалида профессии дает ему возможность реализовать себя и, не рассчитывая только на пенсию от государства, иметь самостоятельный доход. Да и сознание того, что твой труд нужен обществу и им востребован тоже очень значимо.

По информации регионального Министерства образования, выпускники коррекционных образовательных учреждений имеют возможность получить профессию в 8 учреждениях профессионального образования, ежегодный набор в которые составляет более 300 человек. Однако в большинстве своем в них продолжают обучение выпускники образовательных учреждений VIII вида (для детей с умственной отсталостью) – они составляют 70%, 20% обучающихся составляют выпускники учреждений V вида (для детей с тяжелой речевой патологией) и только 10% – выпускники учреждений I, II, III и IV видов (для детей с нарушением слуха и зрения разной степени). Выпускники учреждений для детей с нарушением опорно-двигательного аппарата (VI вид) в данных учреждениях профессионального образования не обучаются.

На сайте Омской областной организации общероссийской общественной организации «Всероссийское общество инвалидов» опубликован перечень федеральных и региональных учебных заведений начального и среднего профессионального образования, осуществляющих прием инвалидов. В нем насчитывается 39 учреждений профессионального образования, расположенных во многих регионах нашей страны и осуществляющих прием иногородних инвалидов, имеющих различного рода заболевания.

Перечень профессий, которые можно в них получить, также достаточно разнообразен. Однако очевидно, что получить образование в этих учреждениях жителям нашего региона весьма сложно, так как переезд на время учебы в другой регион связан с немалыми материальными затратами. Кроме того, не все инвалиды способны самостоятельно жить в отрыве от семьи, не говоря уже о том, что длительная разлука с ней может быть психологически очень сложной для подростка-инвалида.

Помимо профессиональных училищ и колледжей, приведенных на указанном сайте, здесь же представлена информация о двух территориальных центрах профессиональной ориентации инвалидов, куда принимаются выпускники коррекционных образовательных учреждений различных видов. С учетом состояния здоровья они могут получить здесь не только различные профессии, но и помощь в социальной адаптации, психологическом сопровождении.

Представляется, что и в нашем регионе есть необходимость в создании подобного рода центра, где дети с ограниченными возможностями здоровья могли бы получать профессиональное образование. Исходя из того, что в г. Омске имеется достаточное количество учреждений начального и среднего профессионального образования, позволяющих приобрести разнообразные специальности, центр профессиональной ориентации инвалидов мог бы дать возможность многим из них получить профессию с учетом состояния здоровья, не выезжая за пределы Омской области.

Таким образом, проблемы с реализацией права на образование детей с ограниченными возможностями здоровья в регионе имеются.

Для того чтобы любой ребенок-инвалид, независимо от места жительства и состояния здоровья (за исключением детей с тяжелыми патологиями, препятствующими обучению), имел возможность получить образование, Правительству Омской области и администрациям муниципальных образований региона необходимо:

1. Создать условия для получения дошкольного образования детьми с ограниченными возможностями здоровья в каждом муниципальном образовании Омской области, для чего требуется, как минимум, открытие коррекционных либо комбинированных групп в дошкольных образовательных учреждениях районных центров.

2. Для обеспечения права детей с ограниченными возможностями здоровья на получение общего образования по месту проживания произвести переоборудование существующих образовательных учреждений с тем, чтобы безбарьерный доступ в них был обеспечен любому ребенку-инвалиду.

3. Расширить сеть коррекционных образовательных учреждений I – VI видов, в том числе, за счет создания их в муниципальных районах области.

4. Для обеспечения преемственности образования детей с нарушением опорно-двигательного аппарата создать образовательное учреждение VI вида в г. Омске, где выпускники коррекционной начальной школы-детского сада № 301 смогут получить общее образование.

5. Создать для выпускников коррекционных образовательных учреждений различных видов региональный центр профессиональной ориентации инвалидов.

1.1.7. О соблюдении прав граждан при организации транспортного обслуживания

Оговоримся сразу: в Конституции Российской Федерации в главе 2 «Права и свободы человека и гражданина» ничего не говорится о праве граждан на пользование общественным транспортом.

Однако не подлежит сомнению, что невозможно повышение качества жизни населения без обеспечения гарантированной надежности и безопасности функционирования транспортных систем муниципальных образований. Доступ к качественным транспортным услугам во многом определяет такой показатель, как социальная защищенность граждан.



Наша область радикально не отличается от большинства регионов страны. Основные транспортные проблемы едины на всей территории России. Их можно систематизировать и разделить на объективные и субъективные.

К числу объективных относятся:

- увеличение потребности жителей города в перемещении;
- диспропорция между уровнем автомобилизации и темпами дорожного строительства;
- увеличение интенсивности использования индивидуального транспорта.

К субъективным проблемам можно отнести:

- несовершенство системы организации и управления развитием дорожно-транспортного комплекса;
- недостаточную информационную составляющую при принятии управленческих решений;
- недостатки финансирования развития дорожных сетей и транспортной инфраструктуры;
- нерешенность имущественных вопросов и вопросов разграничения прав собственности и управления объектами транспортной инфраструктуры;
- негативное влияние человеческого фактора.

В Стратегии социально-экономического развития Омской области отмечено: низкий уровень развития и высокий износ инфраструктуры, в том числе транспортной, является одной из слабых сторон региона.

Ускорение экономического развития Омской области, преодоление социальных проблем и повышение качества жизни населения невозможны без решения вопросов, связанных с транспортным обслуживанием.

Правительство Омской области попыталось внести серьезные коррективы в систему транспортного обслуживания населения с целью сокращения затрат, повышения качества пассажирских перевозок, оптимизации маршрутной сети.

Заместитель Министра строительства, транспорта и жилищно-коммунального комплекса Омской области И.Н. Квасов на пресс-конференции 31 января 2013 года сообщил о переходе транспортными предприятиями региона на нормативный метод определения затрат на один километр пути. Говорилось, что установленные нормативы должны стимулировать перевозчиков к сокращению издержек, эффективному использованию технических и кадровых ресурсов, поиску новых логистических схем. Совершенствование транспортной системы осуществляется на основе мониторинга пассажиропотока и условий безопасности дорожного движения. По мнению замминистра, маршрутная сеть – это «живой организм», требующий точечной настройки с учетом развития территорий, миграционных процессов, сезонных факторов.

Региональный Министром, в ведении которого на тот момент находились вопросы транспорта, рассматривал возможность привлечения инвестиций на основе государственно-частного партнерства, говорил о внедрении новых технологий при ремонте и строительстве дорог. Большие надежды возлагались на совершенствование законодательной базы, необходимой для укрепления гарантий безопасности перевозок пассажиров и контроля организации работы транспорта.

Об этом писал портал «Омская губерния» в самом начале 2013 года.

Об оптимизации системы городского пассажирского транспорта неоднократно говорили и представители Администрации города Омска.

Насколько намерения властей совпали с результатами и ожиданиями населения – основного потребителя транспортных услуг – аппарат Уполномоченного Омской области по правам человека попытался выяснить путем проведения социологического опроса на официальном интернет-сайте, мониторинга публикаций в средствах массовой информации, анализа обращений, поступивших к Уполномоченному, и эмпирическим методом, который в некоторых печатных изданиях называется «Испытано на себе».

Пробки на улицах города, пассажиры, висящие на подножках маршрутных такси, «пропавшие» на долгое время неведомо куда автобусы, остановки общественного транспорта, в час пик напоминающие первомайские манифестации в советские времена, «укорочение», а то и полная ликвидация привычных для горожан маршрутов, – это и многое другое наблюдается почти ежедневно на улицах областного центра.

Вот некоторые результаты проведенного социологического опроса.

100% участников опроса с различной периодичностью, по большей части ежедневно пользуются услугами общественного транспорта.

Только 18% участников опроса пользуются льготами на общественном транспорте, т.е. все остальные платят за проезд полным рублем.

37% опрошенных добираются до работы (учебы) и назад с пересадкой. Это означает, что даже при действовавших в 2013 году тарифах на проезд в общественном транспорте в г. Омске и условия, что человек ездит с одной пересадкой, он тратит на проезд ежедневно, как минимум, 64 руб. А в пересчете на среднемесячное количество рабочих дней – 20 – получается 1280 руб.

Однако 16% из числа граждан, принявших участие в опросе, ездят с двумя и более пересадками. Следовательно, стоимость поездки для них увеличивается в разы, а минимальная сумма, которую

Уполномоченный Омской области по правам человека



они тратят на поездки в общественном транспорте в месяц в расчете на 20 рабочих дней, составляет 1920 рублей. Этот тот самый минимум, который уже сократить невозможно, а ведь речь идет лишь о поездках исключительно на работу (учебу) и назад, домой. Иные поездки (в больницу, за ребенком в детский сад, за покупками на рынок или в магазин, в кино, в гости и прочее) здесь не учитываются.

Если сравнить эти суммы с величиной прожиточного минимума на душу населения, установленного в Омской области за III квартал 2013 года, в размере 6523 рубля, то получится, что только на оплату за услуги общественного транспорта приходится от 20 до 29% от этой суммы.

В подобной ситуации объяснимо недовольство населения мегаполиса и протестные акции в связи анонсируемым департаментом транспорта Администрации г. Омска грядущим повышением цен на проезд на фоне невысокого, по мнению омичей, качества предоставляемых транспортных услуг.

Так, 73% участников опроса считают, что качество работы общественного транспорта в последнее время ухудшилось, 89% не устраивает интервал движения общественного транспорта в вечернее время, 52% не устраивает то, как организована маршрутная сеть, 65 процентов опрошенных оценивают как неудовлетворительное состояние остановочных павильонов, 80% даже действующие на общественном транспорте тарифы считают экономически необоснованными.

По мнению же специалистов Администрации г. Омска, экономически обоснованный тариф составляет 18 – 19,5 рубля (в зависимости от муниципального перевозчика). Сейчас омичи платят 16 рублей за поездку. 375 миллионов рублей компенсируются из бюджета. С завидной регулярностью мэрией поднимался вопрос о необходимости избавить от этих трат, и тогда пассажиры будут оплачивать услуги общественного транспорта уже полным рублем по вновь утвержденному тарифу с учетом роста цен на энергоносители.

Средства же, которые высвободятся в бюджете, вместо субсидий автоперевозчикам могут быть направлены на капитальный ремонт многоквартирных домов и расселение ветхого жилья. Об этом заявила вице-мэр И.А. Парыгина на пресс-конференции 5 ноября 2013 года.

Однако насколько сопоставимы суммы в 375 миллионов рублей и в 30 миллиардов рублей (именно такая цифра называется специалистами мэрии в качестве необходимой для решения проблемы капитального ремонта многоквартирных домов, включенных в соответствующую программу), можно оценить, даже не будучи экономистом.

Между тем в эфире программы «Диалог с Губернатором» 13 ноября 2013 года глава региона В.И. Назаров, отвечая на вопрос о повышении стоимости проезда в транспорте, ссылаясь на мнение специалистов РЭК, сказал, что в предлагаемых мэрией тарифах отсутствует экономическое обоснование.

Проблема тарифов на пассажирском транспорте касается не только мегаполиса. Она актуальна и для малых городов Омского Прииртышья. Так, например, в г. Таре на сессии районного Совета обсуждался вопрос об организации пассажирских перевозок и о тарифах на эти услуги.

Поводом послужило обращение, подписанное 278 тарчанами, которых взволновало повышение цены на проезд на внутригородских маршрутах с 8 до 12 рублей и монополия на пассажирские перевозки в районе в целом, которая возникла вследствие несоблюдения, по мнению заявителей, процедуры проведения конкурса, организованного местной администрацией.

Жители Тары опасались серьезных срывов в пассажирских перевозках, и их тревога оказалась небеспочвенной, о чем говорит непрекращающееся обсуждение данной темы на сайте газеты «Тарское Прииртышье».

Не только тарифы беспокоят жителей мегаполиса и малых городов, но и сама схема маршрутов общественного транспорта. В частности, широкий

резонанс вызвало, например, предложение о сокращении маршрутов трамваев и демонтаже трамвайных путей на ул. Маршала Жукова. Возможно, что владельцам автомобилей трамвай и создает какие-то помехи, но то, что этим видом транспорта пользуются десятки тысяч омичей, сомнению не подлежит. Не стоит забывать и о том, что, с точки зрения экологии, трамвай является одним из самых безопасных средств передвижения.

Отдельная тема – это так называемые садовые маршруты, которые обслуживают владельцев дачных участков. Здесь в минувший сезон тоже произошли корректировки, которые тут же были отмечены омичами, пользующимися этими маршрутами.

По мнению специалистов департамента транспорта Администрации г. Омска, пассажиропоток на этих маршрутах снизился, так как часть садовых пересела на личные автомобили и отказалась от услуг общественного транспорта. Однако корректность подобных заявлений не слишком убедительна, потому как подавляющее число пассажиров на садовых маршрутах – это пенсионеры, а точнее, пенсионерки, которые вряд ли в массовом порядке в силу многих причин, в том числе и материального порядка, могли переключиться на автовладельцев.

«Аншлаги» на садовых маршрутах – картина привычная. Например, на автобусном маршруте № 131, забирающем пассажиров на остановке «Ул. 25-я Линия» и доставляющем их в садоводческие кооперативы, расположенные по Сыропятскому тракту, кондукторы вынуждены продавать билеты еще на улице, при входе в автобус, потому что пройти по переполненному салону они просто не в состоянии.

Недоумение у садоводов вызвали и корректировки в расписании садовых маршрутов, вызванные, как это ни странно, изменениями в погоде. Прежде чем ехать на автобусе на дачу, омским садоводам необходимо было узнать прогноз погоды. Согласно расписанию, утвержденному на летний период 2013 года, в дождливые и холодные выходные дни дачный автотранспорт должен был ходить по графику рабочих дней.

Председатель Омского областного союза садоводов В. Бобыр в своем письме в газету «Омская правда» 12.06.2013 г. писал: «За все время существования у нас садоводческого движения корректировки схемы движения в зависимости от погоды никогда не было. Предоставляете ситуацию: в солнечную субботу люди уехали на дачу, а в воскресенье пошел шквальный дождь. Как они домой добираться будут? Нет в казне денег – скажите об этом прямо, а не прикрывайтесь погодой. Сядем вместе и будем искать решение. А заявления о том, что в случае необходимости количество машин увеличится – не более чем фикция».

Очень много было разговоров об оптимизации транспортной сети, о замене части парка маршрутных такси, которые в подавляющем своем большинстве представлены «Газелями», более вместительными и современными микроавтобусами.

Таковые, действительно, появились на городских маршрутах. Но их пока меньшинство. И в часы пик они, как и прежде, набиваются пассажирами, как селедкой в бочке. Ни о каком комфорте (а именно его предполагает слово «такси», в первую очередь) за более высокую, нежели в обычном автобусе или троллейбусе, цену речи нет. «С утра страшно стоять на остановке, толпы людей кидаются на маршрутку, не разбираясь, кто у тебя останется под ногами», – пишет один из участников опроса.

Люди по-прежнему стоят на подножках, скорчившись в три погибели. Водители же нередко поощряют подобные вещи, стремясь получить максимальную выручку и забывая о безопасности пассажиров. Хотя маршрутные такси – чуть ли не

самые частые «герои» сводок дорожных происшествий.

Многим горожанам хорошо известны остановки маршруток возле оживленных перекрестков, где нередко скапливается целая колонна «Газелей», мешающая гражданам перейти через дорогу. Например, возле остановки общественного транспорта «Жемчужина» пешеход даже сигнал светофора увидеть подчас не в состоянии из-за стоящих плотной стеной вдоль тротуара маршруток.

Вряд ли подобное положение согласуется с безопасностью дорожного движения. Очевидно, что органы ГИБДД не в полной мере используют свои полномочия для того, чтобы своевременно устранить угрозу здоровью и жизни граждан.

Оптимизация перевозок далеко не всегда совпадает с чаяниями омичей, пользующихся услугами пассажирского транспорта.

На «горячую телефонную линию», проводившуюся Уполномоченным, обратилась жительница поселка Новая Станица Ш. Поселок так же, как и 14-й Военный городок и несколько садоводческих кооперативов, обслуживается единственным автобусным маршрутом № 117. Раньше на нем работали автобусы большой вместимости, которые в последнее время были заменены ПАЗами. И у людей, работающих в г. Омске, прикрепленных к поликлиникам (взрослым и детским), расположенным в городе, возникли серьезные проблемы. Сесть в такой маловместительный автобус порой весьма проблематично из-за большого количества пассажиров. А с детской коляской, если мама направляется с малышом на прием к врачу, это сделать практически невозможно. «Остроумные» водители советуют молодым женщинам перед посадкой в автобус демонтировать коляску. Билеты же, которые, по всей видимости, и должны быть индикатором интенсивности пассажиропотока, как правило, не продаются, хотя плата за проезд взимается.

Стремление департамента транспорта Администрации города Омска избавиться от областной проблемы от пробок и отрегулировать движение транспортных потоков похвально и можно привести примеры того, как некоторые нововведения приносят положительный эффект.

Однако граждане в своих обращениях к Уполномоченному, как правило, все же говорят о недостатках.

Так, с 1 февраля 2013 года в г. Омске изменилось движение по ул. Ленина. Теперь здесь на участке от ул. Броз Тито до Ленинградской площади движение является односторонним. Не исключено, что автовладельцев устраивает такой порядок, хотя в час пик их машины не движутся по ул. Ленина, а стоят в три ряда. А вот граждане, которые проживают в окрестных домах, теперь лишены возможности пользоваться общественным транспортом в непосредственной близости от своего жилья. Кроме того, ранее на ул. Ленина имелись автобусные маршруты, которые использовались живущими в Октябрьском административном округе горожанами для поездок в Клинический диагностический центр Омской области, Омский Государственный историко-краеведческий музей и Омский областной музей изобразительных искусств им. М.А. Врубеля, Театр юного зрителя. Сейчас до этих объектов людям приходится добираться от проспекта Карла Маркса.

В вечернее время, когда заканчиваются концерты и спектакли в театрах, добраться из центра г. Омска до окраин очень сложно: в это время суток график движения автобусов составлен с большими интервалами, да и выдерживается не всегда, а работа маршрутных такси вообще мало предсказуема.

Об актуальности темы общественного транспорта, на наш взгляд, говорит, в частности, еще и то, что практически половина из участников социологического опроса не просто ответили на вопро-

сы анкеты тем или иным образом, но и оставили комментарии и пожелания в адрес служб, занимающихся организацией пассажирских перевозок.

В качестве недостатков в работе пассажирского транспорта респонденты отмечали несоблюдение графиков движения, большие интервалы, переполненность автобусов в час пик, отсутствие подвижного состава на маршрутах в вечернее время, неудовлетворительное техническое состояние, грязь в салонах, грубость кондукторов и непрофессионализм водителей, недостаток трамваев и метро.

Вот лишь некоторые наиболее типичные, а подчас и очень эмоциональные критические комментарии:

«Автобусы зимой – морозилки, летом – микроволновки. Никакой стабильности в расписании. Иной раз приходится ждать по часу автобус, который должен ходить раз в 15-20 минут. Сомнительное удовольствие, особенно зимой, в -30».

«Проблема – передача денег кондуктору в переполненном автобусе, потому что деньги не всегда попадают кондуктору в руки».

«Остановки маленькие, не приспособлены для одновременной остановки автобусов, троллейбусов и маршруток».

«Невозможно ездить с ребенком на коляске», «нет подъемников для инвалидов-колясочников», «остановки общественного транспорта не оборудованы съездами».

На качество работы влияют, по мнению омичей, оплата труда персонала, малополосность магистралей, их загруженность в часы пик, отсутствие двухуровневых развязок, недостаточность бюджетного финансирования, непродуманные управленческие решения, ненадлежащий контроль государственных органов, курирующих данную сферу.

Безусловно, проблема работы общественного транспорта очень тесно связана с другой проблемой – состоянием дорог. Об этом Уполномоченный неоднократно говорил как в своих ежегодных, так и в специальном докладе.

И вот очередное подтверждение тому.

В 2013 году к Уполномоченному поступило коллективное обращение граждан, проживающих в Паутовском сельском поселении Нижнеомского района Омской области, где люди уже на протяжении десятилетия испытывают немалые проблемы с транспортным сообщением.

«В нашем поселении пять сел. Большинство проживающих в них – пенсионеры, ветераны труда. Вся проблема в том, что мы не можем проехать напрямую в областной центр, чтобы попасть в медицинские и другие областные учреждения. Чтобы попасть в Омск, нам приходится ехать с пересадками, хотя мы могли бы проезжать напрямую, через село Соснино. Но данный участок дороги протяженностью 5 километров от Соснино Горьковского района до границы Нижнеомского района на протяжении многих лет никем не обслуживался. В результате дорога находится в аварийном состоянии, стала непреодолимой для автомобильного транспорта», – так описывали заявители свою ситуацию.

Из Министерства строительства, транспорта и жилищно-коммунального комплекса Омской области в аппарат Уполномоченного пришло письмо о том, что данный участок дороги, действительно, оказался бесхозным объектом, который в 2014 году в соответствии с установленной законом процедурой планируется оформить в собственность Омской области. Только после этого будет возможно выделение средств на ремонт. Ответ был подписан Заместителем Председателя Правительств Омской области С.Г. Гребенщиковым. Хочется надеяться: это станет гарантией того, что многолетние проблемы Паутовских жителей наконец-то положительно разрешатся.

Очевидно, что большое число вопросов, накопившихся в сфере управления транспортом, послужило причиной создания в структуре органов исполнительной власти региона специального отраслевого министерства.

Новое ведомство должно помочь нам приблизиться к тем общесоциальным итогам, которых предполагается достичь вследствие реализации Транспортной стратегии Российской Федерации, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 22 ноября 2008 г. № 1734-р на период до 2030 года.

Это, в первую очередь, обеспечение доступности и качества транспортных услуг для всех слоев населения в соответствии с социальными стандартами; обеспечение постоянной круглогодичной связи всех сельских населенных пунктов, имеющих перспективы развития, по дорогам с твердым покрытием с сетью автомобильных дорог общего пользования; сокращение доли населения, не обеспеченного доступом к услугам автотранспорта общего пользования, к 2030 году до 2 процентов; обеспечение ценовой доступности транспортных услуг для всех слоев населения, в том числе за счет эффективной гибкой государственной тарифной политики.

Отсутствие в Конституции Российской Федерации конкретной статьи о праве граждан на пользование общественным транспортом не должно являться индульгенцией от тех проблем, о которых говорится в данном разделе. А кроме того, не стоит забывать: смысл, содержание и применение законов, деятельность органов исполнительной,



Уполномоченный Омской области по правам человека

законодательной власти, местного самоуправления, согласно статье 18 Конституции России, определяются правами и свободами человека и гражданина. Поэтому работа органов власти по организации транспортного обслуживания должна соответствовать данной норме Основного закона страны.

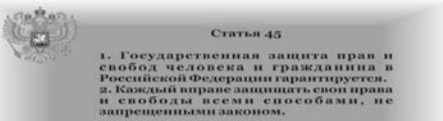
Для устранения отмеченных недостатков считаем возможным предложить следующее:

1. Министерству развития транспортного комплекса Омской области взять под жесткий контроль состояние транспортного сообщения внутри муниципальных районов Омской области с целью обеспечения стабильного доступа населения к учреждениям здравоохранения, социальной защиты, культуры.

2. Департаменту транспорта Администрации города Омска при проведении оптимизации отрасли приоритетной считать задачу улучшения транспортного обслуживания граждан, в том числе маломобильных групп населения, а также обеспечить доступность пассажирского транспорта во всех точках города в течение суток.

3. Управлению ГИБДД УМВД России по Омской области установить надлежательный контроль за пассажирскими перевозками, осуществляемыми маршрутными такси.

1.2. Личные права



1.2.1. Права человека и деятельность правоохранительных и судебных органов

О деятельности органов внутренних дел

В ноябре 2013 года Президентом Российской Федерации была утверждена Концепция общественной безопасности – основополагающий документ, определяющий политику государства в данной сфере.

В документе отмечено, что состояние общественной безопасности в стране характеризуется нестабильностью, и происходит это, несмотря на принимаемые государством и обществом усилия, направленные на борьбу с преступными и иными противоправными посягательствами.

Между тем статьей 45 Конституции России гарантируется государственная защита прав и свобод человека и гражданина. А в соответствии с положениями Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» она как составная часть единой системы федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан, для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности.

И хотя в структуре правоохранительных органов нашего государства немало различных служб, в функции которых входит решение сходных задач, для подавляющего большинства граждан именно органы внутренних дел и, прежде всего, полиция, является той структурой, успешная работа которой и обеспечивает так необходимую каждому безопасность.

По данным Управления Министерства внутренних дел России по Омской области (далее – УМВД) по Омской области), на территории нашего региона в 2013 году было зарегистрировано 29054 преступления. Это означает, что по сравнению с 2012 годом, когда было зарегистрировано 30372 преступления, уровень преступности снизился на 4,3%.

Официальная статистика свидетельствует, что меньше стало особо тяжких (на 3,6%) и тяжких преступлений (на 10,7%). Снизилось количество таких опасных преступлений, как разбойные нападения (на 11,7%) и грабежи (на 11,8%), меньше было совершено краж чужого имущества (на 4,1%).

Однако есть и тревожные цифры: на 17,8% возросло количество убийств, на 5,8% – причинений тяжкого вреда здоровью, на 3,7% – неправомерных завладений транспортными средствами. Более чем на 4% увеличилось количество преступлений, совершенных лицами повторно. Почти на 2% возросло число преступлений, в которых участвовали несовершеннолетние, и на 6,6% увеличилось количество подростков, потерпевших от преступных посягательств.

Приведенные данные оставляют двойственное впечатление: с одной стороны, наблюдаются позитивные изменения, с другой стороны, структура преступных проявлений заставляет серьезно задуматься о причинах подобного положения. Тем более, что в 2013 году в нашей области было совершено несколько так называемых резонансных преступлений, жертвами некоторых из них стали несовершеннолетние.

Хотя несправедливо говорить только о тех случаях, которые были преданы огласке в СМИ, или если потерпевший был известным человеком. В 2013 году на территории Омской области было со-

вершено 172 убийства, а ведь все, кто погиб в результате преступных посягательств, имели право на жизнь.

Во всяком случае, при таком положении дел вряд ли можно утверждать, что в нашем регионе созданы все условия для обеспечения общественной безопасности, защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан.

К Уполномоченному в 2013 году поступило 144 обращения, в которых заявители высказывали разного рода претензии к работе органов внутренних дел. Почти все эти жалобы и заявления – о деятельности полиции. По мнению граждан, при проверке их обращений допускается волокита, зачастую сотрудники полиции вообще бездействуют, неправомерно отказывают в возбуждении уголовного дела, а во время расследования допускают нарушения закона.

Конечно, не все эти жалобы обоснованы, как говорится, на 100%, но даже частично удовлетворенное обращение гражданина свидетельствует о том, что нарушение имело место.

Нередки случаи, когда граждане со своими заявлениями о возбуждении уголовного дела годами не могут добиться результата.

Так, гражданка С. шесть раз в течение 2011 – 2012 гг. обращалась в органы внутренних дел по факту хищения денежных средств в одном из ТСЖ, и каждый раз сотрудниками полиции выносились постановления об отказе в возбуждении уголовного дела.

В 2013 году для организации проверки доводов, изложенных в жалобе С., Уполномоченный обратился в прокуратуру города Омска, которая установила, что решение об отказе в возбуждении уголовного дела является незаконным и необоснованным, в связи с чем оно было отменено.

Неадекватное исполнение должностных обязанностей сотрудниками полиции, повлекшее нарушение права С. на осуществление уголовного судопроизводства в разумный срок, стало основанием для внесения прокуратурой представления в УМВД России по г. Омску.

В жалобах М. говорилось о том, что сотрудники полиции при проведении осмотра ее автомобиля, а впоследствии и офисного помещения одной из коммерческих организаций, где работает заявительница, действовали с нарушением установленного законом порядка, незаконно изъяли компьютерную технику и бухгалтерские документы.

Проверка прокуратуры Омской области выявила, что и в данном случае имело место отступление от норм уголовно-процессуального законодательства: изъятие электронных носителей информации производилось без участия специалиста, изъятые предметы в протоколе не указаны, и куда они направлены после осмотра, тоже не отражено.

Любопытно, что те нормы Уголовно-процессуального кодекса РФ (далее – УПК РФ), нарушение которых установили сотрудники прокуратуры, были перечислены М. в жалобе. Получается, что заявитель была осведомлена об этих положениях закона или, по крайней мере, заглянула в УПК РФ прежде, чем подать жалобу, а вот сотрудники полиции, которые по долгу службы должны знать эти нормы, по каким-то причинам «забыли» о них, а скорее всего, не посчитали нужным строго им следовать.

Между тем именно такое пренебрежительное отношение к закону чаще всего и становится основой для негативных оценок работы представителей органов внутренних дел, которые сами призваны этот закон охранять.

Подобные случаи, к сожалению, не единичны. Не разъяснили права, предусмотренные УПК РФ, провели следственное действие с подозреваемым без участия адвоката, нарушили порядок рассмотрения обращения о совершении преступления, неполно провели проверку, – вот далеко не полный перечень тех нарушений, которые были выявлены по результатам проверки обращений граждан к Уполномоченному. В той или иной мере нашли свое подтверждение доводы заявителей более чем по 11% жалоб.

В прокуратуре же Омской области удельный вес удовлетворенных жалоб на действия (бездействие) органов дознания УМВД по Омской области только при расследовании уголовных дел составил, как свидетельствуют официальные данные, 21,8%.

Кроме того, в 2013 году в сфере приема, регистрации и рассмотрения сообщений о преступлениях прокуратурой Омской области установлено свыше 57 тыс. случаев нарушений закона, отменено более 42 тыс. постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела. По внесенным прокурорами представлениям привлечены к дисциплинарной ответственности 1273 должностных лица органов внутренних дел. Удельный вес преступлений, скрытых от учета, составил 12,8% от общего числа зарегистрированных в Омской области (12,5% в 2012 году).

Есть даже случаи привлечения к уголовной ответственности сотрудников органов внутренних дел по фактам, связанным с укрытием преступлений от учета. Так, например, сотрудники отделения полиции «Оконешниковское» Б. и Ч. причинили телесные повреждения гражданину только для того, чтобы он отказался от поданного им ранее заявления о краже.

Всего же, по информации Следственного управления Следственного комитета России по Омской области, в 2013 году к уголовной ответственности был привлечен 31 сотрудник полиции.

Причем на скамье подсудимых представители органов внутренних дел оказались не только за превышение должностных полномочий (статья 286 УК РФ), как, например, начальник УМВД России по Кормиловскому району Омской области. Он в личных целях для производства строительных и хозяйственных работ по возведению собственного жилого дома использовал труд лиц, арестованных в административном порядке. Некоторым полицейским пришлось отвечать перед законом даже за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков (статьи 228 и 228.1 УК РФ).

Разумеется, подобные факты – пятно на репутации сотрудников органов внутренних дел, а учитывая проводившиеся не так давно мероприятия по реформированию структуры МВД с аттестацией всех сотрудников и повышением требований к тем, кто остался работать в системе, такие случаи двойне не объяснимы.

В этой связи уместно вспомнить заявление в октябре 2013 года Министра внутренних дел России В.А. Колокольцева на «правительственном часе» в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации о том, что реформа МВД во многом не оправдала ожиданий. Одной из болевых точек, в частности, В.А. Колокольцев назвал дефицит личного состава. По его мнению, в стране остро не хватает участковых и постовых.

Учитывая характер ряда обращений, поступивших к Уполномоченному в 2013 году, трудно с этим не согласиться. Хотя руководство УМВД России по Омской области не жалуется на дефицит кадров. Впрочем, с учетом прошедшей недавно оптимизации численного состава сотрудников органов внутренних дел рассчитывать на увеличение штатов не приходится.

Повздорили жильцы в одном подъезде, соседи не могут поделить земельный участок, шумит молодежь в ночное время под окнами и еще много всяких жизненных ситуаций описывают граждане в своих жалобах, сетуя при этом: «участковый мер не принимает!» А участковый принимает, но не всегда только от него одного зависит разрешение конфликта. К тому же в настоящее время эта служба зачастую вынуждена заниматься не свойственными ей функциями, но так уж складывается в нашем обществе.

Примером может служить ситуация, о которой написал Уполномоченному омич М., проживающий в одном из новых микрорайонов, где в непосредственной близости от других домов с раннего утра до глубокой ночи шло строительство жилого дома. При этом по стройке перемещался рельсовый кран, работали сварочные аппараты, прожекторы ярко освещали не только строительную площадку, но и окна горожан, которые в это время суток обычно спят.

Для проверки пределов воздействия неблагоприятных факторов на здоровье граждан Уполномоченный направил обращение М. в Управление Роспотребнадзора по Омской области. Однако там посчитали, что проверку должно проводить Главное Управление Государственного строительного надзора и Государственной экспертизы Омской области. В конечном же итоге разбираться в том, почему в ночное время нарушаются тишина и покой, пришлось одному из отделов полиции г. Омска, тем более что и соответствующая статья нашлась в Законе Омской области от 24 июля 2006 г. № 770-ОЗ «Кодекс Омской области об административных правонарушениях».

Вопрос только в том, что и каждого ведомства свои функции и свой объем полномочий. А от граждан нередко приходится слышать: ждали полиции долго, так как в отделе полиции сказали, что некому выехать.

В то время как увеличивать личный состав в рамках существующего бюджета МВД России не планируется, Государственная Дума Российской Федерации уже вплотную рассматривает законопроект «Об участии граждан в охране общественного порядка».

Стоит отметить: УМВД России по Омской области, используя позитивный опыт прошлых лет, в вопросах профилактики правонарушений и обеспечения охраны общественного порядка уже не первый год активно взаимодействует с различными общественными объединениями.

В частности, по данным, размещенным на интернет-сайте ведомства, в 2013 году в Омской области насчитывалось 106 народных дружин численностью 549 человек, 14 казачьих дружин численностью 356 человек, 35 студенческих отрядов, в которых состоит 344 человека, и 660 детско-юношеских объединений правоохранительной направленности.

Участники указанных общественных формирований во взаимодействии с сотрудниками органов внутренних дел проводят работу по поддержанию общественного порядка на улицах и в других общественных местах, участвуют в предупреждении и пресечении административных правонарушений, обнаружении преступлений. Отмечается, что с участием общественных раскрыто более 1 тысячи преступлений, пресечено свыше 8,3 тыс. различных правонарушений.

Инициаторы принятия федерального закона, закрепляющего формы участия граждан в охране общественного порядка и другие связанные с этим вопросы, рассчитывают на то, что правовая регламентация данных процессов будет способствовать наведению должного порядка в общественных местах, создаст условия для более эффективной защиты прав и свобод граждан.

Видимо, поговорка о том, что «новое – это хорошо забытое старое», в очередной раз призвана подтвердить свою актуальность.

Пока же значительная роль в профилактике правонарушений и преступлений отводится подразделениям участковых уполномоченных полиции. Отметим, что обслуживаемая территория у многих из них весьма значительная, а на селе они подчас являются единственными представителями органов внутренних дел, а то и власти в целом.

Укрепление именно этой службы способно реально повлиять на ситуацию с защитой прав граждан, ведь согласно ведомственным приказам Министерства внутренних дел России участковые уполномоченные полиции выявляют и раскрывают преступления, предупреждают и пресекают административные правонарушения, ведут производство по таким делам. А еще они участвуют в охране общественного порядка, в розыске несовершеннолетних, а также лиц, совершивших преступления либо пропавших без вести. И это еще не полный перечень всех обязанностей участкового.

Между тем 15 участковых пунктов, расположенных в г. Омске и 91 пункт, находящийся в сельских районах области, не соответствуют предъявляемым требованиям. Некоторые участковые в 2013 году вообще лишились рабочего места, так как собственники помещений не продлили договоры аренды. Предоставляется, что Администрация города Омска и руководители муниципальных районов области не должны оставлять решение подобных вопросов без своего контроля и найти возможность для создания нормальных условий работы участковых уполномоченных полиции.

В июле – сентябре 2013 года общероссийский Фонд «Общественное Мнение» (ФОМ) провел социологическое исследование уровня безопасности личности и деятельности органов внутренних дел Российской Федерации. Как сообщалось на официальном интернет-сайте ФОМ, по всем индикаторам мониторинга ситуация в 2013 году складывалась лучше, чем за весь период наблюдений, которые осуществляются с 2009 года.

Результаты этого исследования в Омской области показали, что уверенность в защищенности своих личных и имущественных интересов от противоправных посягательств имеется у 33% опрошенных. Обращает на себя внимание, что этот показатель заметно превышает аналогичный за 2012 год – 23%.



Уполномоченный Омской области по правам человека

Опрос также показал, что 57% респондентов из числа наших земляков в целом доверяют органам внутренних дел в обеспечении личной и имущественной безопасности. Причем такая оценка превышает среднероссийскую на 3%.

Оценивая эффективность деятельности полиции как государственного института по защите личных и общественных интересов граждан, 39% опрошенных выразили удовлетворение работой органов внутренних дел Омской области. Важно, что в 2012 году доля положительных оценок не превышала 30% от числа участников исследования.

Готовность всегда оказывать ту или иную помощь органам внутренних дел выразили 38% респондентов, что соответствует средним значениям по Сибирскому федеральному округу и по России (по 38%).

А в целом по результатам исследования общественного мнения об уровне безопасности личности и деятельности органов внутренних дел Омская область характеризуется как «относительно благополучная», в то время как в 2012 году по указанным критериям наш регион был оценен как «неблагополучный».

Безусловно, мнения о работе органов внутренних дел очень разнятся и не исключено, что существуют данные других социологических исследований, свидетельствующие об иных оценках.

Истинное же положение дел без комплексного анализа всех показателей работы этой государственной структуры невозможно представить. Данный раздел доклада, не претендуя на всеохватность, все же является неким срезом, содержащим в себе суждения относительно эффективности деятельности органов внутренних дел по защите прав граждан.

С учетом изложенного, считаем возможным предложить УМВД России по Омской области обратить внимание на следующее:

1. Совершенствовать работу по профилактике правонарушений.
2. Усилить контроль за рассмотрением жалоб граждан на нарушения их прав сотрудниками органов внутренних дел Омской области.
3. Продолжить работу по повышению уровня профессиональных, деловых и моральных качеств сотрудников органов внутренних дел, укреплению дисциплины.

Рекомендуем также Администрации города Омска и руководителям муниципальных образований Омской области принять меры для размещения участков уполномоченных полиции на обслуживаемых территориях.

О праве на судебную защиту

Статья 1 Конституции провозглашает Российскую Федерацию правовым государством, в котором по определению должна быть самостоятельная, независимая судебная власть, способная эффективно обеспечивать защиту прав и свобод своих граждан.

Что бы ни происходило в нашем государстве, к этой ветви власти в обществе всегда сохраняется и интерес, и повышенное внимание. Какие рассматриваются дела, какие решения по ним принимаются, почему суд решил именно так, а не иначе? Конечно, есть и пристрастие, но очень часто интерес к подобным вопросам продиктован тем, что без обращения в суд довольно значительное число проблем разрешить просто невозможно.

По данным судебной статистики можно отслеживать процессы, происходящие в обществе. Взыскание «детских» пособий, возмещение ущерба от деятельности финансовых «пирамид», долги по заработной плате и еще много категорий различных споров можно назвать, характеризую работу судов по рассмотрению дел, которые в разные периоды нашей недавней истории становились наиболее актуальными.

В ежегодных докладах Уполномоченного традиционно освещаются вопросы, связанные с доступностью и открытостью правосудия, наличием необходимых условий для работы судов, эффективностью исполнения судебных решений.

Основой для таких разделов доклада являются не только обращения граждан. Следуя конституционному принципу независимости судебной власти, Уполномоченный не вмешивается в судебные дела. Полномочиями для участия в судебных

процессах в силу закона он также не обладает. Тем не менее анализ существа поступающих жалоб и заявлений, изучение материалов судебной статистики, информация органов прокуратуры и мониторинг публикаций в средствах массовой информации позволяют оценить положение в указанной сфере и выявить, насколько в нашем регионе созданы условия для реализации конституционного права на судебную защиту.

По сравнению с 2012 годом общее количество дел, рассмотренных мировыми судьями, районными судами и Омским областным судом в 2013 году, возросло. По официальным данным Управления Судебного департамента в Омской области (далее – Управление Судебного департамента), увеличение произошло за счет роста числа как уголовных, так и гражданских дел.

В частности, если в 2012 году было рассмотрено 190,2 тыс. гражданских дел, то в 2013 году – 216,5 тыс. дел. Десятками тысяч исчисляются споры о взыскании платы за коммунальные услуги, иски налоговых и пенсионных органов, дела о взыскании сумм по кредитным договорам и договорам займа. Как правило, все это дела по искам юридических лиц к физическим. В долевом отношении они составляют 60% от общего количества гражданских дел, рассмотренных судами общей юрисдикции. С удовлетворением заявленных требований рассмотрено 89% подобных дел.

К наиболее распространенным судебным спорам относятся также иски об оплате труда (10965 дел), о защите прав потребителей (5896 дел), о взыскании алиментов (5019 дел), различные жилищные споры (4636 дел). Помимо этих дел рассмотрено много и других категорий дел, где уже истцами выступают граждане, а ответчиками – юридические лица (удовлетворено 53% исков) или другие граждане (удовлетворено 83% исков).

Немаловажно, что по гражданским делам, где истцами являлись граждане, а ответчиками государственные органы, решение в пользу граждан принято по 69% дел.

Из общего количества рассмотренных судами уголовных дел (15267) самую значительную категорию составили дела об имущественных преступлениях. Причем львиная доля – более 33% – приходится на кражи, а с учетом дел о грабежах, разбое, мошенничестве и некоторых других преступлениях против собственности, доля имущественных преступлений в 2013 году составила почти 43%.

Следующими по численности являются уголовные дела, связанные с незаконным оборотом наркотиков и психотропных веществ: их было рассмотрено 1667, что составляет 11% от общего количества.

Наконец, третью значительную группу составили дела о преступлениях против жизни и здоровья граждан. Таких дел в 2013 году было 1364 (около 9%).

Вопреки расхожему мнению о том, что за уголовные преступления назначают только лишение свободы, этот вид наказания был применен в 2013 году только по 25% рассмотренных дел. Условное осуждение к лишению свободы и другим мерам наказания было назначено судами по 26% дел.

Не стоит забывать и о том, что судами рассматривается большое число дел об административных правонарушениях. Судьями были приняты решения по делам о мелких хищениях и мелком хулиганстве, назначены наказания за многочисленные правонарушения в сфере эксплуатации автотранспорта, неуплаты налогов и штрафов, а также рассмотрено немало других дел, общее количество которых составило в 2013 году 67172.

Столь подробное изучение данных судебной статистики неслучайно. С одной стороны, это зеркало, отражающее определенную часть жизни общества, а с другой стороны, приведенные цифры (а они, отметим, воспроизводят далеко не всю отчетность) показывают, какое количество граждан соприкоснулось с судебной властью.

Истцы и ответчики, подсудимые и потерпевшие, третьи лица, свидетели, законные представители... Список можно продолжить. Кроме того, по многим делам количество участников исчисляется не единицами, а значит, деятельность судебной власти затрагивает интересы довольно большого числа граждан, не говоря уже о том, что при отправлении правосудия формируется судебная

практика, которая важна для всех, кто работает с законом, и небезынтересна для граждан, которые только собираются обратиться в суд за защитой своего права.

Количество жалоб к Уполномоченному по вопросам судебной тематики в 2013 году осталось на прежнем уровне: в пределах ежегодных 16% в общем числе обращений. Как и ранее, в таких жалобах высказывается несогласие с судебными решениями и приговорами, говорится о нарушениях, допущенных, по мнению заявителя, при рассмотрении судебных дел, сообщается о некорректном, с точки зрения граждан, поведении судебных работников. Как и ранее, есть нарекания на работу служб судебных приставов.

Подчеркнем, жалобы на длительность судебного разбирательства единичны. Крайне редко кто-нибудь из заявителей посетует, что судья откладывал дело несколько раз, и потому спор затянулся. Статистика же свидетельствует, что оперативность судебного рассмотрения обеспечена на должном уровне. Отчасти это подтверждается еще и тем, что в нашем регионе не получило широкого распространения обращение в суд с исками о присуждении компенсации за нарушение права на уголовное, гражданское и административное судопроизводство в разумный срок. По данным Управления Судебного департамента, в 2013 году в суды поступило только 4 подобных требования, и оснований для их удовлетворения не было установлено.

Необходимые условия для осуществления правосудия на территории нашего региона также имеются. Подавляющее большинство судов размещены в отдельных зданиях либо занимают помещения, достаточные для выполнения работы по отправлению правосудия. Хотя не все находятся в одинаковых условиях: есть, к примеру, судебные участки мировых судей, где явно не хватает площадей.

Так, в здании на ул. Серова, д. 37, где размещено 6 судебных участков мировых судей Ленинского административного округа г. Омска, довольно стесненные условия, очевидно, что недостаточно места в канцелярии, часть документации до передачи в ведомственный архив хранится в коридоре.

В примерно таких же условиях находятся и судебные участки мировых судей Советского административного округа г. Омска на ул. 1-я Затонская, д. 24. При этом количество залов судебных заседаний числу мировых судей не соответствует, как, впрочем, и в некоторых других судебных участках.

Данный факт, разумеется, не является безусловным основанием для отказа в доступе к правосудию. Тем более что практически у всех судей достаточно просторные кабинеты, оснащенные всем необходимым для того, чтобы в них проводить судебные процессы. Тем не менее, в дни, когда в судебных участках много посетителей, нехватка служебных помещений очевидна, что не соответствует интересам граждан.

Указанное обстоятельство ранее уже отмечалось Уполномоченным. Разумеется, найти в одночасье другое помещение или построить новое здание – задача не из простых, однако искать пути для решения данной проблемы все же необходимо. Повторим: количество граждан, которые обращаются в суды, и тех, которым приходится их посещать в качестве различных участников судебных процессов, год от года возрастает. Наличие же у судов всех уровней нормальных помещений – одно из неотъемлемых условий обеспечения доступа к правосудию.

В адресованных Уполномоченному обращениях граждан стало меньше жалоб на самих судей или работников аппаратов судов. Заявителям, которые полагают, что служители Фемиды допустили нарушение норм профессиональной этики, разъясняется возможность обращения в квалификационную коллегию судей региона, в компетенцию которой входит рассмотрение подобных обращений. Неизвестно, воспользовались ли граждане этим своим правом, однако назвать наиболее характерные претензии к представителям судейского корпуса, содержащиеся в таких обращениях, считаем возможным.

Прежде всего, это неуважительное отношение к лицам, участвующим в судебном заседании, некорректное ведение процесса с демонстрацией лояльного отношения к одной из сторон, комментирование поведения или индивидуальных особенностей участников судебного разбирательства. Конечно, элемент субъективной оценки со стороны заявителей не исключен, но вот претензии насчет несвоевременного начала судебных заседаний без объяснения причин и тем более извинений по этому поводу явно не лишены оснований.

Что касается поступающих к Уполномоченному жалоб на приговоры и решения, то оценивать законность судебных постановлений, принимать меры для их отмены или изменения Уполномоченный не вправе.

Существует процессуальное законодательство, которое регламентирует, в каком порядке и в какие сроки можно обжаловать приговор или решение. Соответствующие разъяснения и направляются заявителям в подобных случаях, хотя опыт показывает, что не все соглашаются с таким подходом. И если негативное отношение юридически недостаточно грамотного гражданина к такому ответу вполне понятно, то вот «возмущенное негодование» некоторых адвокатов и так называ-

емых представителей сторон относительно того, что Уполномоченный «не пожелал» вмешаться в неправосудное, как им кажется, решение, вызывают, по меньшей мере, недоумение. Мало того, наметилась некая тенденция: кое-кто не чурается проконсультироваться по судебным делам у специалистов аппарата Уполномоченного, причем нередко в присутствии своих клиентов.

В таких случаях складывается впечатление, что под видом оказания юридической помощи в судебных делах, гражданам раздаются не основанные на знании законодательства и нюансах конкретного дела обещания. Когда же результат его рассмотрения оказывается иным, вина возлагается сначала на суд, а потом на те, весьма далекие от суда инстанции, в которые будут направлены жалобы.

Между тем проблема невозможности эффективно защищать в судебном порядке свои интересы, правильно определить природу спора и действовать в рамках законодательства с тем, чтобы добиться справедливого решения, для многих граждан стоит достаточно остро.

О бесплатной юридической помощи

В соответствии с частью 1 статьи 48 Конституции России каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно.

Проблем с реализацией этого права в нашей стране у граждан немало.



Есть такое изречение: «Закон защищает каждого, кто может нанять хорошего адвоката». Согласно этому суждению для удачного решения своей проблемы в рамках закона (первое) необходимо найти адвоката (второе), оплатить его услуги (третье), этот адвокат должен быть очень квалифицированным (четвертое). Есть ли в реальной жизни у граждан возможности для такого выбора? Вопрос далеко не праздный, учитывая невысокий уровень жизни населения и невозможность, что называется, «на глаз» определить профессионализм адвоката.

Прошло уже два года, как вступил в силу Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»), но серьезных изменений в указанной сфере, на наш взгляд, не произошло.

На интернет-сайте Уполномоченного более года проводился опрос относительно того, насколько эффективно он реализуется на территории Омской области. Результаты этого мини-исследования сводятся к следующему: 48% принявших участие в опросе посчитали, что закон не реализуется, 31% – реализуется малоэффективно, 21% – эффективно. Таким образом, подавляющее большинство граждан уверено: получить бесплатную юридическую помощь по-прежнему сложно.

Оговоримся: речь не идет об оказании бесплатной юридической помощи по уголовным делам, поскольку эти отношения в силу части 2 статьи 3 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», регулируются уголовно-процессуальным законодательством.

Но и в других сферах жизни возникает немало таких ситуаций, когда без юридических знаний, без помощи профессионала обычному человеку очень сложно сделать верный шаг и предпринять правильные действия для защиты своих прав, разбраться в хитросплетениях законов.

Одним из способов создания условий для реализации конституционного права на получение квалифицированной юридической помощи и было принятие Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации».

В докладе Уполномоченного за 2012 год сохранилось немало критических замечаний относительно действий органов исполнительной власти Омской области по его исполнению.

Казалось бы, в 2013 году наметились положительные сдвиги.

Появился Указ Губернатора Омской области от 11 февраля 2013 г. № 20 «Об отдельных вопросах обеспечения граждан бесплатной юридической помощью в Омской области», а также постановление Правительства Омской области от 27 февраля 2013 г. № 33-п «Об утверждении Порядка оплаты труда адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь гражданам в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, и компенсации их расходов на оказание бесплатной юридической помощи».

Эти нормативные правовые документы конкретизировали положения Закона Омской обла-



Уполномоченный Омской области по правам человека

сти от 27 декабря 2002 г. № 420-ОЗ «О бесплатной юридической помощи и государственной поддержке адвокатской деятельности и адвокатуры в Омской области», согласно которому адвокатам было предоставлено право оказывать гражданам бесплатную юридическую помощь в рамках государственной системы такой помощи.

Министерством государственно-правового развития Омской области в марте 2013 года было заключено соответствующее соглашение с Адвокатской палатой Омской области, а на сайте Министерства (в настоящее время – Главное государственно-правовое управление Омской области) появилась соответствующая информация: список из 114 адвокатов, являющихся участниками государственной системы бесплатной юридической помощи, случаи оказания такой помощи, порядок представления документов для ее получения, категории граждан, имеющих на это право, виды бесплатной юридической помощи.

Адвокатской палатой Омской области были определены место и время приема граждан во всех административных округах г. Омска и муниципальных районах Омской области.

Сведения о том, что адвокаты в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи ведут прием, появились и на информационных стендах в судах.

Однако по итогам 2013 года выяснилось, что число граждан, которые такой возможностью воспользовались, крайне незначительно.

Так, согласно сведениям Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Омской области (далее – Управление Минюста по Омской области), в функции которого входит мониторинг оказания гражданам бесплатной юридической помощи в регионе, в 2013 году ее в рамках соглашения между Адвокатской палатой и уполномоченным органом исполнительной власти Омской области получили всего 22 гражданина. Это бесплатные юридические консультации, составление адвокатами документов правового характера и представительство интересов граждан в судах.

Между тем, по сообщению Адвокатской палаты Омской области, в течение года к адвокатам фактически обратилось не менее 100 человек, которые предполагали, что могут рассчитывать на получение юридических услуг бесплатно по Федеральному закону «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации». Однако документов, дающих право претендовать на такую помощь, эти граждане не представили, либо интересовавший их вопрос не входил в перечень, установленный законом. Некоторые же граждане из числа льготников не входили в установленный статьей 20 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» перечень.

По указанным причинам всех этих граждан, желая оказать им хоть какую-то помощь, адвокаты просто проконсультировали, не составляя отчетов по установленным формам.

Управление Минюста России по Омской области располагает также данными и о том, в каких объемах юридическая помощь была оказана населению другими участниками государственной системы бесплатной юридической помощи.

В частности, в 2013 году в территориальных органах федеральных органов исполнительной власти такую помощь получили 13783 гражданина, в том числе в письменной форме – более чем по 3000 обращений. В органах исполнительной власти Омской области бесплатная юридическая помощь была оказана по 10425 обращениям граждан, в том числе в письменной форме – по 9942 обращениям.

Являясь участниками государственной системы бесплатной юридической помощи, выполняли в рамках своих полномочий данную работу и нотариусы, а также специалисты Нотариальной палаты Омской области, которые оказали помощь 1600 гражданам.

Несмотря на то что на региональном уровне в настоящее время отсутствует нормативный правовой акт, наделяющий органы местного самоуправления Омской области полномочиями в сфере обеспечения граждан бесплатной юридической помощью, Администрация города Омска в 2013 году продолжила начатую еще в 2006 году работу по повышению правовой культуры населения.

Так, в минувшем году оказание бесплатной юридической помощи было организовано в рамках соответствующей тематической Программы действий. По данным мониторинга Управления Минюста по Омской области, в рамках реализации мероприятий этой Программы бесплатную юридическую помощь получили около 14 тыс. человек.

В рамках же негосударственной системы бесплатной юридической помощи, как и ранее, вели прием населения уже хорошо знакомые жителям областного центра юридические клиники (общественные приемные), где студенты и преподаватели юридических специальностей учреждений высшего профессионального образования также оказывают помощь гражданам из числа социально незащищенных в виде правовых консультаций и составления документов правового характера. В 2013 году 2359 человек получили в этих клиниках юридическую помощь.

В соответствии со статьей 24 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», регламентирующей вопросы создания негосударственных центров бесплатной



юридической помощи, в августе 2013 года при Нотариальной палате Омской области создан Пункт оказания такой помощи, где устные консультации смогли получить 196 человек, причем не только из числа льготных категорий граждан, перечисленных в статье 20 указанного Федерального закона.

Однако возникает закономерный вопрос: какова же эффективность Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», если так же, как и было до принятия этого нормативного акта, в органах государственной власти консультируют граждан по вопросам, с которыми они туда обращаются, по-прежнему разъясняют закон нотариусы, а бесплатное представительство в судебных процессах, то есть самый сложный вид юридической помощи из числа перечисленных в статье 6 закона, на всю Омскую область смогли получить не более 22 человек?

Когда этот Федеральный закон только разрабатывался, а потом шло его обсуждение, много говорилось о том, что социально не защищенные слои населения получают реальную возможность воспользоваться помощью квалифицированных юристов. Между тем с самого начала было ясно, что законом определены слишком узкие рамки и по категориям граждан, имеющим право на бесплатную юридическую помощь, и по перечню вопросов, по которым они могут за ней обращаться. Практика показывает также, что граждан отталкивает бюрократическая процедура сбора документов, подтверждающих наличие у них права на льготу.

Известно, что в некоторых регионах нашей страны имеется положительный опыт оказания населению бесплатной юридической помощи в государственных юридических бюро. Однако в Омской области вопрос об их создании по соображениям финансового порядка не рассматривается.

Вот и получается, что те граждане, которые приняли участие в опросе на сайте Уполномоченного, были, пожалуй, даже слишком сдержанны в своих оценках относительно эффективности реализации Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» на территории Омской области.

Изменится ли ситуация в дальнейшем, пока неясно. Но в ноябре 2013 года между Адвокатской палатой Омской области и Главным государственно-правовым управлением Омской области заключено соглашение об оказании бесплатной юридической помощи адвокатами, являющимися участниками государственной системы бесплатной юридической помощи, на 2014 год. Такую работу согласно утвержденным спискам готовы выполнять 109 адвокатов.

Между тем Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, а также Министерство юстиции Российской Федерации в течение 2013 года проводили анализ хода реализации Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», что с учетом фактического положения дел позволяет осторожно надеяться на некоторую его корректировку со стороны расширения прав граждан и создания условий, при которых они смогут реально получить бесплатную квалифицированную юридическую помощь.

Об исполнении судебных решений

Количество жалоб на действия судебных приставов-исполнителей, которые в силу Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ «О судебных приставах» осуществляют принудительное исполнение судебных актов, к сожалению, не снижается. В 2013 году доля таких обращений к Уполномоченному составила не менее 30% от числа жалоб по вопросам права на судебную защиту.

На 25% больше, чем в 2012 году, поступило обращений от граждан и организаций в минувшем году и в Управление Федеральной службы судебных приставов по Омской области (далее – УФССП по Омской области). Причем, как следует из официальных данных УФССП по Омской области, подавляющее большинство жалоб – от взыскателей (71%).

Разумеется, есть и среди должников те, кто считает, что в результате действий сотрудников службы судебных приставов тем или иным образом были нарушены их права, что впоследствии нередко подтверждают проверки, но вот то, что взыскатели не могут смириться с невозможностью исполнения судебных решений, абсолютно понятно. Само право на судебную защиту в условиях неисполнения решения суда утрачивает всякий смысл, так как означает отсутствие эффективной защиты в органах государства.

Существует несколько причин неисполнения

судебных решений. Это и отсутствие денежных средств у должников, и сокрытие принадлежащего имущества с использованием различных «лазеек». Есть и просчеты бюджетного планирования, когда судебные решения, обязывающие органы власти выполнить те или иные действия в интересах граждан, не исполняются по той простой причине, что денег на эти цели в бюджеты различных уровней не заложено.

Но, к сожалению, немало и таких случаев, когда судебное решение длительно не исполняется вследствие просчетов в организации этой работы.

По сведениям Управления Судебного департамента, в минувшем году судами области было рассмотрено 1045 жалоб на действия (бездействие) судебных приставов-исполнителей. Из числа судебных дел, по которым было вынесено решение, удовлетворено 13,5% жалоб заявителей.

По данным УФССП по Омской области, в 2013 году было внесено 479 актов прокурорского реагирования по различным вопросам деятельности этого ведомства, причем 95% прокурорских протестов и представлений поступило по вопросам организации исполнительного производства. Более половины нарушений, отраженных в них, касалось сроков и порядка совершения исполнительных действий, а также вопросов, связанных с возбуждением исполнительного производства.

Примеров, которые могут проиллюстрировать подобные нарушения, в практике работы Уполномоченного также достаточно.

Решением Кировского районного суда г. Омска от 16.01.2012 г. с ООО «Поли-Сервис» в пользу Б. взыскан моральный вред в сумме 300 тыс. рублей и расходы по госпошлине 200 руб. Постановлением о возбуждении исполнительного производства службой судебных приставов было вынесено 28.04.2012 г. По состоянию на 01.07.2013 г., когда Б. обратился с жалобой к Уполномоченному, в ее пользу должником было выплачено чуть более 31 тыс. руб.

Из обращения Б. следовало, что в ООО «Поли-Сервис» она, как студентка одного из училищ, проходила практику и в результате несчастного случая получила трудовое увечье. После лечения ей была установлена группа инвалидности бессрочно, поскольку она потеряла кисть левой руки. На денежные средства, взысканные по судебному решению, Б. планировала приобрести качественный протез, компьютерную технику и продолжить образование.

Однако с тех пор, как должник перестал погашать свой долг, Б. вынуждена была стать «завсегдатаем» территориального подразделения службы судебных приставов. Без ее жалоб судебный пристав-исполнитель каких-либо активных действий по исполнению решения суда не выполнял. Б. самостоятельно разыскивала имущество ООО «Поли-Сервис», сообщала судебному приставу места, где находится готовая продукция предприятия. Иными словами, действовала Б., а вот сотрудники службы судебных приставов явно бездействовали. Более того, ко времени, когда они наконец-то начинали проверять информацию, переданную им Б., денежные средства на счете должника уже отсутствовали, продукция исчезала.

Проверка прокуратуры Омской области в ходе



изучения материалов указанного исполнительного производства выявила факты грубого нарушения требований Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве». По мнению прокуратуры, в данном случае имелись даже основания для привлечения судебными приставами-исполнителями должника к уголовной ответственности.

«С таким отношением сотрудников службы к исполнению своих обязанностей я в скором времени получу акт о невозможности исполнения судебного решения, а директор ООО «Поли-Сервис», посмеиваясь, будет дальше извлекать прибыль, привлекая к работе все новые кадры, периодически их калеча... Теряется смысл обращения в суд. Утрачивается вера в правосудие», – такая подробная цитата из жалобы Б. приведена неслучайно. Она как нельзя более ясно показывает, каким образом воспринимает гражданин работу органов государства в подобных случаях.

При проверке обращения У., в пользу которого судом были взысканы денежные средства в размере более 690 тыс. руб. с гражданина Б., выяснилось, что заявитель не может добиться исполнения судебного решения с 2007 года. Исполнительные документы У. предъявлял на взыскание трижды, но каждый раз производство оканчивалось воз-

вращением исполнительного листа взыскателю в связи с отсутствием у должника имущества, на которое возможно обратить взыскание. Наконец, в 2013 году было официально установлено, что должник Б. проживает и зарегистрирован не в г. Омске, а совершенно в другом городе. Между тем заявитель информировал об этом сотрудников службы судебных приставов еще в 2007 году, а его имущество «искали» все это время в г. Омске.

Не добавляют авторитета органам власти и такие ситуации, когда судебные постановления исполняются, что называется, «бездумно», а по сути – с нарушением установленного законом порядка.

Так, гражданин А. указал в своем заявлении, что на основании решения суда он в августе 2012 года в добровольном порядке оплатил в пользу одной из ресурсоснабжающих организаций более 5 тыс. рублей. Однако в апреле 2013 года из пенсии А. было произведено удержание не только этой суммы, но еще и исполнительского сбора. Проверка прокуратуры Омской области установила, что судебный пристав-исполнитель постановление о возбуждении исполнительного производства в отношении А. ему не направлял, копию исполнительного документа передал непосредственно для производства удержаний из пенсии А. Запроса о добровольном погашении гражданином задолженности судебный пристав-исполнитель также не делал.

Только после обращения с жалобой Г. из денежных средств, поступающих на счет, открытый на ее имя в одном из банков, перестали удерживать суммы для погашения задолженности по коммунальным платежам. Из обращения Г. следовало, что деньги на счете – это детское пособие. Проверка подтвердила, что в данном случае имело место нарушение положений статьи 101 Федерального закона «Об исполнительном производстве», содержащих прямой запрет на обращение взыскания на указанные виды пособий.

Таким образом, очевидно, что проблем в сфере исполнения судебных решений еще остается немало, а характер нарушений прав граждан из года в год остается неизменным.

И сколько бы ни говорилось о том, что нагрузка у судебных приставов-исполнителей непомерная (и это соответствует действительности), что предусмотренных в законе мер принудительного исполнения явно недостаточно (а они постепенно и не без участия самой службы, иницирующей изменение законодательства, добавляются), для эффективной защиты прав граждан требуется только неукоснительное соблюдение норм законодательства, тем более что, согласно статье 2 Федерального закона «Об исполнительном производстве», задачей исполнительного производства как раз и является правильное и своевременное исполнение судебных актов в целях защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций.

Некоторые рекомендации, основанные на проблематике, изложенной в данном разделе, возможно, помогут более эффективной реализации права на судебную защиту и бесплатную юридическую помощь:

1. Органам судебной власти Омской области при проведении анализа обращений граждан, поступающих к председателям судов, в квалификационную коллегию судей и другие органы судейского сообщества, обратить внимание на жалобы о нарушениях судьями и работниками аппаратов судов норм профессиональной этики.

2. Правительству Омской области рассмотреть возможность постепенного расширения сферы применения на территории Омской области Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», больше внимания уделять вопросам информирования населения об основаниях, видах и порядке получения такой помощи.

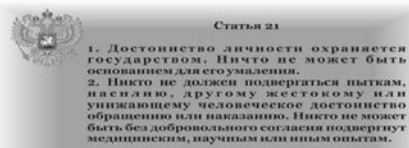
3. Управлению Федеральной службы судебных приставов по Омской области усилить контроль за проведением проверок по жалобам граждан на нарушение их прав при осуществлении принудительного исполнения судебных актов.

4. Управлению Министерства юстиции Российской Федерации по Омской области в рамках мониторинга оказания гражданам бесплатной юридической помощи в регионе особое внимание обращать на выполненные объемы наиболее сложных видов помощи, в частности, количество выполненных адвокатами поручений по представительству интересов граждан в судах, государственных и муниципальных органах и других организациях.

Хорошо, что есть официальная статистика. В ней много различных показателей, цифр, однако же, без учета мнений тех, чьи судьбы стоят за этими цифрами, в чьих интересах осуществляется правосудие, полной картины не получить. Поэтому иногда полезно просто повнимательнее прочитать жалобу или заявление, чтобы увидеть за ее строчками человека с его переживаниями и проблемами. Результат при таком отношении к делу всегда будет лучше, потому что это высокопрофессиональный подход.

Президент России В.В. Путин, встречаясь со студентами юридических вузов г. Москвы в декабре 2013 года, подчеркнул, что тем, кто работает в юридической сфере, необходимо обладать не только знаниями, надо еще иметь сердце в отношениях с людьми.

1.2.2. Права человека в местах принудительного содержания



На протяжении трех лет в России реализуются мероприятия, основанные на положениях Концепции развития уголовно-исполнительной системы, утвержденной Правительством Российской Федерации в 2010 году. Согласно этому документу основой для многих преобразований в данной сфере являются Европейские пенитенциарные правила (2006 г.), основные принципы которых предельно просты и сводятся к следующему:

- все лица, лишенные свободы, должны подвергаться такому обращению, которое не нарушает права человека;
- лица, лишенные свободы, сохраняют все свои права, которых они не были лишены в соответствии с законом на основании решения суда;
- ограничения в правах, налагаемые на лиц, лишенных свободы, должны сводиться к минимально необходимому и соответствовать той законной цели, с которой они налагались;
- условия содержания в заключении, которые нарушают права человека, не могут быть оправданы нехваткой ресурсов.

Сходные нормы содержатся и в национальном законодательстве Российской Федерации.

Так, в соответствии с положениями статьи 10 Уголовно-исполнительного кодекса РФ (далее – УИК РФ) в России права, свободы и законные интересы осужденных находятся под охраной государства, осужденным при исполнении наказаний гарантируются права и свободы с изъятиями и ограничениями, установленными законом.

Законность, справедливость, презумпция невиновности, равенство всех граждан перед законом, гуманизм и уважение человеческого достоинства – принципы содержания под стражей, предусмотренные Федеральным законом от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».

Однако на практике обеспечить полное соблюдение указанных норм удается не всегда. Сообщения о различных ЧП в колониях и других местах принудительного содержания с определенной регулярностью появляются в прессе. Правозащитные организации и родственники осужденных также не оставляют без внимания эту проблематику.

Между тем в настоящее время в системе органов государственной власти достаточно структур, способных проконтролировать соблюдение законов в местах принудительного содержания, в том числе, и с точки зрения соблюдения прав человека.

Есть и общественный контроль: уже не первый год его осуществляют наблюдательные комиссии. Комиссия же Омской области, по мнению члена Общественной палаты Российской Федерации М.В. Каннабих, являющейся председателем президиума ООО «Совет общественных наблюдательных комиссий», – одна из самых деятельных, приносящих пользу тем людям, которые находятся в местах заключения.

В основе данного раздела доклада – анализ жалоб, рассмотренных Уполномоченным, сведения, полученные в ходе посещения мест принудительного содержания, информация органов прокуратуры и другие данные мониторинга, целью которого является выяснение того, насколько на территории нашего региона соблюдаются права человека в местах принудительного содержания.

Условия содержания подозреваемых и обвиняемых в изоляторах временного содержания

На территории Омской области функционируют 32 изолятора временного содержания (далее – ИВС), общей вместимостью 326 койко-мест, а также специальный приемник Центра по исполнению административного законодательства полиции УМВД России по г. Омску (далее – специальный приемник) для содержания лиц, арестованных в административном порядке, на 102 койко-места.

В течение 2013 года в ИВС содержалось 11316 человек. В настоящее время в спецприемнике в среднем наполняемость камер составляет 50 – 60 человек.

Посещение указанных мест принудительного содержания с целью изучения положения подозреваемых и обвиняемых, а также граждан, подвергнутых административному аресту, является одним из направлений деятельности Уполномоченного.

Для комплексного изучения всех вопросов и объективной оценки ситуации проверки соблюдения прав человека в ИВС и спецприемнике традиционно выполнялись специалистами аппарата Уполномоченного в координации с УМВД России по Омской области. А в 2013 году было принято решение о проведении подобных проверок совместно с прокуратурой Омской области.

Особое внимание при посещении указанных спецучреждений уделялось законности и обоснованности содержания в местах принудительного содержания подозреваемых и обвиняемых, лиц, арестованных в административном порядке, и, конечно же, их материально-бытовому и медико-санитарному обеспечению.

И если в части соблюдения установленных законом сроков содержания данной категории граждан в 2013 году нарушений выявлено не было, то относительно условий содержания есть ряд замечаний. Причем в большей части они высказывались и в прошлые годы, однако актуальности своей не утратили.

Стоит отметить, что для материально-технического обеспечения ИВС за последнее время сделано довольно много. В частности, выполнен капитальный ремонт ИВС в Большееуковском и Усть-Ишимском районах Омской области.

Все ИВС оборудованы системами охранно-тревожной и пожарной сигнализации, оповещения людей о пожаре, принудительной вентиляции, аварийным освещением. В камерах установлены индивидуальные спальные места, необходимые предметы мебели и умывальники. Прогулочные дворы оборудованы скамейками и навесами от дождя. В рамках выделяемых средств заключены договоры на обеспечение спецконтингента горячим питанием и оказание санитарно-гигиенических услуг, а также проведение медицинских осмотров.

Однако по-прежнему большинство сельских ИВС занимают небольшие помещения первых этажей административных зданий территориальных отделов полиции. Средняя вместимость таких ИВС составляет 8 – 10 койко-мест. ИВС «Тарский» расположен в подвальном помещении.

Отсутствие необходимых площадей и конструктивные особенности зданий изоляторов не позволяют разместить необходимые служебные подсобные помещения, что, в свою очередь, отрицательно влияет на материально-бытовое и санитарные условия содержания граждан.

Так, практически ни в одном сельском изоляторе нет кабинета медицинского работника, и в ряде ИВС под эти цели используются следственные кабинеты.

В 12-ти ИВС камеры не оборудованы канализацией, в 11 – водопроводом. Санпропускники отсутствуют в 13 ИВС, дезинфекционные камеры – в 30 изоляторах.

Между тем вопросы, связанные с оказанием медицинской помощи, являются одними из самых острых. Соответствующие лицензии были получены только ИВС, расположенным в г. Омске, и спецприемником. Следовательно, в остальных ИВС доступ к получению медицинской помощи, в том числе первичной и неотложной, для граждан, которые в них содержатся, существенно ограничен.

Кроме того, полноценно осуществлять контроль за распространением инфекционных заболеваний и так называемых болезней «социального неблагополучия» в подобных условиях довольно трудно. А ведь в 2013 году при поступлении граждан в СИЗО-1 медицинскими работниками данного учреждения было выявлено 123 человека, больных туберкулезом, 438 ВИЧ-инфицированных, 6 человек с чесоткой и 4 больных педикулезом. Некоторые из этих граждан ранее содержались в ИВС, а значит, наличие у них таких опасных заболеваний могло быть выявлено гораздо раньше.

Следует также отметить, что отсутствие медицинского персонала в ИВС может быть причиной, препятствующей объективной фиксации вреда, причиненного задержанным в результате применения физической силы и специальных средств.

Вне всякого сомнения, в целях создания надлежащих условий для граждан, содержащихся в ИВС, данная проблема должна найти свое разрешение.

Устранение этого и других отмеченных недостатков важно еще и потому, что в настоящее время места принудительного содержания открыты для инспекторования с точки зрения соблюдения международных стандартов.

Так, в июле 2013 года представители Европейского Комитета по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (ЕКПП), действующего под эгидой Совета Европы, проверили условия содержания граждан в ИВС по г. Омску и в спецприемнике. Здесь эксперты указанной правозащитной организации по результатам осмотра режимных и административных помещений, изучения материально-бытового и медико-санитарного обеспечения содержащихся в данных учреждениях граждан каких-либо нарушений не обнаружили.

Однако маловероятно, что к таким же выводам пришли бы представители ЕКПП, доведись им про-

инспектировать некоторые сельские ИВС.

На момент подготовки доклада стало также известно, что члены делегации ЕКПП в итоговый документ по результатам визита в Омскую область включили данные, полученные ими в ходе общения с содержащимися в ИВС гражданами о случаях жестокого физического обращения с ними сотрудниками полиции и представителей некоторых других правоохранительных органов, что, безусловно, должно быть подвергнуто тщательнейшей проверке.

Права человека в учреждениях уголовно-исполнительной системы



Одной из программных целей Концепции развития уголовно-исполнительной системы является увеличение видов наказаний, альтернативных лишению свободы, более широкое их использование в судебной практике и, как следствие, снижение численности лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы.

Официальные данные Управления Федеральной службы исполнения наказаний России по Омской области (далее – УФСИН России по Омской области) свидетельствуют о том, что результаты смягчения уголовной репрессии по многим статьям Уголовного кодекса РФ налицо. За период с 2009 по 2013 год численность лиц, содержащихся в учреждениях УФСИН России по Омской области, сократилась с 15850 до 10788 человек.

По состоянию на 31.12.2013 г., в учреждениях УФСИН России по Омской области содержалось: в исправительных учреждениях при общем лимите наполнения 14454 человека – 9651 осужденный (67%);

в следственных изоляторах при лимите наполнения 2036 – 1137 человек (56%).

Самой «населенной» была в 2013 году ИК-9, где при лимите 1291 человек отбывали наказание 1245 осужденных (96%), а в колонии-поселении КП-13 при лимите 1005 человек фактически отбывали наказание только 228 осужденных (23%). В воспитательной колонии при лимите 283 человека отбывали наказание 56 осужденных (20%).

В целом же данные о количестве лиц, отбывавших наказание в колониях и содержащихся в течение 2013 года в следственных изоляторах, говорят о том, что лимит наполняемости выдерживался, превышение его не отмечалось ни в одном из учреждений.

При анализе обращений, поступивших из учреждений уголовно-исполнительной системы к Уполномоченному в 2013 году, было установлено, что доля таких жалоб в общем массиве возросла до 10% (в 2012 году было 5%). Наибольшее количество обращений поступило из СИЗО-1 (101), ИК-8 (20), ИК-12 (11), ИК-9 (10). В то же время из ЛПУ-2 поступило только одно обращение, а из КП-13 и ОВК (воспитательная колония) за целый год не поступило ни одной жалобы.

В то же время в Омскую прокуратуру по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях обращения поступали из всех учреждений регионального УФСИН. Поэтому представляется маловероятным, что никто из отбывавших наказание в указанных учреждениях не хотел обратиться с каким-либо вопросом к Уполномоченному. Скорее можно предположить наличие проблем с отправкой корреспонденции осужденных.

А между тем тематика обращений от данной категории граждан самая разнообразная: от несогласия с приговором и жалобами на действия администрации исправительного учреждения до просьб помочь в оформлении паспорта и решить вопрос с пенсионным обеспечением.

Как правило, проверка фактов, изложенных в обращении заявителей или их родственников, проводилась во взаимодействии с органами прокуратуры, представителями УФСИН России по Омской области, а также совместно с членами общественной наблюдательной комиссии Омской области. В течение 2013 года Уполномоченным и сотрудниками аппарата осуществлено 22 выезда в колонии и следственные изоляторы. Неудивительно, что из общего количества жалоб по данной проблематике (233) каждая четвертая – устная. Такие обращения поступили к Уполномоченному во время встреч с осужденными, подозреваемыми и обвиняемыми.

Значительное число жалоб традиционно посвящено различным вопросам, связанным с уголовными делами, по которым заявители привлекаются к ответственности, либо уже осуждены и отбывают наказание. В подобных случаях Упол-

номоченный, не наделенный какой-либо компетенцией в рамках уголовного судопроизводства, вправе только разъяснить подателю жалобы способ защиты права с учетом конкретной ситуации, о которой идет речь в его обращении.

Однако необходимо отметить, что нередко обвиняемые и осужденные сетуют, что не смогли в полной мере воспользоваться помощью адвоката, который осуществлял защиту их интересов в соответствии со статьей 51 Уголовно-процессуального кодекса РФ, то есть был назначен дознавателем, следователем или судом. Разумеется, не всегда такие доводы подтверждаются. Однако есть и другие примеры.

Так, осужденный С. указал в своей жалобе, что при избрании меры пресечения его защиту осуществлял адвокат К., при продлении срока содержания под стражей – адвокат В., при вторичном продлении срока содержания под стражей и в судебном заседании участвовал адвокат Р. В СИЗО-1, как указывает С., он находился 8 месяцев, но ни один из адвокатов его не посетил.

Между тем в подобных случаях, даже при отсутствии у обвиняемого либо подсудимого соглашения с конкретным адвокатом на оказание юридической помощи, участие назначенного адвоката в уголовном деле оплачивается из средств федерального бюджета. К тому же профессионализм предполагает добросовестное отношение к своим обязанностям в любой ситуации.

По-прежнему немалая часть обращений осужденных содержит информацию о нарушениях закона в исправительных учреждениях, влекущих ущемление прав заявителей.

Например, в ИК-9 запрашали сестре осужденного Б. передать ему таксофонную карту для оплаты телефонных разговоров. В ЛИУ-2 не принимали в передачах некоторые продукты. В ИК-12 у осужденных Н., П. и М. необоснованно изъяли электрокипятильники, которые не запрещены Правилами внутреннего распорядка исправительных учреждений.

Сотрудники Омской прокуратуры по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях в ходе проверки в ИК-12 установили, что вещевым довольствием отбывающие здесь наказание осужденные обеспечивались не в полном объеме.

Так, осужденному А. зимняя шапка была выдана в январе 2009 года. По установленным нормам, новая шапка подлежала выдаче А. в феврале 2012 года, но ни в 2012, ни в 2013 году этот осужденный новую шапку не получил, а летний головной убор ему вообще не выдавался.

Осужденный В. получил ботинки в августе 2011 года. Впоследствии новой обувью он не обеспечивался, несмотря на то, что ботинки должны выдаваться осужденному каждый год.

Прокуратура обнаружила также, что некоторые осужденные обеспечивались постельными принадлежностями в меньших объемах, чем это установлено нормами.

Различные нарушения, связанные с вопросами материально-бытового обеспечения осужденных, выявлялись и в других учреждениях.

Несмотря на существенное улучшение в последние годы условий отбывания наказания, в некоторых учреждениях системы УФСИН по-прежнему не соблюдаются установленные статьей 99 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (далее – УИК РФ) нормы жилой площади.

Так, при установленной законом норме 2 кв. метра в ИК-3 жилая площадь на одного осужденного в двух отрядах составляет 1,8 кв. метра. Такие же нарушения имеются и в ИК-7, где в двух отрядах жилая площадь на каждого осужденного еще меньше.

В ЛПУ ОБ-11 (областная больница для содержания и лечения лиц, отбывающих наказание в колониях и содержащихся в СИЗО) не выдерживается установленный норматив площади 5 кв. метров на одного человека в двух туберкулезных, терапевтическом и хирургическом отделениях.

Между тем, согласно Концепции развития уголовно-исполнительной системы, лечебно-профилактические учреждения и медицинские части на объектах уголовно-исполнительной системы должны приводиться в соответствие с условиями и требованиями, установленными в сфере здравоохранения.

Кроме того, положения статьи 12 УИК РФ о праве осужденных на охрану здоровья также обязывают руководство УФСИН России по Омской области, администрацию исправительных учреждений и следственных изоляторов выполнять установленные законом требования в этой части.

В настоящее время медицинские части всех учреждений оснащены необходимым медицинским оборудованием, имеют лицензии на право осуществления медицинской деятельности и проведение экспертизы временной нетрудоспособности с выдачей больничных листов работающим осужденным.

Обеспеченность противотуберкулезными препаратами и препаратами для лечения ВИЧ-инфицированных составляет 100%.

Однако статистика заболеваемости не дает оснований для самоуспокоенности. Так, если по данным УФСИН России по Омской области, число выявленных случаев туберкулеза снизилось со 101 случая в 2012 году до 90 в 2013 году, то количество выявленных впервые ВИЧ-инфицированных рез-



Уполномоченный Омской области по правам человека

ко возросло: с 84 человек в 2012 до 268 человек в 2013 году. Всего с диагнозом ВИЧ-инфекция на учете находилось 949 осужденных.

Несмотря на то, что фактов нарушения правил оказания медицинской помощи по диагностированным у осужденных заболеваниям в 2013 году не выявлено, данные о количестве умерших заставляют серьезно задуматься. Так, если в 2012 году умерли 43 человека из числа отбывавших наказание, то в 2013 году – 65.

Основными причинами смерти явились такие заболевания, как ВИЧ-инфекция, онкологические, сердечно-сосудистые заболевания и туберкулез легких.

По данным УФСИН России по Омской области, специальными медицинскими комиссиями лечебно-профилактических учреждений в 2013 году были обследованы 38 осужденных. Для принятия решения об освобождении от отбывания наказания в суд направлялось 23 материала, в результате чего было принято решение об освобождении 11 осужденных. Однако еще до рассмотрения данных материалов в судебном порядке 9 человек скончались.

Очевидно, что своевременность как оказания медицинской помощи, так и решения разного рода организационных вопросов, с этим связанных, имеет огромное значение для соблюдения прав осужденных и тех, кто находится в следственных изоляторах.

Между тем в 2013 году отмечались некоторые проблемы и при рассмотрении вопросов о признании осужденных инвалидами.

В соответствии с Правилами признания лица инвалидом, утвержденными постановлением Правительства РФ от 20 февраля 2006 г. № 95 «О порядке и условиях признания лица инвалидом» медико-социальная экспертиза (МСЭ) в подобных случаях проводится по заявлению гражданина либо его законного представителя.

В 2013 году к Уполномоченному от осужденных стали поступать жалобы на несвоевременное представление их документов для получения или подтверждения инвалидности.

При проведении проверок было установлено, что причиной такого положения стало сокращение количества выездных заседаний Бюро № 8 – филиала ФКУ «ГБ МСЭ по Омской области» с 4-х ежемесячных до двух.

Только после обращения администрации ЛПУ ОБ-11 к руководству ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Омской области» с просьбой об увеличении количества выездных заседаний вопросы по своевременности прохождения осужденными комиссии МСЭ были сняты.

Если учесть, что в 2013 году в исправительных учреждениях УФСИН России по Омской области отбывали наказание 168 инвалидов I и II группы, а также 188 инвалидов 3 группы, то вопрос о прохождении МСЭ далеко не праздный. Ну а спрогнозировать количество претендующих на подобное освидетельствование вообще сложно.

В соответствии с положениями статьи 98 УИК РФ осужденные имеют право на общих основаниях на государственное пенсионное обеспечение в старости, при инвалидности, потере кормильца и в иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Пенсионеры-инвалиды, отбывающие наказание в исправительных учреждениях на территории Омской области, получают пенсию, ежемесячную денежную выплату, набор социальных услуг через органы Пенсионного фонда России по месту нахождения исправительной колонии. При наличии индивидуального плана реабилитации осужденные обеспечиваются необходимыми техническими средствами реабилитации.

В то же время согласно части 1 статьи 107 УИК РФ из заработной платы, пенсий и иных доходов осужденных к лишению свободы производятся удержания для возмещения расходов по их содержанию, в том числе на коммунально-бытовые услуги. Бесплатно коммунально-бытовые услуги в соответствии с частью 5 статьи 99 УИК РФ предоставляются только инвалидам первой и второй группы.

Однако Федеральным законом от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» на оплату коммунальных услуг для данной категории граждан предусмотрена скидка не ниже 50%.

Таким образом, инвалиды III группы из числа осужденных имеют право на получение данной меры социальной поддержки через многофункциональные центры предоставления услуг по месту дислокации исправительного учреждения.

Однако фактически возврат сумм, удержанных из пенсии инвалидов III группы, производится только в ИК-9. В остальных же исправительных учреждениях УФСИН России по Омской области указанные нормы Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» не выполняются, что свидетельствует о нарушении их прав.

Немало проблем возникает у отбывающих наказание и с получением паспортов. По данным УФСИН России по Омской области, в 2013 году было оформлено 1165 паспортов. Подчас вопросы, связанные с получением или заменой паспорта, становятся трудноразрешимыми для законопослушных граждан, что уже не раз отмечалось в ежегодных докладах Уполномоченного. Для тех же, кто

находится в местах принудительного содержания, подобная проблема становится просто камнем преткновения.

Примером может служить история М., который в апреле 2010 года прибыл для отбывания наказания в ИК-6. В приговоре было указано, что М. является гражданином Российской Федерации, однако паспорта в личном деле осужденного не было.

Сотрудники отдела специального учета исправительного учреждения направили необходимые материалы для документирования М. паспортом гражданина России в территориальное подразделение Управления Федеральной миграционной службы по Омской области, на что в январе 2011 года получили отказ в связи с неподтверждением М. гражданства Российской Федерации.

Только в августе 2013 года осужденный М. получил паспорт. Больше двух с половиной лет потребовалось для того, чтобы выяснить, имели ли правовые основания для выдачи М. российского паспорта. За это время сотрудники колонии требовали необходимые сведения из различных инстанций, вопрос рассматривался судом, но в конечном итоге родственники осужденного представили в миграционную службу справки о подтверждении гражданства Российской Федерации М., что и помогло решить данную проблему положительно.

Между тем, по состоянию на 1 января 2014 года, только 97% осужденных, отбывающих наказание в исправительных учреждениях УФСИН России по Омской области, имели в личном деле паспорта. Это означает, что принять меры по получению паспортов обязана администрация исправительных учреждений. Причем сделать это, как предписывает часть 4 статьи 173 УИК РФ, следует заблаговременно.

Общественно полезный труд, в соответствии с положениями статьи 9 УИК РФ, является одним из основных средств исправления осужденных.

Те, кто осужден к лишению свободы, согласно части 1 статьи 103 УИК РФ, обязаны трудиться в местах и на работах, определяемых администрацией исправительных учреждений.

Однако, как и в прошлые годы, информация УФСИН России по Омской области свидетельствует о том, что далеко не все осужденные, отбывающие наказание в исправительных учреждениях нашего региона, обеспечены работой.

Так, из общего количества осужденных к оплачиваемым работам в 2013 году привлекалось 3610 человек (36,1%). В 2012 году работали 3643 осужденных (31,6%). Несмотря на увеличение в процентном отношении данного показателя, абсолютные цифры показывают, что фактически работало на 33 человека меньше, просто сократилось общее количество осужденных в ИК.

Исполнительные листы, по которым осужденные должны выплачивать в пользу взыскателей денежные средства, имеются у 3048 осужденных, а удержания производились только у 2553 человек. Остальные источники дохода не имели.

Общая сумма задолженности по исполнительным листам осужденных составляла в 2013 году около 500 млн. руб. На одного осужденного в среднем, по данным УФСИН России по Омской области, приходилось 161,98 тыс. руб. долга.

Разумеется, администрацией исправительных учреждений проводится работа по активизации погашения осужденными сумм ущерба. Принимаются меры по первоочередному трудоустройству осужденных, имеющих иски. В результате в прошлом году осужденными было выплачено более 25,7 млн. руб.

Но, к сожалению, и здесь не обходится без нарушений.

Так, О. обратился к Уполномоченному с жалобой, из которой следовало, что, несмотря на погашение иска родственниками осужденного, начальник отряда принуждает О. писать заявление на удержание из его пенсии ежемесячно по 100 руб. в счет досрочного возмещения ущерба.

Проверка показала, что действительно ущерб по исполнительным документам в отношении О. возмещен полностью. Вызывает недоумение, почему начальник отряда не нашел возможности убедиться в этом, а предъявлял неправомерные требования к осужденному, что и стало причиной обоснованной жалобы О.

Изменить ситуацию к лучшему как с возмещением осужденными ущерба потерпевшим, так и с компенсацией затрат на средства федерального бюджета, расходуемые на содержание осужденных, возможно за счет расширения производства в исправительных учреждениях и обеспечения рабочей максимальной численности осужденных.

При этом однако не стоит забывать, что нормы трудового законодательства, регламентирующие правила охраны труда и техники безопасности, распространяются и на работающих осужденных. Обеспечение надлежащих условий труда, согласно статье 104 УИК РФ, возлагается на администрацию исправительных учреждений.

Но практически ежегодно в докладах Уполномоченного говорится о нарушениях в указанной сфере в учреждениях УФСИН России по Омской области. Не стал исключением и 2013 год.

Так, проверки Омской прокуратуры по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях выявили неоднократные нарушения требований Трудового Кодекса РФ об обеспечении индивидуальными средствами защиты работаю-

щих осужденных в КП-13, ИК-7, ИК-4 и некоторых других. В ИК-8 на должность газосварщика был трудоустроен осужденный Б., не прошедший соответствующего обучения и не имеющий права на производство данного вида работ.

Вместе с тем в 2013 году в исправительных учреждениях было зарегистрировано 5 фактов производственного травматизма. Смертельных, тяжелых и групповых случаев не произошло, но травмы в виде переломов, ушибов и другие повреждения имели место в ИК-6, ИК-7 и ИК-12.

Были и другие нарушения прав работающих осужденных.

Так, например, осужденный Ф., отбывавший наказание в ИК-12 с августа 2006 года по август 2012 года, был трудоустроен на различных должностях, однако своим правом на ежегодный оплачиваемый отпуск в соответствии с частью 4 статьи 104 УИК РФ ни разу не воспользовался, а когда в мае 2013 года Ф. условно-досрочно освобожден от отбывания наказания, денежные средства в счет компенсации неиспользованных ежегодных отпусков ему выданы не были.

Омская прокуратура по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях также установила, что администрация колонии нарушила в данном случае требования части 4 статьи 173 УИК РФ, поскольку не приняла мер по оформлению трудовой книжки Ф.

Из официальных данных Управления Судебного департамента в Омской области следует, что по сравнению с 2012 годом в минувшем году уменьшилось количество рассмотренных судами ходатайств осужденных об условно-досрочном освобождении (далее – УДО).

Так, если в 2012 году своим правом подать такое ходатайство воспользовались 5017 осужденных, то в 2013 году – только 3541. Не исключено, что снижение числа лиц, отбывающих наказание в исправительных учреждениях, в первую очередь объясняет такую статистику. При этом в процентном отношении отмечается увеличение количества удовлетворенных ходатайств об УДО: 64% в 2012 году и 78% в 2013 году.

При анализе практики применения статьи 175 УИК РФ, регламентирующей порядок обращения осужденных с ходатайством об УДО и направления его в суд, было установлено, что на 1 июля 2013 года подошел срок для решения такого вопроса у 4085 человек. Однако обратились с ходатайством об условно-досрочном освобождении только 1679 человек (41%).

Следовательно, более половины осужденных, подпадавших по формальным основаниям под УДО, не воспользовались правом обратиться по этому поводу с ходатайством в суд. Разумеется, что есть определенный процент осужденных, имеющих дисциплинарные взыскания и по этой причине? понимающих бесперспективность такого шага.

Однако обращения осужденных к Уполномоченному и специалистам аппарата Уполномоченного при проведении личного приема во время посещения исправительных учреждений свидетельствуют о том, что нередко осужденные не решаются подать ходатайство об УДО в тех случаях, когда сами находятся в отряде неподходящего времени либо в отряде появился новый начальник. И даже если такое ходатайство осужденным подается, начальник отряда задерживает его направление в суд.

Это означает, что осужденные фактически лишены права в сроки, установленные законом, обращаться с ходатайством об УДО по не зависящим от них причинам.

Подобный подход, конечно же, является ошибочным.

Во-первых, в соответствии с частью 2 статьи 175 УИК РФ администрация исправительного учреждения должна не позднее чем через 15 дней после подачи осужденным ходатайства об УДО направить его в суд со всеми необходимыми документами.

Во-вторых, пренебрежение этими нормами закона, влекущее нарушение прав осужденных, формирует у них вполне понятное чувство несправедливости.

Наконец, задержка в оформлении документов осужденных для рассмотрения их ходатайств об УДО, вопрос о котором может быть положительно разрешен в судебном порядке, неоправданно увеличивает время нахождения осужденного в исправительном учреждении и, соответственно, расходы бюджетных средств.

Хочется надеяться, что в последующем подобная практика не станет повторяться. К тому же, по информации руководства УФСИН России по Омской области, контроль за безусловным исполнением администрацией исправительных учреждений требований части 2 статьи 175 УИК РФ в настоящее время усилен.

В июле 2013 года были внесены дополнения в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части защиты прав потерпевших при рассмотрении судами ходатайств осужденных об условно-досрочном освобождении. Теперь, в соответствии с частью 2.1 статьи 399 УПК РФ, потерпевший, его законный представитель и (или) представитель должны быть извещены судом о дате, времени и месте судебного заседания, а также о возможности их участия в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи.

Новый закон не устанавливает обязанность суда получить согласие потерпевшего на УДО осужденного. Однако участие потерпевшего в судебном заседании при рассмотрении данного вопроса, безусловно, поможет суду принять правильное решение о том, нуждается или нет осужденный в полном отбывании наказания с учетом всех обстоятельств, в том числе и связанных с возмещением причиненного потерпевшему в результате совершения преступления вреда.

Несмотря на перечисленные недостатки? в целом условия содержания лиц, содержащихся под стражей, и осужденных, отбывающих наказание в учреждениях уголовно-исполнительной системы, соответствуют установленным требованиям и позволяют реализовать гарантированные им законом права.

И все же возникающие ежегодно нештатные ситуации, когда осужденные совершают членовредительство либо отказываются принимать пищу, не могут не вызывать тревоги, тем более что иногда масштабы таких акций сознательно преувеличиваются заинтересованными лицами из числа родственников осужденных либо представителей разного рода «правозащитных» организаций. Хотя нельзя не упомянуть и о просчетах в деятельности администрации исправительных учреждений, порой недостаточно верно оценивающих оперативную обстановку в колонии и бездействующих вместо того, чтобы наладить на должном уровне воспитательную и разъяснительную работу с осужденными и при необходимости – с их родственниками.

Подчеркнем: каждый подобный случай подлежит проверке, которая, как минимум, предполагает анализ причин чрезвычайного происшествия, а как максимум, означает привлечение виновных сотрудников исправительных учреждений к ответственности, вплоть до уголовной, при наличии к тому оснований.

Но есть и причины объективного характера, которые могут влиять на стабильность ситуации.

Так, например, по данным УФСИН России по Омской области, в период с декабря 2012 года по апрель 2013 года в ИК-7 были направлены для отбывания наказания осужденные из более чем 30 регионов России. В результате в данном исправительном учреждении сформировался достаточно разнородный состав осужденных: многие ранее неоднократно отбывали наказание в местах лишения свободы, утратили социальные связи, настроены и характеризуются отрицательно.

В таких случаях от сотрудников системы УФСИН требуется принятие своевременных и исчерпывающих мер, обеспечивающих функционирование исправительных учреждений в нормальном режиме.

Конечно, и открытость в рамках того, что предписывает закон, также способствует исключению фактов нарушения прав осужденных. Можно отметить, что достаточно оперативное реагирование руководства и пресс-службы УФСИН России по Омской области на сообщения о чрезвычайных происшествиях в омских колониях и следственных изоляторах снижает возможности для некорректной трактовки в подобных случаях.

В мае 2013 года в Омской области состоялось заседание «круглого стола», посвященного вопросу обеспечения прав граждан, находящихся в местах принудительного содержания. Участниками этого мероприятия стали представители Общественной палаты Российской Федерации, члены региональной Общественной наблюдательной комиссии, сотрудники УФСИН и УМВД России по Омской области, представители прокуратуры, органов исполнительной власти, различных общественных организаций.

На встрече много говорилось о том, что задача органов, контролирующих соблюдение прав граждан, находящихся в местах принудительного содержания, не только проверить соблюдение закона, вскрыть имеющиеся нарушения, но и предложить пути их устранения, оказать помощь в защите прав тем, кто в этом нуждается.

Всем, кто участвует в этой работе, остается только реализовать такие намерения.

К тому же, если вернуться к Европейским пенитенциарным правилам (2006 г.), то не лишним будет помнить следующие:

- жизнь в местах лишения свободы должна быть настолько, насколько это возможно, приближена к положительным аспектам жизни в обществе;
- всякого рода содержание под стражей должно осуществляться таким образом, чтобы способствовать возвращению лиц, которые были лишены свободы, в свободное общество;
- сотрудничество с находящимися вне мест заключения социальными службами и – настолько, насколько это возможно – вовлечение гражданского общества в жизнь заключенных должно поощряться;
- сотрудники пенитенциарных учреждений осуществляют важную общественную функцию и поэтому процедура их найма, обучения и условия их работы должны обеспечивать им возможность поддерживать высокие стандарты обращения с заключенными;
- все пенитенциарные учреждения должны подвергаться на регулярной основе проверкам государственными органами и независимому мониторингу.

Уполномоченный Омской области по правам человека

Дополнительно к тем рекомендациям, которые содержатся в данном разделе, считаем возможным внести следующие предложения:

1. Управлению Министерства внутренних дел России по Омской области продолжить работу по созданию условий содержания граждан в ИВС и других подведомственных местах принудительного содержания на уровне, соответствующем установленным законом требованиям и стандартам.

2. Управлению Федеральной службы исполнения наказаний по Омской области продолжить реализацию мероприятий по приведению условий содержания и отбывания наказания подозреваемых, обвиняемых и осужденных в состоянии, соответствующее национальным и международным стандартам; активизировать работу по исполнению требований закона о привлечении осужденных к труду; усилить контроль за работой исправительных учреждений по направлению в суды ходатайств осужденных об условно-досрочном освобождении; системно вести работу по оформлению паспортов и трудовых книжек осужденных, не имеющих указанных документов; обеспечить соблюдение прав осужденных из числа инвалидов в соответствии с требованиями законодательства о социальной защите.

1.3. Правовое просвещение и образование в области прав человека

Правовое просвещение населения – залог успешной реализации важных государственных реформ. От того, знают ли люди свои права и обязанности, насколько информированы они о вступивших в силу или только готовящихся к принятию законах, понятен ли гражданам механизм действия различных правовых актов, в определенной степени зависит социально-экономическая ситуация в стране. Тарифы, налоги, льготы, социальная защита и вопросы правового регулирования этих и других сфер жизнедеятельности интересуют сегодня всех. Поэтому активно развивается государственная система распространения правовой информации через СМИ, официальные издания и каналы коммуникации.

Важную роль в правовом просвещении и формировании правовой культуры граждан выполняют библиотеки. Свободный доступ граждан к разно-образной юридической информации обеспечивают специальные центры, действующие в региональных и муниципальных библиотеках, о чем ранее достаточно подробно уже говорилось в ежегодных докладах Уполномоченного.

Омское Прииртышье, без преувеличения, имеет вековые традиции библиотечного дела, как в городах, так и в сельской глубинке. Сегодня стараниями библиотечарей сохраняются и пополняются уникальные книжные фонды и электронные базы данных, формируется интеллектуальный потенциал нынешних и будущих поколений наших земляков. У библиотек Омской области высокий авторитет, они играют значительную роль в жизни нашего региона.

Именно поэтому в 2013 году было принято решение о проведении конкурса «Азбука права» на лучшую работу по правовому просвещению населения среди муниципальных библиотек Омской области. Министерство культуры Омской области поддержало такую инициативу Уполномоченного, а кроме того методическая и организационная помощь была оказана Омской государственной областной научной библиотекой им. А.С. Пушкина и компаниями, распространяющими правовую информацию.

Такой конкурс в регионе проводился впервые и включал номинации, позволяющие отразить все многообразие работы библиотек области в этом направлении: «Библиотека – центр правового просвещения населения»; «Мир права вокруг детей» (лучшая работа по правовому просвещению детей); «Равные права – равные возможности» (работа библиотек по правовому просвещению с людьми с ограниченными возможностями здоровья); «Имею право на права» (на лучшее массовое мероприятие по правовому просвещению населения).

Участвовали в конкурсе «Азбука права» 28 муниципальных библиотек из 24 районов Омской области и г. Омска. Центры правовой информации, созданные в них, предоставляют своим посетителям свободный доступ к правовой, деловой, образовательной информации, информации о деятельности органов государственной и муниципальной власти, о защите прав человека и многое другое.

Примечательно, что победителями конкурса стали именно сельские библиотечные учреждения, причем некоторые из них находятся не в районных центрах, а именно в селах.

Оценивая итоги конкурса, можно с уверенностью сказать: он ярко продемонстрировал, что в нашем регионе библиотеки приобретают функции цивилизованной общественной трибуны, где возможно проведение дискуссий на правовую тематику для граждан и общественных объединений. В определенном смысле эти площадки могут служить и некими творческими мастерскими для тех, кто желает принять участие в развитии законодательной базы.

Поэтому совершенно неслучайно, что в настоящее время в двух муниципальных районах области представителями Уполномоченного являются

руководители библиотек. Т.И. Царегородцева (г. Тара) и Н.П. Пухова (г. Калачинск) были одними из тех, кто успешно принял участие в указанном конкурсе. Наличие у них в библиотеках разнообразной правовой и иной информации, юридических баз данных, а также личная заинтересованность и неравнодушие к проблемам земляков стали основой для их успешной работы по оказанию содействия Уполномоченному в защите прав и свобод граждан на территории соответствующего муниципального образования. А сами библиотеки в г. Таре и в г. Калачинске по сути стали общественными приемными, в которые обращаются граждане за консультацией, советом или помощью в решении какой-либо проблемы.

Работа по правовому просвещению учащейся молодежи является одним из направлений деятельности аппарата Уполномоченного Омской области по правам человека.

В апреле 2013 года в АНО ВПО «Омский экономический институт» прошла публичная защита работ и подведены итоги олимпиады по конституционному праву «Права человека в современном обществе». Олимпиада проводилась уже в пятый раз при соучредительстве Уполномоченного Омской области по правам человека и регионального Министерства образования.

Участниками олимпиады были студенты, обучающиеся в средних специальных учебных заведениях по юридической специальности, и школьники старших классов.

Большое впечатление на членов конкурсной комиссии произвела работа учащегося средней школы № 86 г. Омска Александра Беличенко «Если бы я был олимпийцем».

Рассуждения молодого человека о соотношении таких понятий, как мораль и право, о социальной справедливости, о проблеме обеспечения продекларированных в Основном Законе государства прав его граждан жюри оценило очень высоко: работе было присуждено первое место в номинации школьников.

Среди студентов средних специальных учебных заведений победителем стал Константин Штеле, учащийся «Омского колледжа предпринимательства и права», с эссе «Свобода в деятельности человека».

«Абсолютной, безграничной свободы не может быть, так как полная свобода одного означала бы произвол в отношении другого, – пишет Константин. – При осуществлении своих прав и свобод каждый человек должен подвергаться только таким ограничениям, которые имеют своей целью обеспечить признание и уважение прав других».

Защита работ участников конкурса проходила в творческой и живой атмосфере. Вопросы конкурсантам задавали как члены жюри, так и зрители из зала, настолько заинтересовали их тезисы, заявленные в выступлениях конкурсантов. А победители продемонстрировали не только хорошие знания права, но и высокую степень гражданской зрелости, активную жизненную позицию.

2013 год, как известно, был объявлен в нашем государстве Годом охраны окружающей среды. Сегодня экологическая грамотность, бережное отношение к природе стали залогом выживания человека на нашей планете. Именно по этой причине Уполномоченный Омской области по правам человека, Министерство образования и Министерство природных ресурсов и экологии Омской области выступили инициаторами проведения конкурса экологических буклетов, участниками которого стали обучающиеся образовательных учреждений общего и дополнительного образования, члены детских и молодежных экологических общественных объединений.

На конкурс поступило 112 работ из 17 районов Омской области и г. Омска.

Участники конкурса продемонстрировали и свое неравнодушие к проблемам загрязнения окружающей среды, и достаточно глубокое знание предмета. «Если не мы, то кто?» – таким общим девизом можно объединить подавляющее большинство работ, представленных на конкурс. Для многих конкурсантов буклет – это результат как исследовательской работы, так и непосредственного участия в мероприятиях, направленных на защиту и восстановление родной природы.

Молодые омичи, как показал конкурс, очень остро воспринимают такие серьезные экологические проблемы, как увеличение на планете мусора и утилизация отходов, энергосбережение и защита флоры и фауны.

Награды вручались участникам конкурса в торжественной обстановке, а подарком для всех участников праздничной церемонии стало выступление детских творческих коллективов, в музыкальных и цирковых номерах которых тема любви к своей природе и ее охране была представлена также с большой выдумкой и очень талантливо.

Газеты, радио, телевидение, информационные интернет-порталы традиционно являются для аппарата Уполномоченного Омской области по правам человека дополнительными источниками информации о проблемах с соблюдением прав человека в регионе, своего рода индикатором социального благополучия. Поэтому неотъемлемой частью работы Уполномоченного по правовому просвещению стало проведение конкурса журналистского мастерства «Каждый правый имеет право», организуемого совместно с Омским областным отделением Союза журналистов России.

В материалах, заявленных на конкурс в номинации «Произвол в законе», прозвучала острая критика в адрес структур, допускающих нарушения прав человека. Первое место заняла Ольга Минайло, корреспондент газеты «Аргументы и Факты».

Но все чаще на первый план в журналистских работах выходят социально значимые темы. Нередко именно они занимают центральное место на страницах печатных изданий, в новостных лентах информационных агентств, в выпусках новостей и тематических программах на телевидении и на радио.

Журналисты оперативно откликаются на проблемы омичей, связанные с защитой их прав. Качество медицинского обслуживания, работа управляющих компаний, тарифы на услуги общественного транспорта, формирование доступной среды для маломобильных групп населения, инклюзивное образование для детей-инвалидов, расселение из ветхого жилья, состояние экологии – эти и многие другие темы очень остро звучат из уст омских журналистов. Уже во второй раз победителем конкурса в номинации «Дорогу осилит идущий» стала Жанна Политова – журналист ГТРК «Омск». Теперь она автор и ведущая уже двух программ, регулярно выходящих в эфир.

Во-первых, это программа «На равных», которая рассказывает о судьбах людей, которые продолжают жить полной жизнью несмотря ни на что: занимаются бизнесом, участвуют в политике, создают и осуществляют различные проекты, представляют общественные инициативы, реализуют в творчестве себя и открывают новые возможности для других. В каждой передаче – сюжеты о медицинской реабилитации людей со стойкими расстройствами здоровья, о центрах благотворительной поддержки и помощи омичам с ограниченными физическими возможностями. Вне всякого сомнения, программа «На равных», которая выходит в эфир еженедельно, с повтором, и что не маловажно, с сурдопереводом, способствует формированию доброжелательной социальной среды для инвалидов.

Вторая программа – «Живое дело» – тоже посвящена проблемам людей с инвалидностью, когда в живом диалоге его участники рассуждают о том, легко ли человеку с ограниченными возможностями реализовать себя, применяются ли в нашей области нетрадиционные методы реабилитации и социализации особых омичей, созданы ли условия для безбарьерной жизни, готовы ли принимать таких людей в трудовых коллективах.

Актуальность темы правового просвещения звучит на самых разных уровнях.

Так, в декабре минувшего года в ФГБОУ ВПО «Омский государственный педагогический университет» прошла научно-практическая конференция «Инновационные технологии гражданско-правового образования в современной школе». Тема, безусловно, была выбрана неслучайно. Ведь именно в школе закладываются основы правовых знаний и правовой культуры.

Существует несколько моделей гражданско-правового образования. В российской школе правовое просвещение проходит в рамках обществоведческого курса. Вводятся соответствующие образовательные стандарты. Однако на сегодняшний день не существует учебного плана, в рамках которого этот стандарт должен реализовываться. Да и объем выделяемого учебного времени крайне мал. Элективные же и факультативные курсы на практике используются, как правило, для подготовки к итоговой аттестации (ЕГЭ и ГИА).

Поэтому вновь на повестку дня вышла тема интеграции усилий образовательных учреждений, властных структур, общественных организаций по правовому просвещению омичей и созданию единой региональной программы, объединяющей возможности всех заинтересованных сторон.

Уже неоднократно об этом говорилось в докладах Уполномоченного. Тем более что хороший многолетний опыт работы по такой программе есть. И он не «заморский», а местный. Это городская программа по повышению правовой культуры в Омске, которая начала реализовываться в областном центре с 2006 года, а сейчас соответствующие мероприятия разработаны уже до 2018 года.

Не стоит забывать и о том, что еще в апреле 2011 г. Президентом Российской Федерации были утверждены Основы государственной политики в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан, согласно которым государственные органы всех уровней, органы местного самоуправления, профессиональные юридические сообщества и общественные объединения юристов, а также другие организации обязаны во взаимодействии между собой реализовывать мероприятия, обеспечивающие формирование высокого уровня правовой культуры.

Одной из мер организационного и методического характера в соответствии с указанным документом является разработка и осуществление программ государственных и муниципальных органов.

Поэтому, в завершение раздела считаем возможным внести предложение Правительству Омской области о разработке программы правового просвещения и информирования населения, включающей в себя комплекс мероприятий, рассчитанных на различные целевые и возрастные аудитории.

2. Заключение

В минувшем году, помимо двадцатилетия российской Конституции, отмечалась еще одна рубежная дата: 10 декабря 2013 года исполнилось 65 лет с момента принятия Всеобщей декларации прав человека, провозгласившей, что все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах. При этом Генеральная Ассамблея ООН подчеркнула: Всеобщая декларация прав человека – это задача, к выполнению которой должны стремиться все народы и государства. По сути она и явилась основой для Конституции России.

Сегодня в любом нормативном правовом акте, в практике его применения должны находить свое отражение идеи нашей Конституции.

Однако пока, как видно, в том числе и из настоящего доклада, это происходит далеко не всегда. Причин такого положения немало, и, пожалуй, любой перечень объективных и субъективных факторов не будет исчерпывающим. И все же, с одной стороны, это изъяны законов, что нередко подтверждается решениями Конституционного Суда Российской Федерации. С другой стороны, незнание самой Конституции, а чаще всего – непонимание ее сущностного смысла, что в итоге приводит к ненадлежащему исполнению органами власти или конкретными должностными лицами своих обязанностей.

В числе же других причин, порождающих нарушение прав человека, можно назвать отсутствие эффективных механизмов их реализации и не-системный подход к решению проблем, дефицит финансовых средств либо не всегда рациональное их использование. Отсутствие в регионе комплексной программы правового просвещения, на наш взгляд, также является серьезным препятствием для свободного осуществления прав граждан, нередко попадающих в сложные жизненные ситуации в силу своей юридической безграмотности.

Доклад Уполномоченного не является отчетом, который по завершении каждого года составляют все органы власти и в которых перечисляются достигнутые ими успехи. В данном же документе, несмотря на отмеченные во многих его разделах положительные составляющие, основное внимание уделено проблемам и недостаткам. В некоторых главах приведено много примеров нарушений прав граждан и приведены строки из их обращений. Сделано это сознательно: чтобы показать взгляд на ситуацию глазами человека, который в ней оказался. Тем более что на одном из заседаний Совета по развитию гражданского общества и правам человека в 2013 году Президент Российской Федерации В.В. Путин подчеркнул: без помощи и поддержки правозащитных структур государству вряд ли удастся понять – не то что эффективно отреагировать, а даже узнать о проблемах, с которыми люди сталкиваются.

Избавление от формализма, равнодушия и смена бюрократического подхода на человеческий необходимы, прежде всего, для эффективного выполнения каждым органом власти своей конституционной обязанности по признанию, соблюдению и защите прав и свобод человека и гражданина.

Конкретные предложения и рекомендации Уполномоченного изложены в конце каждого раздела, хотя некоторые замечания, высказанные в других частях доклада и не выделенные специально пунктами, на наш взгляд, также не должны остаться без внимания тех, кому они адресованы.

В 2014 году Уполномоченным будет продолжена работа по мониторингу соблюдения прав и свобод человека и гражданина на территории Омской области, анализ деятельности органов власти и органов местного самоуправления при рассмотрении обращений граждан и по выполнению рекомендаций Уполномоченного, сотрудничество с органами власти всех уровней по вопросам обеспечения прав и свобод граждан, а также правовое просвещение граждан, в том числе с использованием средств массовой информации.

Как будет складываться ситуация в наступившем году, покажет время.

Пока же можно только предполагать, что, как и ранее, население будет беспокоить ситуация с реализацией важнейших социальных прав – на труд, на жилище, на охрану здоровья и медицинскую помощь, на социальное обеспечение, на благоприятную окружающую среду и другие.

Будет востребовано и гарантированное Конституцией России право на государственную защиту прав и свобод человека, а значит, личные права граждан также не должны уходить из сферы всеобщего внимания.

Повышение общественной и политической активности граждан означает, что должны быть созданы условия для реализации их политических прав и свобод – свободы мысли и слова, права на объединение и на проведение собраний, митингов и демонстраций, а также права на обращение.

А в целом наиболее важным представляется следующее: с завершением юбилейного года не должна закончиться пропаганда идей Конституции Российской Федерации и работа органов государства в интересах наших сограждан в соответствии с буквой и духом Основного закона страны.

Уполномоченный Омской области по правам человека В. В. ПРОНИКОВ.

Правительство Омской области ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 26 марта 2014 года
г. Омск

№ 61-п

О распределении субсидий местным бюджетам из областного бюджета, определенных в 2014 году Министерству строительства и жилищно-коммунального комплекса Омской области

В соответствии с пунктом 4 статьи 10 Закона Омской области «Об областном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов», постановлениями Правительства Омской области от 15 октября 2013 года № 250-п «Об утверждении государственной программы Омской области «Развитие системы образования Омской области», от 16 октября 2013 года № 264-п «Об утверждении государственной программы Омской области «Создание условий для обеспечения граждан доступным и комфортным жильем и жилищно-коммунальными услугами в Омской области» Правительство Омской области постановляет:

Утвердить:

1) распределение субсидий местным бюджетам из областного бюджета, определенных в 2014 году Министерству строительства и жилищно-коммунального комплекса Омской области, на осуществление бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства муниципальной собственности согласно приложению № 1 к настоящему постановлению;

2) распределение субсидий местным бюджетам из областного бюджета, определенных в 2014 году Министерству строительства и жилищно-коммунального комплекса Омской области, на реализацию мероприятий по переселению граждан из аварийного жилищного фонда, в том числе с учетом необходимости развития малоэтажного жилищного строительства на территориях муниципальных образований Омской области, согласно приложению № 2 к настоящему постановлению.

**Губернатор Омской области, Председатель Правительства Омской области
В. И. НАЗАРОВ.**

*Приложение № 1
к постановлению Правительства Омской области
от 26 марта 2014 года № 61-п*

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ

субсидий местным бюджетам из областного бюджета, определенных в 2014 году Министерству строительства и жилищно-коммунального комплекса Омской области, на осуществление бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства муниципальной собственности

№ п/п	Наименование муниципального образования Омской области	Наименование объекта (мероприятия)	Сумма субсидий, рублей	Доля софинансирования за счет средств областного бюджета, процентов
1	2	3	4	5
Государственная программа Омской области «Развитие системы образования Омской области»				
1. Строительство зданий (сооружений) для размещения муниципальных образовательных организаций, реализующих образовательные программы дошкольного образования				
1	Муниципальное образование городской округ город Омск Омской области (далее – городской округ город Омск)	Строительство дошкольного учреждения в микрорайоне «Прибрежный», г. Омск	35 483 100,00	60,00
Нераспределенные средства по подразделу 1			455 386 900,00	x
Итого по подразделу 1			490 870 000,00	x
2. Строительство зданий (сооружений) для размещения муниципальных общеобразовательных организаций				
2	Городской округ город Омск	Строительство школы на 550 мест в микрорайоне № 5, Омск	10 956 000,00	60,00
Нераспределенные средства по подразделу 2			56 419 050,00	x
Итого по подразделу 2			67 375 050,00	x
ВСЕГО			558 245 050,00	x

*Приложение № 2
к постановлению Правительства Омской области
от 26 марта 2014 года № 61-п*

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ

субсидий местным бюджетам из областного бюджета, определенных в 2014 году Министерству строительства и жилищно-коммунального комплекса Омской области, на реализацию мероприятий по переселению граждан из аварийного жилищного фонда, в том числе с учетом необходимости развития малоэтажного жилищного строительства на территориях муниципальных образований Омской области

№ п/п	Наименование муниципального образования Омской области	Сумма субсидии, рублей	в том числе		Доля софинансирования за счет средств областного бюджета, процентов
			за счет поступлений целевого характера	за счет налоговых и неналоговых доходов, поступлений нецелевого характера	
1	2	3	4	5	6
Переселение граждан из аварийного жилищного фонда с учетом необходимости развития малоэтажного жилищного строительства					
1	Горьковский муниципальный район Омской области	26 032 180,30	15 680 437,50	10 351 742,80	95,0
2	Кормиловское городское поселение Кормиловского муниципального района Омской области	19 063 519,30	11 482 874,20	7 580 645,10	95,0

3	Муниципальное образование городской округ город Омск Омской области	575 446 468,20	346 895 653,16	228 550 815,04	95,0
1	2	3	4	5	6
Переселение граждан из аварийного жилищного фонда (нераспределенные средства)		876 455 651,99	471 368 207,93	405 087 444,06	x
Всего		1 496 997 819,79	845 427 172,79	651 570 647,00	x

Правительство Омской области ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 31 марта 2014 года
г. Омск

№ 69-п

Об утверждении порядка проведения оценки регулирующего воздействия в отношении проектов нормативных правовых актов Омской области и экспертизы нормативных правовых актов Омской области

Во исполнение статьи 26.3-3 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», статьи 2 Закона Омской области «Об отдельных вопросах оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и экспертизы нормативных правовых актов в Омской области» Правительство Омской области **постановляет:**

1. Утвердить:

1) Порядок проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Омской области согласно приложению № 1 к настоящему постановлению;

2) Порядок проведения экспертизы нормативных правовых актов Омской области согласно приложению № 2 к настоящему постановлению.

2. Министерству экономики Омской области обеспечить:

1) в срок до 1 мая 2014 года подготовку и утверждение Плана проведения экспертизы нормативных правовых актов Омской области на 2014 год;

2) правовое и информационно-методическое обеспечение оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Омской области, экспертизы нормативных правовых актов Омской области.

3. Органам исполнительной власти Омской области обеспечить проведение оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Омской области и экспертизы нормативных правовых актов Омской области в соответствии с настоящим постановлением.

4. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на заместителя Председателя Правительства Омской области, Министра экономики Омской области С.В. Высоцкого.

**Губернатор Омской области, Председатель Правительства Омской области
В. И. НАЗАРОВ.**

*Приложение № 1
к постановлению Правительства Омской области
от 31 марта 2014 года № 69-п*

ПОРЯДОК

проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Омской области

I. Общие положения

1. Настоящий Порядок определяет процедуру проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Омской области (далее – проекты актов).

2. Оценка регулирующего воздействия подлежат проекты актов, затрагивающие вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3. Оценка регулирующего воздействия проводится в целях выявления в проектах актов положений, которые:

а) вводят избыточные обязанности, запреты и ограничения для физических и юридических лиц, осуществляющих предпринимательскую и инвестиционную деятельность (далее – субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности), или способствуют их введению;

б) способствуют возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности;

в) способствуют возникновению необоснованных расходов областного бюджета.

4. Оценка регулирующего воздействия проектов актов проводится с учетом степени регулирующего воздействия положений, содержащихся в проекте акта:

а) высокая степень регулирующего воздействия – проект акта содержит положения, устанавливающие ранее не предусмотренные законодательством обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующие их введению, а также положения, приводящие к возникновению ранее не предусмотренных законодательством расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, областного бюджета;

б) средняя степень регулирующего воздействия – проект акта содержит положения, изменяющие ранее предусмотренные законодательством обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также положения, приводящие к увеличению ранее предусмотренных законодательством расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, областного бюджета;

в) низкая степень регулирующего воздействия

– проект акта не содержит положений, предусмотренных подпунктами «а», «б» настоящего пункта, однако подлежит оценке регулирующего воздействия в соответствии с пунктом 2 настоящего Порядка.

5. Оценка регулирующего воздействия проектов актов включает следующие этапы:

а) размещение уведомления о подготовке проекта акта (далее – уведомление);

б) подготовка проекта акта, составление отчета о проведении оценки регулирующего воздействия проекта акта (далее – отчет) и их публичное обсуждение;

в) подготовка заключения об оценке регулирующего воздействия проекта акта (далее – заключение).

Особенности проведения оценки регулирующего воздействия в отношении проектов областных законов, поступивших из Законодательного Собрания Омской области, определены разделом V настоящего Порядка.

II. Размещение уведомления

6. Орган исполнительной власти Омской области, обеспечивающий разработку проекта акта, либо в компетенцию которого входят вопросы, относящиеся к сфере регулирования проекта акта (далее – отраслевой орган), размещает на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – официальный сайт) уведомление.

7. Уведомление содержит:

а) вид, название проекта акта;

б) сведения о разработчике;

в) обоснование необходимости подготовки проекта акта;

г) описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования;

д) круг лиц, на которых будет распространено действие соответствующего правового акта, а также сведения о вступлении его в силу;

е) краткое изложение цели регулирования и общую характеристику соответствующих общественных отношений;

ж) срок, в течение которого принимаются предложения в связи с размещением уведомления, который определяется отраслевым органом и не может составлять менее 5 календарных дней;

з) электронный, почтовый адреса, на которые

принимается предложения в связи с размещением уведомления;

и) иную информацию, относящуюся к подготовке проекта акта (при необходимости).

8. В течение 1 рабочего дня с даты размещения уведомления на официальном сайте отраслевой орган извещает об этом в электронной форме Министерство экономики Омской области (далее – уполномоченный орган), другие органы исполнительной власти Омской области, интересы которых затрагиваются проектом акта, а также организации, целью деятельности которых является защита и представление интересов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.

9. В течение 5 рабочих дней со дня окончания срока, указанного в подпункте «ж» пункта 7 настоящего Порядка, отраслевой орган обобщает поступившие предложения и обеспечивает их рассмотрение.

10. С учетом предложений, поступивших в связи с размещением уведомления, отраслевой орган может признать подготовку проекта акта нецелесообразной, за исключением случаев, предусмотренных разделом V настоящего Порядка. Информация о нецелесообразности подготовки проекта акта размещается отраслевым органом на официальном сайте в течение 5 рабочих дней со дня окончания срока, указанного в подпункте «ж» пункта 7 настоящего Порядка.

III. Подготовка проекта акта, составление отчета и их публичное обсуждение

11. Подготовка проекта акта осуществляется отраслевым органом, за исключением случаев, предусмотренных разделом V настоящего Порядка.

12. К проекту акта прилагается отчет, который содержит следующие сведения:

а) степень регулирующего воздействия проекта акта;

б) описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования;

в) анализ регионального опыта в соответствующих сферах деятельности;

г) цели предлагаемого регулирования;

д) описание иных возможных способов решения проблемы;

е) группы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, иных лиц, интересы которых будут затронуты предлагаемым правовым регулированием;

ж) новые полномочия органов государственной власти Омской области, иных органов или сведения об их изменении, а также порядок их реализации;

з) оценка соответствующих расходов (возможных поступлений) областного бюджета;

и) новые обязанности, запреты или ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности либо изменение содержания существующих обязанностей, запретов и ограничений, порядок организации их исполнения;

к) оценка расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных обязанностей, запретов или ограничений либо с изменением их содержания;

л) риски решения проблемы предложенным способом и риски негативных последствий;

м) предполагаемая дата вступления в силу соответствующего правового акта;

н) сведения о размещении уведомления, сроках приема предложений в связи с размещением уведомления, сведения о поступивших предложениях и лицах, их представивших;

о) электронный, почтовый адреса, на которые принимаются предложения;

п) иные сведения, относящиеся к подготовке проекта акта (при необходимости).

13. Отраслевой орган в течение 90 календарных дней (за исключением случаев, предусмотренных разделом V настоящего Порядка) со дня окончания срока, указанного в подпункте «ж» пункта 7 настоящего Порядка, размещает на официальном сайте проекта акта, отчет, сведения о сроке проведения публичного обсуждения, а также опросный лист, используемый для проведения публичного обсуждения. Форма опросного листа устанавливается уполномоченным органом.

В случае если проект акта, отчет и опросный лист не размещены отраслевым органом на официальном сайте в течение 90 календарных дней, процедура оценки регулирующего воздействия считается прекращенной.

Для проектов актов с низкой степенью регулирующего воздействия проведение публичного обсуждения не требуется.

14. Срок проведения публичного обсуждения устанавливается отраслевым органом в пределах 30 календарных дней, но не может составлять менее 5 календарных дней.

15. В течение 1 рабочего дня с даты размещения сведений, предусмотренных пунктом 13 настоящего Порядка, отраслевой орган извещает об этом в электронной форме органы и организации, указанные в пункте 8 настоящего Порядка, с приложением опросного листа. Форма извещения устанавливается уполномоченным органом.

16. В течение 5 рабочих дней со дня окончания срока проведения публичного обсуждения отраслевой орган обобщает и рассматривает поступившие предложения.

При этом в отчет дополнительно включаются сведения о проведении публичного об-

суждения, сроках его проведения, органах и организациях, извещенных о его проведении, поступивших предложениях, а также лицах, их представивших.

17. В течение 1 рабочего дня со дня доработки отчета в соответствии с пунктом 16 настоящего Порядка доработанный отчет размещается отраслевым органом на официальном сайте.

18. С учетом предложений, поступивших в ходе публичного обсуждения, отраслевой орган может признать дальнейшую подготовку проекта акта нецелесообразной, за исключением случаев, предусмотренных разделом V настоящего Порядка. Информация о нецелесообразности подготовки проекта акта указывается в доработанном отчете, который размещается отраслевым органом на официальном сайте в течение 5 рабочих дней со дня окончания срока проведения публичного обсуждения.

IV. Подготовка заключения

19. По результатам рассмотрения поступивших предложений отраслевой орган в течение 30 календарных дней дорабатывает (при необходимости) проект акта, за исключением случаев, предусмотренных разделом V настоящего Порядка, а также составляет проект заключения по форме, утвержденной уполномоченным органом, и направляет его вместе с проектом акта и доработанным отчетом в уполномоченный орган.

20. Заключение должно содержать выводы о наличии либо отсутствии положений:

а) вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их введению;

б) способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, областного бюджета.

21. Уполномоченный орган в течение 10 рабочих дней со дня поступления проекта заключения проводит оценку его соответствия требованиям настоящего Порядка и утверждает заключение, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 22 настоящего Порядка.

22. В случае если по результатам оценки проекта заключения уполномоченным органом сделан вывод о несоответствии его требованиям настоящего Порядка, отраслевой орган проводит процедуры, предусмотренные пунктами 6 – 19 настоящего Порядка (начиная с невыполненной процедуры), после чего повторно направляет проект акта, отчет и проект заключения в уполномоченный орган.

23. Заключение подлежит размещению уполномоченным органом на официальном сайте в течение 5 рабочих дней со дня его утверждения.

24. Если сроки проведения оценки регулирующего воздействия, установленные настоящим Порядком, превышают сроки, установленные законодательством для принятия нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, то сроки, указанные в подпункте «ж» пункта 7, пунктах 14, 21 и 23 настоящего Порядка, сокращаются до 2 рабочих дней.

V. Проведение оценки регулирующего воздействия проектов областных законов, поступивших из Законодательного Собрания Омской области

25. Проведение оценки регулирующего воздействия проектов областных законов, поступивших из Законодательного Собрания Омской области и не прошедших процедуру оценки регулирующего воздействия, осуществляется с учетом особенностей, установленных настоящим разделом.

26. В течение 3 рабочих дней со дня поступления из Законодательного Собрания Омской области проекта областного закона уполномоченный орган направляет его в отраслевой орган.

27. Отраслевой орган в течение 3 рабочих дней со дня получения соответствующего проекта областного закона размещает на официальном сайте уведомление в соответствии с пунктами 6 – 8 настоящего Порядка.

28. В целях организации публичного обсуждения отраслевой орган в течение 1 рабочего дня со дня окончания срока, указанного в пункте 9 настоящего Порядка, размещает на официальном сайте проект закона и отчет, содержащий установленные пунктом 12 настоящего Порядка сведения, а также проводит публичные обсуждения в соответствии с пунктами 14 – 17 настоящего Порядка.

Для проектов актов с низкой степенью регулирующего воздействия проведение публичного обсуждения не требуется.

29. По итогам рассмотрения поступивших в ходе проведения публичных обсуждений предложений отраслевой орган в течение 5 рабочих дней составляет проект заключения и направляет его вместе с проектом областного закона и доработанным отчетом в уполномоченный орган.

30. Уполномоченный орган в течение 10 рабочих дней со дня поступления проекта заключения проводит его оценку в соответствии с пунктами 21, 22 настоящего Порядка.

31. Заключение размещается уполномоченным органом на своем официальном сайте и направляется в Законодательное Собрание Омской области в течение 5 рабочих дней со дня его утверждения.

ПОРЯДОК проведения экспертизы нормативных правовых актов Омской области

I. Общие положения

1. Настоящий Порядок определяет процедуру проведения экспертизы нормативных правовых актов Омской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности (далее – правовые акты), в целях выявления положений, необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

2. Экспертиза правовых актов проводится органом исполнительной власти Омской области, в компетенцию которого входят вопросы, относящиеся к сфере регулирования правового акта (далее – отраслевой орган).

3. Процедура экспертизы правовых актов состоит из следующих этапов:

а) организация экспертизы правовых актов;

б) проведение публичных консультаций;

в) подготовка заключения о проведении экспертизы правовых актов (далее – заключение).

II. Организация экспертизы правовых актов

4. Экспертиза правовых актов проводится в соответствии с Планом проведения экспертизы нормативных правовых актов Омской области, утвержденным Министерством экономики Омской области (далее соответственно – План, уполномоченный орган).

План формируется на основании предложений отраслевых органов, организаций, целью деятельности которых является защита и представление интересов физических и юридических лиц, осуществляющих предпринимательскую и инвестиционную деятельность (далее соответственно – организации, субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности), на календарный год и утверждается не позднее 1 декабря года, ему предшествующего. В течение календарного года в План могут быть внесены изменения на основании предложений отраслевых органов.

5. При проведении экспертизы правовых актов отраслевые органы могут запрашивать необходимую информацию у органов исполнительной власти Омской области, использовать официальную статистическую информацию, данные ведомственной статистики, результаты социологических исследований, иную информацию в соответствии с законодательством.

III. Проведение публичных консультаций

6. В рамках экспертизы правовых актов отраслевыми органами проводятся публичные консультации, срок проведения которых составляет не менее 5 календарных дней.

7. Публичные консультации проводятся посредством обсуждения правовых актов с участием представителей органов исполнительной власти Омской области, субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, организаций.

8. Для проведения публичных консультаций отраслевым органом на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – официальный сайт) размещается уведомление о проведении публичных консультаций, правовой акт, в отношении которого проводится экспертиза, и опросный лист.

9. В течение 1 рабочего дня с даты размещения сведений, предусмотренных пунктом 8 настоящего Порядка, отраслевой орган извещает об этом в электронной форме органы и организации,

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Правительства Омской области от 31 марта 2014 года № 69-п «Об утверждении порядка проведения оценки регулирующего воздействия в отношении проектов нормативных правовых актов Омской области и экспертизы нормативных правовых актов Омской области» было впервые опубликовано на официальном портале Правительства Омской области 31.03.2014 г.

Правительство Омской области Управление делами ПРИКАЗ

от 31 марта 2014 года
г. Омск

№ 3

О контрактной службе Управления делами Правительства Омской области

В соответствии со статьей 38 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 29 октября 2013 года № 631 «Об утверждении Типового положения (регламента) о контрактной службе»:

1. Создать контрактную службу Управления делами Правительства Омской области (далее – контрактная служба) без образования отдельного структурного подразделения.

2. Утвердить:

- 1) Положение о контрактной службе (приложение № 1);
- 2) структуру контрактной службы (приложение № 2);
- 3) распределение функций и полномочий в структуре контрактной службы (приложение № 3);
- 4) состав контрактной службы (приложение № 4).

3. Настоящий приказ вступает в силу на следующий день после его официального опубликования, за исключением подпунктов 1-3 пункта 10 и подпункта 1 пункта 12 Положения о контрактной службе, вступающих в силу с 1 января 2015 года.

Управляющий делами Правительства Омской области С. А. КРЕЩУК.

Приложение № 1
к приказу Управления делами
Правительства Омской области
от 31 марта 2014 года № 3

Положение о контрактной службе Управления делами Правительства Омской области

1. Общие положения

1. Настоящее Положение о контрактной службе Управления делами Правительства Омской области (далее – Положение) устанавливает правила организации деятельности контрактной службы Управления делами Правительства Омской области (далее – контрактная служба) при планировании и осуществлении Управлением делами Правительства Омской области (далее – Управление делами) закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд Омской области.

2. Контрактная служба создается в целях обеспечения планирования и осуществления Управлением делами закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд Омской области.

3. Контрактная служба в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон), гражданским законодательством Российской Федерации, бюджетным законодательством Российской Федерации, нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в том числе приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 29 октября 2013 года № 631 «Об утверждении Типового положения (регламента) о контрактной службе», иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, Омской области, настоящим Положением.

4. Основными принципами создания и функционирования контрактной службы при планировании и осуществлении закупок являются:

1) привлечение квалифицированных специалистов, обладающих теоретическими и практическими знаниями и навыками в сфере закупок;

2) свободный доступ к информации о совершаемых контрактной службой действиях, направленных на обеспечение государственных нужд, в том числе способами осуществления закупок и их результатах;

3) заключение контрактов на условиях, обеспечивающих наиболее эффективное достижение заданных результатов обеспечения государственных нужд;

4) достижение Управлением делами заданных результатов обеспечения государственных нужд.

5. Контрактная служба в Управлении делами создается путем утверждения постоянного состава работников Управления делами, выполняющих функции контрактной службы без образования отдельного структурного подразделения.

6. Структура и численность контрактной службы определяется и утверждается приказом Управления делами, но не может составлять менее двух человек.

7. Работники контрактной службы могут быть членами комиссии по осуществлению закупок.

8. Контрактную службу возглавляет руководитель контрактной службы.

Обязанности руководителя контрактной службы осуществляет один из заместителей Управляющего делами Правительства Омской области.

9. Руководитель контрактной службы в целях повышения эффективности работы работников контрактной службы при формировании организационной структуры определяет должностные обязанности и персональную ответственность работников контрактной службы, распределяя определенные Положением функциональные обязанности между указанными работниками. Организационная структура контрактной службы, должностные обязанности, персональная ответственность работников контрактной службы и распределение определенных Положением функциональных обязанностей в структуре контрактной службы могут устанавливаться приказом Управления делами.

10. Функциональные обязанности контрактной службы:

- 1) планирование закупок;
- 2) организация на стадии планирования закупок консультаций с поставщиками (подрядчиками, исполнителями) и участие в таких консультациях в

целях определения состояния конкурентной среды на соответствующих рынках товаров, работ, услуг, определения наилучших технологий и других решений для обеспечения государственных нужд;

3) обоснование закупок;

4) обоснование начальной (максимальной) цены контракта;

5) обязательное общественное обсуждение закупок;

6) организационно-техническое обеспечение деятельности комиссии по осуществлению закупок;

7) привлечение экспертов, экспертных организаций;

8) подготовка и размещение в единой информационной системе в сфере закупок (далее – единая информационная система) извещения об осуществлении закупки, документации о закупках, проектов контрактов;

9) подготовка и направление приглашений принять участие в определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) закрытыми способами;

10) рассмотрение банковских гарантий и организация осуществления уплаты денежных сумм по банковской гарантии;

11) организация заключения контракта;

12) организация приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, а также отдельных этапов поставки товара, выполнения работы, оказания услуги (далее – отдельный этап исполнения контракта), предусмотренных контрактом, включая проведение в соответствии с Федеральным законом экспертизы поставленного товара, результатов выполненной работы, оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта, обеспечение создания приемочной комиссии;

13) организация оплаты поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта;

14) взаимодействие с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) при изменении, расторжении контракта;

15) организация включения в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации о поставщике (подрядчике, исполнителе);

16) направление поставщику (подрядчику, исполнителю) требования об уплате неустоек (штрафов, пеней);

17) участие в рассмотрении дел об обжаловании действий (бездействия) Управления делами и осуществление подготовки материалов для выполнения претензионной работы.

11. Порядок действий контрактной службы для осуществления своих полномочий, а также порядок взаимодействия контрактной службы с другими подразделениями Управления делами, единой комиссией Управления делами Правительства Омской области по осуществлению закупок товаров, работ, услуг для нужд Омской области (далее – комиссия по осуществлению закупок) определяется положением, утвержденным Управлением делами в соответствии с настоящим Положением.

2. Функции и полномочия контрактной службы

12. Контрактная служба осуществляет следующие функции и полномочия:

1) при планировании закупок:

а) разрабатывает план закупок, осуществляет подготовку изменений для внесения в план закупок, размещает в единой информационной системе план закупок и внесенные в него изменения;

б) размещает планы закупок на сайте Управления делами в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а также публикует в любых печатных изданиях при необходимости;

в) обеспечивает подготовку обоснования закупки при формировании плана закупок;

г) разрабатывает план-график, осуществляет подготовку изменений для внесения в план-график, размещает в единой информационной системе план-график и внесенные в него изменения;

д) организует утверждение плана закупок, плана-графика;

е) определяет и обосновывает начальную (максимальную) цену контракта, цену контракта,

заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) при формировании плана-графика закупок;

2) при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей):

а) выбирает способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя);

б) уточняет в рамках обоснования цены цену контракта и ее обоснование в извещениях об осуществлении закупок, приглашениях принять участие в определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) закрытыми способами, конкурсной документации, документации об аукционе;

в) уточняет в рамках обоснования цены цену контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем);

г) осуществляет подготовку извещений об осуществлении закупок, документации о закупках (за исключением описания объекта закупки), проектов контрактов, изменений в извещения об осуществлении закупок, в документацию о закупках, приглашения принять участие в определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) закрытыми способами;

д) осуществляет подготовку протоколов заседаний комиссии по осуществлению закупок на основании решений, принятых членами комиссии по осуществлению закупок;

е) организует подготовку описания объекта закупки в документации о закупке;

ж) осуществляет организационно-техническое обеспечение деятельности комиссии по осуществлению закупок, в том числе обеспечивает проверку:

- соответствия требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки;

- правомочности участника закупки заключать контракт;

- непроведения ликвидации участника закупки – юридического лица и отсутствия решения арбитражного суда о признании участника закупки – юридического лица или индивидуального предпринимателя несостоятельным (банкротом) и об открытии конкурсного производства;

- неприостановления деятельности участника закупки в порядке, установленном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на дату подачи заявки на участие в закупке;

- отсутствия у участника закупки недоимки по налогам, сборам, задолженности по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации;

- отсутствия в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки – юридическом лице, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки;

- отсутствия у участника закупки физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа или главного бухгалтера юридического лица – участника закупки судимости за преступления в сфере экономики;

- обладания участником закупки исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности;

- соответствия дополнительным требованиям, устанавливаемым в соответствии с частью 2 статьи 31 Федерального закона;

з) обеспечивает привлечение на основе контракта специализированной организации для выполнения отдельных функций по определению поставщика;

и) обеспечивает предоставление учреждениям и предприятиям уголовно-исполнительной системы, организациям инвалидов преимуществ в отношении предлагаемой ими цены контракта;

к) обеспечивает осуществление закупки у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций, устанавливая требование о привлечении к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций;

л) размещает в единой информационной системе или до ввода в эксплуатацию указанной системы на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг извещения об осуществлении закупок, документацию о закупках и проекты контрактов, протоколы, предусмотренные Федеральным законом;

м) публикует по решению руководителя контрактной службы извещение об осуществлении закупок в любых средствах массовой информации или размещает это извещение на сайтах в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» при условии, что такое опубликование или такое размещение осуществляется наряду с предусмотренным Федеральным законом размещением;

н) подготавливает и направляет в письменной форме или в форме электронного документа разъяснения положений документации о закупке;

о) обеспечивает сохранность конвертов с заявками на участие в закупках, защищенность, неприкосновенность и конфиденциальность поданных в форме электронных документов заявок на участие в закупках и обеспечивает рассмотрение содержания заявок на участие в закупках только после вскрытия конвертов с заявками на участие в закупках или открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в закупках;

п) предоставляет возможность всем участникам закупки, подавшим заявки на участие в закупке, или их представителям присутствовать при вскрытии конвертов с заявками на участие в закупке и (или) открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в закупке;

р) обеспечивает возможность в режиме реального времени получать информацию об открытии доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в закупке;

с) обеспечивает осуществление аудиозаписи вскрытия конвертов с заявками на участие в закупках и (или) открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в закупках;

т) обеспечивает хранение в сроки, установленные законодательством, протоколов, составленных в ходе проведения закупок, заявок на участие в закупках, документации о закупках, изменений, внесенных в документацию о закупках, разъяснений положений документации о закупках и аудиозаписи вскрытия конвертов с заявками на участие в закупках и (или) открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в закупках;

у) привлекает экспертов, экспертные организации;

ф) обеспечивает своевременное направление необходимых документов для согласования применения закрытых способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок, в соответствии с частью 3 статьи 84 Федерального закона;

х) обеспечивает своевременное направление необходимых документов для заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) по результатам несостоявшихся процедур определения поставщика в установленных Федеральным законом случаях в соответствующие органы, определенные пунктом 25 части 1 статьи 93 Федерального закона;

ц) обосновывает в документально оформленном отчете невозможность или нецелесообразность использования иных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), а также цену контракта и иные существенные условия контракта в случае осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) для заключения контракта;

ч) обеспечивает заключение контрактов;

ш) организует включение в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов;

3) при исполнении, изменении, расторжении контракта:

а) обеспечивает приемку поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, а также отдельных этапов поставки товара, выполнения работы, оказания услуги;

б) организует оплату поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта;

в) взаимодействует с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) при изменении, расторжении контракта, применяет меры ответственности, в том числе направляет поставщику (подрядчику, исполнителю) требование об уплате неустоек (штрафов, пеней) в случае просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, совершает иные действия в случае нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта;

г) организует проведение экспертизы поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги, привлекает экспертов, экспертные организации;

д) в случае необходимости обеспечивает создание приемочной комиссии не менее чем из пяти человек для приемки поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги, результатов отдельного этапа исполнения контракта;

е) подготавливает документ о приемке результатов отдельного этапа исполнения контракта, а также поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги;

ж) размещает в единой информационной системе или до ввода в эксплуатацию указанной системы на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг отчет, содержащий информацию об исполнении контракта, о соблю-

дени промежуточных и окончательных сроков исполнения контракта, о ненадлежащем исполнении контракта (с указанием допущенных нарушений) или о неисполнении контракта и о санкциях, которые применены в связи с нарушением условий контракта или его неисполнением, об изменении или о расторжении контракта в ходе его исполнения, информацию об изменении контракта или о расторжении контракта, за исключением сведений, составляющих государственную тайну;

3) организует включение в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации о поставщике (подрядчике, исполнителе), с которым контракт был расторгнут по решению суда или в связи с односторонним отказом Управления делами от исполнения контракта;

и) составляет и размещает в единой информационной системе отчет об объеме закупок у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.

13. Контрактная служба осуществляет иные полномочия, предусмотренные Федеральным законом, в том числе:

1) организует в случае необходимости консультации с поставщиками (подрядчиками, исполнителями) и участвует в таких консультациях в целях определения состояния конкурентной среды на соответствующих рынках товаров, работ, услуг, определения наилучших технологий и других решений для обеспечения государственных нужд;

2) организует обязательное общественное обсуждение закупки товара, работы или услуги, по результатам которого в случае необходимости осуществляет подготовку изменений для внесения в планы закупок, планы-графики, документацию о закупках или обеспечивает отмену закупки;

3) принимает участие в утверждении требований ккупаемым Управлением делами отдельным видам товаров, работ, услуг (в том числе предельным ценам товаров, работ, услуг) и (или) нормативным затратам на обеспечение функций Управления делами и размещает их в единой информационной системе;

4) участвует в рассмотрении дел об обжаловании действий (бездействия) Управления делами, в том числе обжаловании результатов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), и осуществляет подготовку материалов для осуществления претензионной работы;

5) разрабатывает проекты контрактов, в том числе типовых контрактов Управления делами, типовых условий контрактов Управления делами;

6) осуществляет проверку банковских гарантий, поступивших в качестве обеспечения исполнения контрактов, на соответствие требованиям Федерального закона;

7) информирует в случае отказа Управления делами в принятии банковской гарантии об этом лицо, предоставившее банковскую гарантию, с указанием причин, послуживших основанием для отказа;

8) организует осуществление уплаты денежных сумм по банковской гарантии в случаях, предусмотренных Федеральным законом;

9) организует возврат денежных средств, вне-

сенных в качестве обеспечения исполнения заявок или обеспечения исполнения контрактов.

14. В целях реализации функций и полномочий, указанных в пунктах 12, 13 настоящего Положения, работники контрактной службы обязаны соблюдать обязательства и требования, установленные Федеральным законом, в том числе:

1) не допускать разглашения сведений, ставших им известными в ходе проведения процедур определения поставщика (подрядчика, исполнителя), кроме случаев, прямо предусмотренных законодательством Российской Федерации;

2) не проводить переговоров с участниками закупок до выявления победителя определения поставщика (подрядчика, исполнителя), кроме случаев, прямо предусмотренных законодательством Российской Федерации;

3) привлекать в случаях, в порядке и с учетом требований, предусмотренных действующим законодательством Российской Федерации, в том числе Федеральным законом, к своей работе экспертов, экспертные организации.

15. При централизации закупок в соответствии со статьей 26 Федерального закона контрактная служба осуществляет функции и полномочия, предусмотренные пунктами 12 и 13 настоящего Положения и не переданные соответствующему уполномоченному органу, уполномоченному учреждению, которые осуществляют полномочия на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

16. Руководитель контрактной службы:

1) распределяет обязанности между работниками контрактной службы;

2) представляет на рассмотрение Управляющего делами Правительства Омской области предложения по составу работников Управления делами, выполняющих функции контрактной службы;

3) осуществляет иные полномочия, предусмотренные Федеральным законом.

3. Ответственность работников контрактной службы

17. Любой участник закупки, а также осуществляющие общественный контроль общественные объединения, объединения юридических лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации имеют право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном Федеральным законом, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействие) должностных лиц контрактной службы, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

18. Работники Управления делами, выполняющие функции контрактной службы, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, иных нормативных правовых актов Российской Федерации и настоящего Положения, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

*Приложение № 2
к приказу Управления делами
Правительства Омской области
от 31 марта 2014 года № 3*

Структура контрактной службы Управления делами Правительства Омской области

1. Руководитель контрактной службы.
2. Подразделения контрактной службы:
 - 1) группа инициаторов закупок;
 - 2) группа организации планирования закупок и определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей);
 - 3) группа организации приемки товара, работы, услуги;
 - 4) группа обеспечения осуществления оплаты;
 - 5) группа осуществления претензионно-исковой работы.

*Приложение № 3
к приказу Управления делами
Правительства Омской области
от 31 марта 2014 года № 3*

Распределение функций и полномочий в структуре контрактной службы Управления делами Правительства Омской области

Контрактная служба осуществляет следующие функции и полномочия:

1. Руководитель контрактной службы Управления делами Правительства Омской области:

- 1) распределяет обязанности между работниками контрактной службы;
- 2) представляет на рассмотрение Управляющего делами Правительства Омской области предложения по составу работников Управления делами, выполняющих функции контрактной службы;

3) осуществляет иные полномочия, предусмотренные Федеральным законом.

2. Группа инициаторов закупок:

- 1) разрабатывает и направляет предложения в план закупок, в том числе предложения по внесению соответствующих изменений;
- 2) обеспечивает подготовку обоснования закупки при формировании плана закупок;
- 3) разрабатывает и направляет предложения в план-график, в том числе предложения по внесению соответствующих изменений;

4) определяет и обосновывает начальную (максимальную) цену контракта, цену контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) при формировании плана-графика закупок;

5) представляет предложение при выборе способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя);

6) уточняет в рамках обоснования цены цену контракта и ее обоснование в извещениях об осуществлении закупок, приглашениях принять участие в определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) закрытыми способами, конкурсной документации, документации об аукционе;

7) уточняет в рамках обоснования цены цену контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем);

8) организует подготовку описания объекта закупки в документации о закупке;

9) участвует в подготовке разъяснения положений документации о закупке;

10) принимает решение и участвует в привлечении экспертов, экспертных организаций;

11) участвует в обеспечении своевременного направления необходимых документов для согласования применения закрытых способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок, в соответствии с частью 3 статьи 84 Федерального закона;

12) обосновывает в документально оформленном отчете невозможность или нецелесообразность использования иных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), а также цену контракта и иные существенные условия контракта в случае осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) для заключения контракта;

13) участвует во взаимодействии с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) при изменении, расторжении контракта, при применении меры ответственности, участвует в совершении иных действий в случае нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта;

14) в случае необходимости участвует в работе приемочной комиссии для приемки поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги, результатов отдельного этапа исполнения контракта;

15) организует в случае необходимости консультации с поставщиками (подрядчиками, исполнителями) и участвует в таких консультациях в целях определения состояния конкурентной среды на соответствующих рынках товаров, работ, услуг, определения наилучших технологий и других решений для обеспечения государственных нужд;

16) участвует в организации обязательного общественного обсуждения закупок товара, работы или услуги;

17) участвует в утверждении требований ккупаемым Управлением делами отдельным видам товаров, работ, услуг (в том числе предельным ценам товаров, работ, услуг) и (или) нормативным затратам на обеспечение функций Управления делами.

3. Группа организации планирования закупок и определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей):

1) разрабатывает план закупок, осуществляет подготовку изменений для внесения в план закупок, размещает в единой информационной системе план закупок и внесенные в него изменения;

2) размещает планы закупок на сайте Управления делами в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а также публикует в любых печатных изданиях при необходимости;

3) разрабатывает план-график, осуществляет подготовку изменений для внесения в план-график, размещает в единой информационной системе план-график и внесенные в него изменения;

4) организует утверждение плана закупок, плана-графика;

5) выбирает способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя);

6) осуществляет подготовку извещений об осуществлении закупок, документации о закупках (за исключением описания объекта закупки), проектов контрактов, изменений в извещения об осуществлении закупок, в документацию о закупках, приглашения принять участие в определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) закрытыми способами;

7) осуществляет подготовку протоколов заседаний комиссий по осуществлению закупок на основании решений, принятых членами комиссии по осуществлению закупок;

8) осуществляет организационно-техническое обеспечение деятельности комиссии по осуществлению закупок, в том числе обеспечивает проверку:

- соответствия требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки;

- правомочности участника закупки заключать контракт;

- непроведения ликвидации участника закупки - юридического лица и отсутствия решения арбитражного суда о признании участника закупки - юридического лица или индивидуального предпринимателя несостоятельным (банкротом) и об открытии конкурсного производства;

- неприостановления деятельности участника закупки в порядке, установленном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на дату подачи заявки на участие в закупке;

- отсутствия у участника закупки недоимки по налогам, сборам, задолженности по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации;

- отсутствия в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки - юридическом лице, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки;

- отсутствия у участника закупки - физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа или главного бухгалтера юридического лица - участника закупки судимости за преступления в сфере экономики;

- обладания участником закупки исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности;

- соответствия дополнительным требованиям, устанавливаемым в соответствии с частью 2 статьи 31 Федерального закона;

9) при необходимости обеспечивает привлечение на основе контракта специализированной организации для выполнения отдельных функций по определению поставщика;

10) обеспечивает предоставление учреждениям и предприятиям уголовно-исполнительной системы, организациям инвалидов преимуществ в отношении предлагаемой ими цены контракта;

11) обеспечивает осуществление закупки у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций, устанавливает требование о привлечении к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций;

12) размещает в единой информационной системе или до ввода в эксплуатацию указанной системы на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг извещения об осуществлении закупок, документацию о закупках и проекты контрактов, протоколы, предусмотренные Федеральным законом;

13) публикует по решению руководителя контрактной службы извещение об осуществлении закупок в любых средствах массовой информации или размещает это извещение на сайтах в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» при условии, что такое опубликование или такое размещение осуществляется наряду с предусмотренным Федеральным законом размещением;

14) подготавливает и направляет в письменной форме или в форме электронного документа разъяснения положений документации о закупке;

15) обеспечивает сохранность конвертов с заявками на участие в закупках, защищенность, неприкосновенность и конфиденциальность поданных в форме электронных документов заявок на участие в закупках и обеспечивает рассмотрение содержания заявок на участие в закупках только после вскрытия конвертов с заявками на участие в закупках или открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в закупках;

16) предоставляет возможность всем участникам закупки, подавшим заявки на участие в закупке, или их представителям присутствовать при вскрытии конвертов с заявками на участие в закупке и (или) открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в закупке;

17) обеспечивает возможность в режиме реального времени получать информацию об открытии доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в закупке;

18) обеспечивает осуществление аудиозаписи вскрытия конвертов с заявками на участие в закупках и (или) открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в закупках;

19) обеспечивает хранение в сроки, установленные законодательством, протоколов, составленных в ходе проведения закупок, заявок на участие в закупках, документации о закупках, изменений, внесенных в документацию о закупках, разъяснений положений документации о закупках и аудиозаписи вскрытия конвертов с заявками на участие в закупках и (или) открытия доступа к по-

данным в форме электронных документов заявкам на участие в закупках;

20) привлекает экспертов, экспертные организации;

21) обеспечивает своевременное направление необходимых документов для согласования применения закрытых способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в порядке, установленном Федеральным органом исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок, в соответствии с частью 3 статьи 84 Федерального закона;

22) обеспечивает своевременное направление необходимых документов для заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) по результатам несостоявшихся процедур определения поставщика в установленных Федеральным законом случаях в соответствующие органы, определенные пунктом 25 части 1 статьи 93 Федерального закона;

23) обеспечивает заключение контрактов;

24) организует включение в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов;

25) взаимодействует с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) при изменении, расторжении контракта, участвует в применении меры ответственности, в том числе при направлении поставщику (подрядчику, исполнителю) требования об уплате неустоек (штрафов, пеней) в случае просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, участвует в совершении иных действий в случае нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта;

26) оформляет и размещает в единой информационной системе или до ввода в эксплуатацию указанной системы на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг отчет, содержащий информацию об исполнении контракта, о соблюдении промежуточных и окончательных сроков исполнения контракта, о ненадлежащем исполнении контракта (с указанием допущенных нарушений) или о неисполнении контракта и о санкциях, которые применены в связи с нарушением условий контракта или его неисполнением, об изменении или о расторжении контракта в ходе его исполнения, информацию об изменении контракта или о расторжении контракта, за исключением сведений, составляющих государственную тайну;

27) организует включение в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации о поставщике (подрядчике, исполнителе), с которым контракт был расторгнут по решению суда или в связи с односторонним отказом Управления делами от исполнения контракта;

28) составляет и размещает в единой информационной системе отчет об объеме закупок у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций;

29) организует обязательное общественное обсуждение закупки товара, работы или услуги, по результатам которого в случае необходимости осуществляет подготовку изменений для внесения в планы закупок, планы-графики, документацию о закупках или обеспечивает отмену закупки;

30) при необходимости, принимает участие в согласовании требований к закупаемым отдельным видам товаров, работ, услуг (в том числе предельным ценам товаров, работ, услуг) и (или) нормативным затратам на обеспечение функций Управления делами и размещает их в единой информационной системе;

31) разрабатывает проекты контрактов, в том числе типовых контрактов Управления делами, типовых условий контрактов Управления делами;

32) осуществляет проверку банковских гарантий, поступивших в качестве обеспечения исполнения контрактов, на соответствие требованиям Федерального закона;

33) информирует в случае отказа Управления делами в принятии банковской гарантии об этом лицо, предоставившее банковскую гарантию, с указанием причин, послуживших основанием для отказа;

34) организует осуществление уплаты денежных сумм по банковской гарантии в случаях, предусмотренных Федеральным законом.

4. Группа организации приемки товара, работы, услуги:

1) обеспечивает приемку поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, а также отдельных этапов поставки товара, выполнения работы, оказания услуги;

2) участвует во взаимодействии с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) при изменении, расторжении контракта, при применении меры ответственности, участвует в совершении иных действий в случае нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта;

3) организует проведение экспертизы поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги, принимает решение и участвует в привлечении экспертов, экспертных организаций;

4) в случае необходимости обеспечивает создание приемочной комиссии не менее чем из пяти человек для приемки поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги, результатов отдельного этапа исполнения контракта;

5) подготавливает документ о приемке результатов, как отдельного этапа исполнения контракта, так и в целом поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги;

6) представляет сведения и документы в установленном порядке для подготовки отчета, содержащего информацию об исполнении контракта, о соблюдении промежуточных и окончательных сроков исполнения контракта, о ненадлежащем исполнении контракта (с указанием допущенных нарушений) или о неисполнении контракта и о санкциях, которые применены в связи с нарушением условий контракта или его неисполнением, об изменении или о расторжении контракта в ходе его исполнения, информацию об изменении контракта или о расторжении контракта;

7) участвует в случае необходимости в организации консультации с поставщиками (подрядчиками, исполнителями) и участвует в таких консультациях в целях определения состояния конкурентной среды на соответствующих рынках товаров, работ, услуг, определения наилучших технологий и других решений для обеспечения государственных нужд;

8) участвует в организации обязательного общественного обсуждения закупки товара, работы или услуги;

9) принимает участие в утверждении требований к закупаемым отдельным видам товаров, работ, услуг (в том числе предельным ценам товаров, работ, услуг) и (или) нормативным затратам на обеспечение функций Управления делами;

10) участвует в подготовке материалов для осуществления претензионной работы.

5. Группа обеспечения осуществления оплаты:

1) участвует в разработке плана закупок, плана графика, изменений к ним;

2) организует оплату поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта;

3) участвуют в подготовке отчета, содержащего информацию об исполнении контракта, о соблюдении промежуточных и окончательных сроков исполнения контракта, о ненадлежащем исполнении контракта (с указанием допущенных нарушений) или о неисполнении контракта и о санкциях, которые применены в связи с нарушением условий контракта или его неисполнением, об изменении или о расторжении контракта в ходе его исполнения, информацию об изменении контракта или о расторжении контракта;

4) при необходимости принимает участие в согласовании требований к закупаемым отдельным видам товаров, работ, услуг (в том числе предельным ценам товаров, работ, услуг) и (или) нормативным затратам на обеспечение функций Управления делами;

5) организует возврат денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения заявок или обеспечения исполнения контрактов.

6. Группа осуществления претензионно-исковой работы:

1) применяет меры ответственности к поставщику (подрядчику, исполнителю), в том числе направляет требование об уплате неустоек (штрафов, пеней) в случае просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, совершает иные действия в случае нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта;

2) участвует в рассмотрении дел об обжаловании действий (бездействия) Управления делами, в том числе обжаловании результатов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в суде, подготавливает материалы и осуществляет претензионную работу. При необходимости, участвует совместно с работниками группы организации планирования закупок и определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в рассмотрении дел об обжаловании действий (бездействия) Управления делами, в том числе обжаловании результатов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в органах контроля, указанных в Федеральном законе.

Состав контрактной службы Управления делами Правительства Омской области

1. Руководитель контрактной службы	
Комаров Евгений Александрович	Заместитель Управляющего делами Правительства Омской области
2. Группа инициаторов закупок	
Зуев Павел Александрович	Начальник отдела печатных и полиграфических работ Управления делами Правительства Омской области
Котелевский Владимир Игоревич	Эксперт сектора обслуживания и материально-технического обеспечения Управления делами Правительства Омской области
Котунов Валерий Николаевич	Начальник сектора обслуживания и материально-технического обеспечения Управления делами Правительства Омской области
Романенко Игорь Геннадьевич	Начальник управления Губернатора Омской области по защите государственной тайны
Степаненко Николай Григорьевич	Начальник мобилизационного управления Омской области
Сушков Максим Юрьевич	Начальник управления информационного обеспечения и документооборота Управления делами Правительства Омской области
3. Группа организации планирования закупок и определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей)	
Бавсун Юлия Викторовна	Главный специалист отдела правового обеспечения Управления делами Правительства Омской области
Бажук Раиса Алексеевна	Ведущий бухгалтер отдела финансово-экономического планирования и бюджетного учета Управления делами Правительства Омской области
Поддубная Яна Юрьевна	Начальник отдела финансово-экономического планирования и бюджетного учета Управления делами Правительства Омской области
Снегирев Никита Сергеевич	Консультант отдела правового обеспечения Управления делами Правительства Омской области
Сушков Максим Юрьевич	Начальник управления информационного обеспечения и документооборота Управления делами Правительства Омской области
Шендриков Евгений Вячеславович	Начальник отдела правового обеспечения Управления делами Правительства Омской области
4. Группа организации приемки товара, работы, услуги	
Зуев Павел Александрович	Начальник отдела печатных и полиграфических работ Управления делами Правительства Омской области
Котелевский Владимир Игоревич	Эксперт сектора обслуживания и материально-технического обеспечения Управления делами Правительства Омской области
Котунов Валерий Николаевич	Начальник сектора обслуживания и материально-технического обеспечения Управления делами Правительства Омской области
Романенко Игорь Геннадьевич	Начальник управления Губернатора Омской области по защите государственной тайны
Степаненко Николай Григорьевич	Начальник мобилизационного управления Омской области
Сушков Максим Юрьевич	Начальник управления информационного обеспечения и документооборота Управления делами Правительства Омской области
5. Группа обеспечения осуществления оплаты	
Бажук Раиса Алексеевна	Ведущий бухгалтер отдела финансово-экономического планирования и бюджетного учета Управления делами Правительства Омской области
Поддубная Яна Юрьевна	Начальник отдела финансово-экономического планирования и бюджетного учета Управления делами Правительства Омской области
6. Группа осуществления претензионно-исковой работы	
Снегирев Никита Сергеевич	Консультант отдела правового обеспечения Управления делами Правительства Омской области
Шендриков Евгений Вячеславович	Начальник отдела правового обеспечения Управления делами Правительства Омской области

Правительство Омской области Управление делами ПРИКАЗ

от 31 марта 2014 года
г. Омск

№ 4

О внесении изменений в приказ Управления делами Правительства Омской области от 30 декабря 2013 года № 34

1. Внести в приложение № 2 «Состав единой комиссии Управления делами Правительства Омской области по осуществлению закупок товаров, работ, услуг для нужд Омской области» к приказу Управления делами Правительства Омской области от 30 декабря 2013 года № 34 «О единой комиссии Управления делами Правительства Омской области по осуществлению закупок товаров, работ, услуг для нужд Омской области» следующие изменения:

1) включить в состав комиссии Бавсун Юлию Викторовну – главного специалиста отдела правового обеспечения Управления делами Правительства Омской области;

2) исключить из состава комиссии Гачегову Ольгу Сергеевну.

2. Настоящий приказ вступает в силу с 14 апреля 2014 года.

Управляющий делами Правительства Омской области С. А. КРЕЩУК.

УКАЗ Губернатора Омской области

от 1 апреля 2014 года
г. Омск

№ 30

О внесении изменения в Указ Губернатора Омской области от 18 декабря 2001 года № 276

Приложение № 2 «Состав областной межведомственной комиссии по вопросам демографии, семьи, женщин и детей» к Указу Губернатора Омской области от 18 декабря 2001 года № 276 изложить в новой редакции согласно приложению к настоящему Указу.

Губернатор Омской области В. И. НАЗАРОВ

Приложение
к Указу Губернатора Омской области
от 1 апреля 2014 года № 30
«Приложение № 2
к Указу Губернатора Омской области
от 18 декабря 2001 года № 276

УКАЗ Губернатора Омской области

от 1 апреля 2014 года
г. Омск

№ 31

Состав областной межведомственной комиссии по вопросам демографии, семьи, женщин и детей

Дитятковский Михаил Юрьевич - Министр труда и социального развития Омской области, председатель комиссии
Варнавальская Ирина Павловна - заместитель Министра труда и социального развития Омской области, заместитель председателя комиссии
Верещак Марина Юрьевна - начальник управления демографической и семейной политики Министерства труда и социального развития Омской области, секретарь комиссии
Беда Галина Николаевна - начальник отдела культурно-досуговой деятельности Министерства культуры Омской области
Гетман Светлана Петровна - заместитель начальника Главного управления информационной политики Омской области
Бородина Елена Николаевна - член правления Омской областной общественной организации «Сибирские многодетные семьи» (по согласованию)
Голева Ольга Петровна - заведующая кафедрой общественного здоровья и здравоохранения государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Омская государственная медицинская академия» Министерства здравоохранения Российской Федерации, доктор медицинских наук, профессор (по согласованию)
Гусева Анна Евгеньевна - заместитель начальника Главного управления государственной службы занятости населения Омской области по вопросам занятости населения
Лопуценко Светлана Анатольевна - начальник отдела молодежных программ управления молодежной политики Министерства по делам молодежи, физической культуры и спорта Омской области
Миллер Максим Александрович - профессор кафедры «Экономика и социология труда» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», доктор экономических наук, доцент (по согласованию)
Мартинова Радмила Михайловна - директор департамента общественных отношений и социальной политики Администрации города Омска (по согласованию)
Мельникова Татьяна Николаевна - заместитель Министра образования Омской области
Окунев Виктор Михайлович - начальник отдела страхования на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством Государственного учреждения – Омского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации (по согласованию)
Пасько Виталий Федорович - заместитель начальника Управления организации деятельности участковых уполномоченных полиции и подразделений по делам несовершеннолетних полиции УМВД России по Омской области, полковник полиции (по согласованию)
Русинова Елена Викторовна - заместитель Министра экономики Омской области
Синичникова Тамара Геннадьевна - председатель Омского областного отделения общественной организации «Союз женщин России» (по согласованию)
Смигасевич Наталья Васильевна - заместитель управляющего государственным учреждением – Отделением Пенсионного фонда Российской Федерации по Омской области (по согласованию)
Тютюнова Татьяна Николаевна - заместитель начальника управления записи актов гражданского состояния Главного государственного управления Омской области
Фокина Наталья Даниловна - заместитель руководителя Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Омской области (по согласованию)
Шамова Ирина Николаевна - начальник сектора медико-социальной помощи управления организации оказания медицинской помощи женщинам и детям Министерства здравоохранения Омской области
Хамова Марина Павловна - руководитель департамента по труду Министерства труда и социального развития Омской области.»

О внесении изменений в Указ Губернатора Омской области от 30 июня 2008 года № 68

Внести в Указ Губернатора Омской области от 30 июня 2008 года № 68 «Об учреждении ежегодной премии Губернатора Омской области «Семья года» следующие изменения:
1) в пункте 6 слова «по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций» заменить словами «информационной политики»;
2) в пункте 8 слова «, Министра государственно-правового развития Омской области А.В. Бутакова» заменить словами «Ю.В. Гамбурга»;
3) в приложении № 2 «Состав комиссии по присуждению ежегодной премии Губернатора Омской области «Семья года» (далее – состав комиссии):
- включить в состав комиссии:
Верещак Марину Юрьевну – начальника управления демографической и семейной политики Министерства труда и социального развития Омской области, в качестве секретаря комиссии;
Высоцкого Сергея Валентиновича – заместителя Главы Колосовского муниципального района Омской области (по согласованию);
Евстратенко Василия Ивановича – директора бюджетного учреждения культуры Омской области «Омская филармония» (по согласованию);
Парфенову Ольгу Юрьевну – начальника управления записи актов гражданского состояния Главного государственного управления Омской области;
Хамову Марину Павловну – руководителя департамента по труду Министерства труда и социального развития Омской области;
- в наименовании должности Варнавальской Ирины Павловны слова «, руководитель департамента по труду Министерства труда и социального развития Омской области» исключить;
- в наименовании должности Полуэктова Владимира Леонидовича слова «и социального развития» исключить;
- исключить из состава комиссии Малинину Татьяну Николаевну, Молоканова Александра Александровича, Соколову Валентину Николаевну.

Губернатор Омской области В. И. НАЗАРОВ.

УКАЗ Губернатора Омской области

от 2 апреля 2014 года
г. Омск

№ 32

О внесении изменений в Указ Губернатора Омской области от 1 июля 2013 года № 97 «Об Инвестиционном совете при Губернаторе Омской области»

Внести в Указ Губернатора Омской области от 1 июля 2013 года № 97 «Об Инвестиционном совете при Губернаторе Омской области» следующие изменения:
1. В приложении № 1 «Положение об Инвестиционном совете при Губернаторе Омской области»:
1) в пункте 3:
- в подпункте 5 точку заменить точкой с запятой;
- дополнить подпунктами 6 – 10 следующего содержания:
«6) рассмотрение проекта инвестиционной стратегии Омской области, ежегодного отчета о реализации инвестиционной стратегии Омской области и выработка предложений по ее корректировке;
7) разработка предложений по уменьшению административных барьеров, в том числе в части сокращения сроков и упрощения процедуры выдачи разрешительной документации;
8) оказание содействия в создании необходимых условий для рационального размещения производственных объектов на территории Омской области;
9) рассмотрение проекта плана создания инвестиционных объектов и объектов инфраструктуры в Омской области;
10) рассмотрение ежегодного отчета о проведении оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Омской области.»;
2) в пункте 8 слово «квартал» заменить словами «два месяца».
2. В приложении № 2 «Состав Инвестиционного совета при Губернаторе Омской области» (далее – состав Совета):
- включить в состав Совета:
Бабаджаняна Армена Эдуардовича – генерального директора закрытого акционерного общества «АВА компани» (по согласованию);
Березовского Владимира Александровича – генерального директора открытого акционерного общества «Омское производственное объединение «Иртыш», генерального директора открытого акционерного общества «Омский научно-исследовательский институт приборостроения» (по согласованию);
Бочкарева Алексея Сергеевича – начальника Омской таможни (по согласованию);
Даутова Олега Равильевича – председателя совета Омского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» (по согласованию);
Каплуната Валерия Николаевича – председателя совета директоров общества с ограниченной ответственностью «Омский завод технического углерода» (по согласованию);
Карпова Валерия Васильевича – директора Омского филиала федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего профессионального образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», доктора экономических наук, профессора (по согласованию);
Латарию Темури Отарьевича – председателя совета директоров общества с ограниченной ответственностью «РУСКОМ» (по согласованию);
Меркулова Игоря Алексеевича – заместителя председателя Западно-Сибирского банка – управляющего Омским отделением № 8634 открытого акционерного общества «Сбербанк России» (по согласованию);
Родионова Дениса Александровича – директора операционного офиса в городе Омске – филиала открытого акционерного общества «Банк ВТБ» в городе Красноярске (по согласованию);
Холопову Елену Петровну – управляющего филиалом «Газпромбанк» (открытое акционерное общество) в городе Омске (по согласованию);
Цалко Елену Ивановну – исполнительного директора филиала открытого акционерного общества «САН ИнБев» в городе Омске (по согласованию);
Шадрин Дмитрий Юрьевича – президента Региональной общественной организации Омской области «Омский областной Союз предпринимателей» (по согласованию);
Янеева Льва Николаевича – директора Омского регионального филиала открытого акционерного общества «Российский Сельскохозяйственный банк» (по согласованию);
- исключить из состава Совета Меренкова Вадима Александровича.

Губернатор Омской области В. И. НАЗАРОВ.

РАСПОРЯЖЕНИЕ Губернатора Омской области

от 27 марта 2014 года
г. Омск

№ 57-р

О внесении изменений в распоряжение Губернатора Омской области от 30 декабря 2013 года № 246-р «О создании комиссии по постановке граждан Российской Федерации 1997 года рождения на воинский учет»

Внести в распоряжение Губернатора Омской области от 30 декабря 2013 года № 246-р «О создании комиссии по постановке граждан Российской Федерации 1997 года рождения на воинский учет» следующие изменения:
1. В приложении № 20 «Состав комиссии по постановке граждан Российской Федерации 1997 года рождения на воинский учет Омского муниципального района Омской области»:
1) включить в основной состав:
- Айтенбекову Сауле Касымовну – врача-невропатолога;
- Гапона Александра Михайловича – врача-хирурга;
2) исключить из основного состава Рожкова Михаила Сергеевича, Сипатину Татьяну Павловну.
2. В приложении № 26 «Состав комиссии по постановке граждан Российской Федерации 1997 года рождения на воинский учет Таврического муниципального района Омской области»:
1) включить в основной состав:
- Думенова Евгения Владиславовича – врача-окулиста;
- Струкову Марию Николаевну – врача-невропатолога;
2) исключить из основного состава Пенчук Ольгу Викторовну, Ягорову Хамиду.
3. В приложении № 33 «Состав комиссии по постановке граждан Российской Федерации 1997 года рождения на воинский учет Кировского административного округа города Омска»:
1) включить в основной состав:
- Шеметова Олега Владимировича – врача-терапевта, руководящего работой по медицинскому освидетельствованию;
2) исключить из основного состава Ивахова Павла Павловича;
3) включить в резервный состав:
- Курбанову Габиду Фард-Кызы, Лен Олеся Артуровну – врачей-окулистов;
- Полещук Анастасию Александровну, Стерлягову Евгению Васильевну – врачей-невропатологов;
4) исключить из резервного состава Ивановскую Наталью Александровну, Цветкову Татьяну Ивановну.
4. В приложении № 36 «Состав комиссии по постановке граждан Российской Федерации 1997 года рождения на воинский учет Советского административного округа города Омска»:
1) включить в основной состав:
- Коптелеву Елену Георгиевну – врача-терапевта;
- Мельничук Валентину Николаевну – врача, руководящего работой по медицинскому освидетельствованию;
2) исключить из основного состава Амиргазину Бакигтуль Каратаевну, Тагильцеву Лидию Яковлевну.
5. Главному управлению информационной политики Омской области опубликовать настоящее распоряжение в средствах массовой информации.

Губернатор Омской области В. И. НАЗАРОВ

УКАЗ Губернатора Омской области

от 2 апреля 2014 года
г. Омск

№ 33

Об установлении ограничительных мероприятий (карантина) на территории отдельных муниципальных образований Омской области

В связи с выявлением случаев заболевания животных бешенством, в соответствии со статьей 17 Закона Российской Федерации «О ветеринарии» постановляю:

1. Установить карантин и иные ограничения, направленные на предотвращение распространения и ликвидацию очагов заразных и иных болезней животных (далее - ограничительные мероприятия (карантин)), на территории:
 - аула Кутумбет Азовского немецкого национального муниципального района Омской области сроком до 18 мая 2014 года;
 - железнодорожного остановочного пункта 2783 километр Калачинского муниципального района Омской области сроком до 19 мая 2014 года.
2. На указанных территориях запрещается:
 - торговля домашними животными;
 - проведение выставок собак и кошек;
 - выводка и натаска собак;
 - вывоз собак и кошек за пределы указанных территорий.
3. Главному управлению ветеринарии Омской области обеспечить реализацию ограничительных мероприятий (карантина) в пределах своих полномочий.
4. Контроль за исполнением настоящего Указа возложить на Министра сельского хозяйства и продовольствия Омской области В.А. Эрлиха.

Губернатор Омской области В. И. НАЗАРОВ.

УКАЗ Губернатора Омской области

от 2 апреля 2014 года
г. Омск

№ 34

Об утверждении Положения о системе мониторинга этноконфессиональных отношений и оперативного реагирования на проявления религиозного и национального экстремизма на территории Омской области

Во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 602 «Об обеспечении межнационального согласия» постановляю:

1. Утвердить прилагаемое Положение о системе мониторинга этноконфессиональных отношений и оперативного реагирования на проявления религиозного и национального экстремизма на территории Омской области (далее - Положение).
2. Органам исполнительной власти Омской области обеспечить предоставление информации о выявленных фактах проявлений религиозного и национального экстремизма в соответствии с Положением.
3. Рекомендовать территориальным органам федеральных органов исполнительной власти, органам местного самоуправления Омской области принять участие в реализации настоящего Указа.
4. Настоящий Указ вступает в силу с 7 мая 2014 года.
5. Контроль за исполнением настоящего Указа возложить на первого заместителя Председателя Правительства Омской области Ю.В. Гамбург.

Губернатор Омской области В. И. НАЗАРОВ.

*Приложение
к Указу Губернатора Омской области
от 2 апреля 2014 года № 34*

ПОЛОЖЕНИЕ о системе мониторинга этноконфессиональных отношений и оперативного реагирования на проявления религиозного и национального экстремизма на территории Омской области

1. Настоящее Положение определяет основные направления организации мониторинга этноконфессиональных отношений и оперативного реагирования на проявления религиозного и национального экстремизма на территории Омской области (далее - мониторинг).
2. Система мониторинга предусматривает комплекс мер по получению, обработке и анализу данных о состоянии и прогнозировании происходящих на территории Омской области процессов в сфере этноконфессиональных отношений, а также по оперативному реагированию на проявления религиозного и национального экстремизма.
3. Мониторинг охватывает группы лиц, относящихся к определенной религиозной или этнической общности и находящихся вне исторической территории расселения (диаспоры), и население, исторически проживающее на соответствующей территории, а также некоммерческие организации, созданные представителями религиозной или этнической общности в целях реализации своих духовных, социальных и этнокультурных интересов.
4. Мониторинг проводится в рамках межведомственного взаимодействия. Координацию деятельности в рамках мониторинга осуществляет Главное управление внутренней политики Омской области (далее - Главное управление) в пределах своей компетенции. Участие органов местного самоуправления Омской области в реализации настоящего Положения является добровольным.
5. В процессе мониторинга Главным управлением осуществляется:
 - 1) рассмотрение устных и письменных обращений граждан;
 - 2) получение информации в устной или письменной форме от религиозных и национальных общественных объединений по вопросам их деятельности и состояния этноконфессиональных отношений в ходе периодических встреч, рабочих совещаний, «круглых столов», конференций;
 - 3) наблюдение за проведением религиозными и национальными организациями массовых общественных мероприятий;
 - 4) получение информации от органов исполнительной власти Омской области, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти по вопросу этноконфессиональных отношений;
 - 5) периодическое целевое анкетирование органов местного самоуправления Омской области, предусматривающее оценку ситуации в сфере этноконфессиональных отношений, и ежегодный анализ запланированных мероприятий по гармонизации межэтнических отношений в Омской области не реже одного раза в год в порядке, определяемом Главным управлением.

6. В целях оперативного реагирования на выявленные факты проявлений религиозного и национального экстремизма в течение одного рабочего дня со дня их выявления осуществляется информирование об указанных фактах в следующем порядке:

- 1) органы исполнительной власти Омской области, органы местного самоуправления Омской области информируют управление общественной безопасности и взаимодействия с правоохранительными органами Омской области и Главное управление;
- 2) управление общественной безопасности и взаимодействия с правоохранительными органами Омской области информирует первого заместителя Председателя Правительства Омской области, координирующего деятельность Главного управления, Губернатора Омской области, правоохранительные органы для принятия мер по пресечению проявлений религиозного и национального экстремизма и привлечения к ответственности виновных лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- 3) Главное управление информирует уполномоченных представителей религиозных, национальных организаций, представителей этнических сообществ для принятия мер по устранению причин и обстоятельств, способствующих проявлениям религиозного и национального экстремизма на территории Омской области.
7. Результаты оперативного реагирования на выявленные факты проявлений религиозного и национального экстремизма в течение тридцати календарных дней со дня поступления информации об указанных фактах рассматриваются на заседании межведомственной рабочей группы по взаимодействию органов исполнительной власти Омской области, органов местного самоуправления Омской области и правоохранительных органов в сфере противодействия экстремизму, созданной в соответствии с распоряжением Губернатора Омской области от 13 февраля 2012 года № 18-р.

УКАЗ Губернатора Омской области

от 2 апреля 2014 года
г. Омск

№ 35

О внесении изменений в отдельные указы Губернатора Омской области

1. Внести в Указ Губернатора Омской области от 13 марта 2003 года № 42 «О ежегодных премиях Губернатора Омской области за заслуги в развитии культуры и искусства» следующие изменения:

- 1) в пункте 6 слова «Главному управлению по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций Омской области» заменить словами «Главному управлению информационной политики Омской области»;
- 2) в приложении № 1 «Положение о ежегодных премиях Губернатора Омской области за заслуги в развитии культуры и искусства»:
 - пункт 1 дополнить словами «по итогам предыдущего года»;
 - дополнить пунктом 4.1 следующего содержания:
«4.1. Основными критериями оценки произведения или работы кандидатов на соискание премий являются:
 - актуальность произведения или работы;
 - оригинальность и индивидуальность стиля автора произведения или работы;
 - качество выполнения произведения или работы;
 - значимость деятельности кандидата на соискание премии для развития сферы культуры Омской области.»;
 - в абзаце первом пункта 10 слова «с 1 февраля по 15 марта» заменить словами «с 1 марта по 15 апреля»;
 - 3) в приложении № 2 «Состав комиссии по присуждению ежегодных премий Губернатора Омской области за заслуги в развитии культуры и искусства»:
 - наименование должности Бут Нэллы Александровны изложить в следующей редакции:
«директор бюджетного учреждения культуры Омской области «Дворец искусств имени А.М. Малунцева»;
 - после наименования должности Геновой Нины Михайловны дополнить словами «(по согласованию)».
2. Внести в Указ Губернатора Омской области от 16 декабря 2003 года № 234 «О премии Губернатора Омской области «За заслуги в развитии народного творчества» следующие изменения:
 - 1) в пункте 5 слова «Главному управлению по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций Омской области» заменить словами «Главному управлению информационной политики Омской области»;
 - 2) в абзаце втором подпункта «а» пункта 8 приложения № 1 «Положение о премии Губернатора Омской области «За заслуги в развитии народного творчества» слова «учебного заведения и года его окончания» заменить словами «образовательной организации и года ее окончания»;
 - 3) в приложении № 2 «Состав комиссии по присуждению премии Губернатора Омской области «За заслуги в развитии народного творчества» (далее - состав комиссии):
 - включить в состав комиссии:
Маркова Илью Александровича - главного специалиста отдела культурно-досуговой деятельности Министерства культуры Омской области, в качестве секретаря комиссии;
Нечепуренко Татьяну Виториовну - исполняющего обязанности директора бюджетного учреждения культуры Омской области «Государственный центр народного творчества» (по согласованию);
- исключить из состава комиссии Демина Сергея Никифоровича, Ананьева Геннадия Григорьевича.
3. В подпункте 3 пункта 8 Положения о Министерстве культуры Омской области, утвержденном Указом Губернатора Омской области от 2 марта 2004 года № 48:
 - 1) слова «целевых программ» заменить словами «государственных программ»;
 - 2) слова «федеральных целевых программ» заменить словами «государственных программ Российской Федерации».

Губернатор Омской области В. И. НАЗАРОВ.

ОТДЕЛ РЕКЛАМЫ ГАЗЕТЫ «ОМСКИЙ ВЕСТНИК» 53-10-77

УКАЗ Губернатора Омской области

от 3 апреля 2014 года
г. Омск

№ 36

Об утверждении Плана противодействия коррупции в органах исполнительной власти Омской области на 2014 – 2015 годы

В соответствии с пунктом 3 статьи 2 Закона Омской области «О противодействии коррупции в Омской области» постановляю:

1. Утвердить прилагаемый План противодействия коррупции в органах исполнительной власти Омской области на 2014 – 2015 годы (далее – План).
2. Органам исполнительной власти Омской области:
 - 1) до 15 апреля 2014 года разработать и утвердить планы противодействия коррупции на 2014 – 2015 годы, а также обеспечить разработку и утверждение планов противодействия коррупции на 2014 – 2015 годы в государственных учреждениях Омской области, находящихся в ведении органов исполнительной власти Омской области;
 - 2) обеспечить контроль за исполнением планов противодействия коррупции, указанных в подпункте 1 пункта 2 настоящего Указа;
 - 3) обеспечить исполнение мероприятий, предусмотренных Планом.
3. Рекомендовать органам местного самоуправления Омской области в срок до 15 апреля 2014 года разработать и утвердить планы противодействия коррупции на 2014 – 2015 годы.
4. Контроль за исполнением настоящего Указа возложить на первого заместителя Председателя Правительства Омской области Ю.В. Гамбурга.

Губернатор Омской области В. И. НАЗАРОВ.

Приложение
к Указу Губернатора Омской области
от 3 апреля 2014 года № 36

План противодействия коррупции в органах исполнительной власти Омской области на 2014 – 2015 годы

№ п/п	Наименование мероприятия	Срок исполнения	Исполнители
1	2	3	4
I. Повышение эффективности деятельности органов исполнительной власти Омской области по противодействию коррупции			
1	Реализация комплекса антикоррупционных мер в соответствии с планами противодействия коррупции на 2014 – 2015 годы	В течение 2014 – 2015 годов	Органы исполнительной власти Омской области
2	Мониторинг реализации планов противодействия коррупции на 2014 – 2015 годы органами исполнительной власти Омской области	Ежеквартально	Главное организационно-кадровое управление Омской области
3	Осуществление мер, направленных на обеспечение законности и эффективности использования бюджетных средств	В течение 2014 – 2015 годов	Министерство финансов Омской области, Главное управление финансового контроля Омской области, иные органы исполнительной власти Омской области
4	Осуществление комплекса организационных, методологических и иных мер по совершенствованию процесса составления бюджетной отчетности	В течение 2014 – 2015 годов	Министерство финансов Омской области
5	Обеспечение доступа к информации о деятельности органов исполнительной власти Омской области. Соблюдение установленных требований к размещению и наполнению подразделов официальных сайтов органов исполнительной власти Омской области, посвященных вопросам противодействия коррупции, поддержание их в актуальном состоянии, постоянный контроль за обновлением информации на сайте	В течение 2014 – 2015 годов	Главное управление информационных технологий и связи Омской области, иные органы исполнительной власти Омской области
6	Оценка эффективности реализуемых органами исполнительной власти Омской области мер по противодействию коррупции	В течение 2014 – 2015 годов	Комиссия по противодействию коррупции в органах исполнительной власти Омской области
II. Совершенствование предоставления государственных услуг (исполнения государственных функций) Омской области			
7	Разработка и утверждение административных регламентов предоставления государственных услуг (исполнения государственных функций) органами исполнительной власти Омской области	В течение 2014 – 2015 годов	Органы исполнительной власти Омской области
8	Обеспечение перехода на предоставление государственных услуг в электронной форме	В течение 2014 – 2015 годов	Главное управление информационных технологий и связи Омской области, иные органы исполнительной власти Омской области
9	Формирование и ведение Реестра государственных услуг (функций) Омской области	В течение 2014 – 2015 годов	Министерство экономики Омской области совместно с иными органами исполнительной власти Омской области
10	Организация предоставления государственных услуг по принципу «одного окна» на базе многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг	В течение 2014 – 2015 годов	Министерство труда и социального развития Омской области
11	Оценка эффективности мер, направленных на улучшение показателей качества и доступности оказания государственных услуг	Декабрь 2014 года, декабрь 2015 года	Министерство экономики Омской области совместно с иными органами исполнительной власти Омской области
III. Совершенствование системы учета государственного имущества и оценки эффективности его использования			
12	Мониторинг системы учета и эффективности использования государственного имущества, вовлеченного в хозяйственный оборот	В течение 2014 – 2015 годов	Министерство имущественных отношений Омской области
13	Проведение выездных консультационных совещаний-семинаров, оказание организационно-консультационной помощи органам исполнительной власти Омской области и органам местного самоуправления Омской области по совершенствованию системы управления земельными участками, находящимися в государственной и муниципальной собственности	В течение 2014 – 2015 годов	Министерство имущественных отношений Омской области
14	Организация и проведение проверок целевого использования, сохранности и эффективности управления имуществом, находящимся в хозяйственном ведении, оперативном управлении государственных унитарных предприятий Омской области, государственных учреждений Омской области	В течение 2014 – 2015 годов	Министерство имущественных отношений Омской области, иные органы исполнительной власти Омской области
IV. Совершенствование условий, процедур и механизмов государственных закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд Омской области			
15	Обеспечение открытости информации и прозрачности осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд Омской области посредством развития информационного сопровождения закупок и организации мероприятий с участием представителей органов исполнительной власти Омской области, контролирующих органов, бизнеса и общественности по вопросам в сфере закупок	В течение 2014 – 2015 годов	Министерство экономики Омской области, иные органы исполнительной власти Омской области

1	2	3	4
16	Мониторинг уровня конкуренции при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд Омской области	В течение 2014 – 2015 годов	Министерство экономики Омской области
V. Развитие правовой основы противодействия коррупции			
17	Мониторинг результатов проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов Омской области (их проектов), в том числе в сферах закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд Омской области, землепользования, выполнения органами государственной власти Омской области контрольных, надзорных и разрешительных функций на предмет наличия условий и положений, способствующих совершению коррупционных правонарушений. Проведение анализа правоприменительной практики в указанных сферах с целью разработки мер, направленных на устранение таких условий и исключение коррупциогенных положений из нормативных правовых актов Омской области (их проектов)	Ежеквартально	Органы исполнительной власти Омской области
18	Выявление коррупциогенных факторов при проведении юридической экспертизы муниципальных нормативных правовых актов Омской области, подлежащих включению в регистр муниципальных нормативных правовых актов Омской области	В течение 2014 – 2015 годов	Главное государственно-правовое управление Омской области
19	Анализ выявленных коррупциогенных факторов при проведении юридической экспертизы муниципальных нормативных правовых актов Омской области, подлежащих включению в регистр муниципальных нормативных правовых актов Омской области	Декабрь 2014 года, декабрь 2015 года	Главное государственно-правовое управление Омской области
20	Обеспечение проведения независимой антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов Омской области	В течение 2014 – 2015 годов	Органы исполнительной власти Омской области
21	Внедрение процедур оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Омской области, а также экспертизы нормативных правовых актов Омской области	В течение 2014 – 2015 годов	Министерство экономики Омской области совместно с иными органами исполнительной власти Омской области
22	Рассмотрение вопросов правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов о признании недействительными ненормативных правовых актов органов исполнительной власти Омской области, незаконными решений и действий (бездействия) органов исполнительной власти Омской области и их должностных лиц в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений	Ежеквартально	Органы исполнительной власти Омской области
VI. Совершенствование работы подразделений кадровых служб органов исполнительной власти Омской области по профилактике коррупционных и других правонарушений			
23	Обеспечение представления государственным гражданскими служащими Омской области (далее – гражданские служащие), лицами, замещающими государственные должности Омской области, сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей в соответствии с законодательством (далее – сведения)	В установленные законодательством сроки	Органы исполнительной власти Омской области
24	Размещение сведений в подразделах официальных сайтов органов исполнительной власти Омской области, посвященных вопросам противодействия коррупции	В установленные законодательством сроки	Органы исполнительной власти Омской области
25	Проведение проверок достоверности и полноты сведений, а также сведений, предоставляемых гражданами при поступлении на государственную гражданскую службу Омской области, соблюдения гражданами служащими ограничений и запретов, требований о предотвращении или урегулировании конфликта интересов, исполнения ими обязанностей и соблюдения требований к служебному поведению, установленных законодательством	В течение 2014 – 2015 годов	Органы исполнительной власти Омской области
26	Осуществление контроля за соответствием расходов доходам лиц, замещающих в органах исполнительной власти Омской области государственные должности Омской области, гражданских служащих, их супругов и несовершеннолетних детей в соответствии с законодательством	В течение 2014 – 2015 годов	Органы исполнительной власти Омской области
27	Осуществление комплекса организационных, разъяснительных и иных мер: - по соблюдению лицами, замещающими государственные должности Омской области, гражданскими служащими ограничений, запретов и по исполнению обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции, в том числе ограничений, касающихся получения подарков; - по недопущению лицами, замещающими государственные должности Омской области, гражданскими служащими поведения, которое может восприниматься окружающими как обещание или предложение дачи взятки либо как согласие принять взятку или как просьба о даче взятки, в том числе проведение мероприятий по формированию в органах исполнительной власти Омской области негативного отношения к подаркам	В течение 2014 – 2015 годов	Органы исполнительной власти Омской области
28	Организация работы по поведению до лиц, замещающих государственные должности Омской области, гражданских служащих положений законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции, в том числе об установлении наказания за коммерческий подкуп, получение и дачу взятки, посредничество во взяточничестве в виде штрафов, кратных сумме коммерческого подкупа или взятки, об увольнении в связи с утратой доверия, о порядке проверки сведений, предоставляемых указанными лицами в соответствии с законодательством Российской Федерации о противодействии коррупции	В течение 2014 – 2015 годов	Органы исполнительной власти Омской области
29	Организация работы по обеспечению реализации требований, предусмотренных статьей 12 Федерального закона «О противодействии коррупции»	В течение 2014 – 2015 годов	Органы исполнительной власти Омской области
30	Повышение эффективности деятельности комиссий по соблюдению требований к служебному поведению гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов, в том числе посредством привлечения представителей общественных, научных и иных организаций	В течение 2014 – 2015 годов	Органы исполнительной власти Омской области
31	Организация профессиональной переподготовки и повышения квалификации гражданских служащих, в должностные обязанности которых входит участие в противодействии коррупции и (или) проведение экспертизы нормативных правовых актов (их проектов), по программам антикоррупционной направленности	В течение 2014 – 2015 годов	Органы исполнительной власти Омской области
VII. Обеспечение участия институтов гражданского общества в противодействии коррупции. Расширение правового просвещения населения			
32	Создание условий для расширения сферы участия общественности в противодействии коррупции, в том числе путем создания общественных советов при органах исполнительной власти Омской области. Оказание содействия общественным советам в организации работы по противодействию коррупции	В течение 2014 – 2015 годов	Органы исполнительной власти Омской области, Общественная палата Омской области (по согласованию)
33	Освещение деятельности органов исполнительной власти Омской области, иных государственных органов по противодействию коррупции в электронных и печатных средствах массовой информации	В течение 2014 – 2015 годов	Главное управление информационной политики Омской области
34	Обеспечение беспрепятственного сообщения гражданами информации о фактах проявления коррупции в органах исполнительной власти Омской области по «телефону доверия» Губернатора Омской области, а также направления на сервис «Электронная приемная» государственной информационной системы Омской области «Портал Правительства Омской области»	В течение 2014 – 2015 годов	Управление делами Правительства Омской области

1	2	3	4
35	Проведение социологических исследований среди населения по направлению «Оценка уровня коррупции в Омской области и эффективности принимаемых антикоррупционных мер»	В течение 2014 – 2015 годов	Казенное учреждение Омской области «Региональный центр по связям с общественностью» (по согласованию)
VIII. Организация работы по противодействию коррупции в учреждениях Омской области, находящихся в ведении органов исполнительной власти Омской области (далее – учреждения)			
36	Организация работы по разработке и утверждению планов противодействия коррупции на 2014 – 2015 годы в учреждениях	До 15 апреля 2014 года	Органы исполнительной власти Омской области, учреждения
37	Мониторинг реализации планов противодействия коррупции на 2014 – 2015 годы в учреждениях	Ежеквартально	Органы исполнительной власти Омской области совместно с учреждениями
IX. Контроль за выполнением мероприятий, предусмотренных Планом противодействия коррупции в органах исполнительной власти Омской области на 2014 – 2015 годы			
38	Мониторинг реализации Плана противодействия коррупции в органах исполнительной власти Омской области на 2014 – 2015 годы и представление информации о его реализации на рассмотрение Комиссии по противодействию коррупции в органах исполнительной власти Омской области	Ежеквартально	Главное организационно-кадровое управление Омской области

сийской Федерации об административных правонарушениях»;

2. Настоящий Указ вступает в силу на следующий день после дня его официального опубликования, за исключением абзаца четвертого подпункта 1 пункта 1, который вступает в силу с 1 января 2016 года.

Губернатор Омской области В. И. НАЗАРОВ.

Министерство по делам молодежи, физической культуры и спорта Омской области ПРИКАЗ

от 3 апреля 2014 года
г. Омск

№ 21

О внесении изменения в приказ Министерства по делам молодежи, физической культуры и спорта Омской области от 5 декабря 2013 года № 94

Внести в приказ Министерства по делам молодежи, физической культуры и спорта Омской области от 5 декабря 2013 года № 94 «Об аттестационной комиссии Министерства по делам молодежи, физической культуры и спорта Омской области» следующее изменение:

Приложение № 2 «Состав аттестационной комиссии Министерства по делам молодежи, физической культуры Омской области» изложить в новой редакции согласно приложению к настоящему приказу.

Министр А. С. ФАБРИЦИУС.

*Приложение
к приказу Министерства по делам молодежи, физической культуры и спорта Омской области от 3 апреля 2014 года № 21
«Приложение
к приказу Министерства по делам молодежи, физической культуры и спорта Омской области от 5 декабря 2013 года № 94»*

СОСТАВ

аттестационной комиссии Министерства по делам молодежи, физической культуры и спорта Омской области

Крикорянц Дмитрий Оганесович – первый заместитель Министра по делам молодежи, физической культуры и спорта Омской области, председатель комиссии;

Валова Наталья Константиновна – заместитель Министра по делам молодежи, физической культуры и спорта Омской области, заместитель председателя комиссии;

Васильева Елена Николаевна – главный специалист управления организации деятельности, государственной службы и кадров Министерства по делам молодежи, физической культуры и спорта Омской области, секретарь комиссии;

Афанасьев Виталий Юрьевич – начальник отдела организационной работы и планирования Главного организационно-кадрового управления Омской области (по согласованию);

Бацевич Елена Николаевна – начальник управления физической культуры и спорта Министерства по делам молодежи, физической культуры и спорта Омской области;

Бучко Ольга Анатольевна – начальник управления по обеспечению деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав Министерства по делам молодежи, физической культуры и спорта Омской области;

Гольдштейн Людмила Степановна – начальник управления финансов Министерства по делам молодежи, физической культуры и спорта Омской области;

Горскина Ольга Геннадьевна – начальник управления правовой работы и обеспечения государственных нужд Министерства по делам молодежи, физической культуры и спорта Омской области;

Мерц Наталья Витальевна – начальник управления организации деятельности, государственной службы и кадров Министерства по делам молодежи, физической культуры и спорта Омской области;

Руденок Татьяна Михайловна – заместитель Министра по делам молодежи, физической культуры и спорта Омской области;

представитель структурного подразделения Министерства по делам молодежи, физической культуры и спорта Омской области, в котором государственный гражданский служащий, подлежащий аттестации, замещает должность государственной гражданской службы Омской области;

независимые эксперты - представители научных и образовательных учреждений, других организаций - специалисты по вопросам, связанным с гражданской службой (не менее одной четверти от общего числа членов комиссии).

УКАЗ Губернатора Омской области

от 3 апреля 2014 года
г. Омск

№ 38

Об установлении ограничительных мероприятий (карантина) на территории Черлакского муниципального района Омской области

В связи с выявлением случая заболевания животного бешенством, в соответствии со статьей 17 Закона Российской Федерации «О ветеринарии» постановляю:

1. Установить карантин и иные ограничения, направленные на предотвращение распространения и ликвидацию очагов заразных и иных болезней животных (далее - ограничительные мероприятия (карантин)), на территории села Красный Октябрь Черлакского муниципального района Омской области сроком до 25 мая 2014 года.

2. На указанной территории запрещается:

- торговля домашними животными;
- проведение выставок собак и кошек;
- выводка и натаска собак;
- вывоз собак и кошек за пределы указанной территории.

3. Главному управлению ветеринарии Омской области обеспечить реализацию ограничительных мероприятий (карантина) в пределах своих полномочий.

4. Контроль за исполнением настоящего Указа возложить на Министра сельского хозяйства и продовольствия Омской области В.А.Эрлиха.

Губернатор Омской области В. И. НАЗАРОВ.

УКАЗ Губернатора Омской области

от 3 апреля 2014 года
г. Омск

№ 37

О внесении изменений в Указ Губернатора Омской области от 11 сентября 2012 года № 93

1. Внести в Положение о Главном управлении финансового контроля Омской области, утвержденное Указом Губернатора Омской области от 11 сентября 2012 года № 93, следующие изменения:

1) в пункте 1:

- абзац второй изложить в следующей редакции:

«1) внутреннего государственного финансового контроля в сфере бюджетных правоотношений (далее – внутренний государственный финансовый контроль) за»;

- абзац третий исключить;

- абзацы четвертый – шестой изложить в следующей редакции:

«- соблюдением бюджетного законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения (в том числе за соблюдением получателями субсидий, бюджетных кредитов условий, целей и порядка их предоставления, соблюдением получателями межбюджетных трансфертов целей и условий их предоставления);

- полнотой и достоверностью отчетности о реализации государственных программ Омской области, в том числе отчетности об исполнении государственных заданий»;

2) контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд Омской области (далее – закупки) в пределах компетенции органа внутреннего государственного финансового контроля.»;

- абзацы седьмой – тринадцатый исключить;

2) пункт 6 изложить в следующей редакции:

«6. Место нахождения Главного управления: г. Омск, ул. Красный Путь, д. 3.»;

3) в пункте 7:

- подпункт 1 после слов «реvisions и обследования» дополнить словами «(далее – контрольные мероприятия)»;

- подпункт 2 изложить в следующей редакции:

«2) проводит проверки в отношении государственных заказчиков, контрактных служб, должностных лиц, ответственных за осуществление закупки или нескольких закупок, включая исполнение каждого контракта, уполномоченных органов, уполномоченных учреждений, осуществляющих действия, направленные на осуществление закупок, в соответствии с законодательством»;

- в подпункте 4 слова «государственного финансового контроля» заменить словами «внутреннего государственного финансового контроля»;

- в подпункте 5 слово «проверках» заменить словами «проведении контрольных мероприятий»;

- подпункт 8 изложить в следующей редакции:

«8) составляет в пределах компетенции протоколы об административных правонарушениях в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях»;

- в подпунктах 10, 11 слово «проверок» заменить словами «контрольных мероприятий»;

- подпункт 12 после слов «по вопросам осуществления» дополнить словом «внутреннего»;

- подпункт 12.1 изложить в следующей редакции:

«12.1 утверждает перечень должностных лиц Главного управления, имеющих право составлять протоколы об административных правонарушениях в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях»;

- подпункт 12.3 изложить в следующей редакции:

«12.3) рассматривает дела об административных правонарушениях в соответствии с Кодексом Рос-

Омский областная газета Вестник

Только у нас

- * Все законы Омской области
- * Нормативные акты органов исполнительной власти региона
- * Новые назначения в областном правительстве
- * Доклады Уполномоченного Омской области по правам человека
- * Ежегодные отчеты и результаты проверок Контрольно-счетной палаты Омской области
- * Продажа и аренда земельных участков
- * Элитные вакансии
- * Конкурсы, торги, аукционы

**Подписной индекс
53023**



Министерство образования Омской области ПРИКАЗ

от 28 марта 2014 г.
г. Омск

№ 16

О внесении изменений в некоторые приказы Министерства образования Омской области

1. Внести в приказ Министерства образования Омской области от 21 июня 2007 года № 8 «О конкурсной комиссии Министерства образования Омской области» следующие изменения:

1) в преамбуле слова «пунктом 11 Положения о порядке формирования кадровых резервов государственных органов Омской области и кадрового резерва Омской области» заменить словами «пунктом 9 Положения о кадровом резерве на государственной гражданской службе Омской области»;

2) в приложении № 1 «Порядок работы конкурсной комиссии Министерства образования Омской области и методика проведения в Министерстве образования Омской области конкурса на замещение вакантной должности государственной гражданской службы Омской области и включение в кадровый резерв Министерства образования Омской области для замещения вакантной должности государственной гражданской службы Омской области»:

- в пункте 3 слова «Об утверждении Положения о порядке формирования кадровых резервов государственных органов Омской области и кадрового резерва Омской области» заменить словами «Об утверждении Положения о кадровом резерве на государственной гражданской службе Омской области»;

- пункт 18 изложить в следующей редакции:

«18. По итогам проведения конкурса конкурсная комиссия принимает следующие решения:

- о признании одного из кандидатов победителем конкурса;
- о признании конкурса несостоявшимся;
- о признании всех кандидатов не соответствующими требованиям к вакантной должности государственной гражданской службы Омской области в Министерстве;
- о включении кандидата в кадровый резерв Министерства.»

2. Группу «Ведущая должность» категории «Руководители» приложения «Перечень должностей государственной гражданской службы Омской области в Министерстве образования Омской области, при назначении на которые граждане и при замещении которых государственные гражданские служащие Омской области обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супругов (супруга) и несовершеннолетних детей» к приказу Министерства образования Омской области от 31 августа 2009 года № 27 после абзаца двадцать третьего дополнить абзацем следующего содержания:

«Заместитель начальника юридического отдела департамента правового и организационно-кадрового обеспечения».

Первый заместитель Министра образования Омской области Т. В. ДЕРНОВА.

Документ опубликован на сайте «Омская губерния» в разделе «Официальное опубликование» 28 марта 2014 года. Ссылка <http://www.omskportal.ru/ru/government/npa-public/npa-ov/npa-mobr.html> № МОБП-00015

Министерство развития транспортного комплекса Омской области ПРИКАЗ

от 27 марта 2014 года
г. Омск

№ 20

О внесении изменений в отдельные приказы Министерства развития транспортного комплекса Омской области

1. Внести в приложение № 1 «Состав комиссии по проведению отбора юридических лиц (за исключением государственных учреждений), индивидуальных предпринимателей, имеющих право на получение субсидий в связи с оказанием услуг в сфере дорожного хозяйства» к приказу Министерства развития транспортного комплекса Омской области от 24 февраля 2014 года № 6 следующие изменения:

- 1) из состава комиссии исключить Суртаеву Алену Дмитриевну;
- 2) включить в состав комиссии Губель Галину Николаевну – главного специалиста отдела бюджетного планирования и отчетности департамента бюджетного планирования, отчетности, учета и организации деятельности Министерства.

2. Приложение № 3 «Отчет муниципальных образований Омской области об использовании предоставленных из областного бюджета субсидий местным бюджетам на организацию транспортного обслуживания населения в 2014 году» к приказу Министерства развития транспортного комплекса Омской области от 27 февраля 2014 года № 10 изложить в новой редакции согласно приложению к настоящему приказу.

Первый заместитель Министра С. В. МАГДА.

*Приложение
к приказу Министерства развития
транспортного комплекса Омской области
от 27 марта 2014 г. № 20
«Приложение № 3
к приказу Министерства развития
транспортного комплекса Омской области
от 27 февраля 2014 года № 10*

Отчет муниципальных образований Омской области об использовании предоставленных из областного бюджета субсидий местным бюджетам на организацию транспортного обслуживания населения в 2014 году за январь - _____ 2014 года (нарастающим итогом)

1. Расчет размера субсидий местным бюджетам на организацию транспортного обслуживания населения в 2014 году (далее - субсидия)

Наименование муниципального образования Омской области (далее - МО)	Объем средств, предусмотренных в бюджете МО*, тыс. руб.	Размер выпадающих доходов перевозчиков**, тыс. руб.	Размер субсидии, тыс. руб.		Размер субсидии, фактически перечисленной в отчетном периоде, тыс. руб.		Размер субсидии, подлежащей к перечислению из областного бюджета по итогам отчетного периода, тыс. руб.
			из областного бюджета***	из местного бюджета	из областного бюджета	из местного бюджета	
1	2	3	4	5	6	7	8=4-6

* - средства, предусмотренные в бюджете МО, направляемые на финансирование компенсации выпадающих доходов перевозчиков в связи с оказанием услуг населению по перевозке пассажиров по установленным МО размерам оплаты проезда и провоза ручной клади для пассажиров автомобильным транспортом по маршрутам в границах МО;

** - в связи с оказанием услуг населению по перевозке пассажиров по установленным МО размерам оплаты проезда и провоза ручной клади для пассажиров автомобильным транспортом по маршрутам в границах МО;

*** - при условии фактического осуществления расходов за счет средств местного бюджета с соблюдением доли софинансирования.

2. Расчет суммы выпадающих доходов в связи с оказанием услуг населению по перевозке пассажиров по установленным МО размерам оплаты проезда и провоза ручной клади для пассажиров автомобильным транспортом в по маршрутам в границах муниципального образования Омской области (далее - выпадающие доходы) ****

Наименование перевозчика	Количество перевезенных пассажиров, тыс. чел.		Пассажирооборот, тыс. пассажиро-километров		Экономически обоснованный тариф, установленный Региональной энергетической комиссией Омской области (далее - экономически обоснованный тариф), руб.	Доход перевозчика по экономически обоснованному тарифу, тыс. руб.	Размер оплаты проезда и провоза ручной клади для пассажиров автомобильным транспортом, установленный МО (далее - регулируемый тариф), руб.	Доход перевозчика по регулируемым тарифам, тыс. руб.	Итого сумма выпадающих доходов, тыс. руб.
	всего	в том числе льготных категорий граждан	всего	в том числе льготных категорий граждан					
1	2	3	4	5	6	7=2*6	8	9=2*8	10=7-9
ИТОГО					X		X		

**** - сведения в графах 2-5,7,9,10 указываются с тремя знаками после запятой.

Глава муниципального образования Омской области
(уполномоченное лицо) _____
М.П. _____ (подпись) _____ (Ф.И.О.)

Главный бухгалтер
(лицо, ответственное за подготовку отчета) _____
_____ (подпись) _____ (Ф.И.О.)

Исполнитель
телефон »

Данный приказ размещен на официальном портале Правительства Омской области 28 марта с. г.

Министерство экономики Омской области ПРИКАЗ

от 27 марта 2014 года
г. Омск

№ 11

Об утверждении формы плана мероприятий в сфере содействия реализации инвестиционных проектов на территории Омской области на очередной финансовый год

В соответствии с подпунктом 1 пункта 4 Порядка предоставления за счет средств областного бюджета субсидий на возмещение затрат, связанных с производством товаров, выполнением работ, оказанием услуг в сфере содействия реализации инвестиционных проектов на территории Омской области, утвержденном постановлением Правительства Омской области от 12 марта 2014 года № 42-п, **приказываю:**

Утвердить форму плана мероприятий в сфере содействия реализации инвестиционных проектов на территории Омской области согласно приложению к настоящему приказу.

Первый заместитель Министра Д. В. ДЕНЕЖКИН.

*Приложение
к приказу Министерства экономики Омской области
от 27 марта № 11*

ФОРМА плана мероприятий в сфере содействия реализации инвестиционных проектов на территории Омской области

План мероприятий в сфере содействия реализации инвестиционных проектов на территории Омской области на ____ год

№ п/п	Наименование мероприятия	Описание содержания мероприятия с указанием периода реализации мероприятия и количества участников	Ожидаемые результаты реализации мероприятия	Расчет затрат на проведение мероприятия с указанием объема затрат, направлений расходования средств и источников финансирования, тыс. руб.

_____ (наименование должности руководителя) _____ (личная подпись) _____ (расшифровка подписи)

_____ (личная подпись) _____ (ФИО индивидуального предпринимателя)

_____ (ФИО уполномоченного представителя) _____ (личная подпись)

М.П. (если имеется)

_____ (номер и дата доверенности)

Телефон _____

ОТДЕЛ РЕКЛАМЫ ГАЗЕТЫ «ОМСКИЙ ВЕСТНИК»

53-10-77

Министерство сельского хозяйства и продовольствия Омской области ПРИКАЗ

от 27 марта 2014 года
г. Омск

№ П-14-16

О признании утратившим силу приказа Министерства сельского хозяйства и продовольствия Омской области от 20 октября 2009 года № 48-п и внесении изменения в приказ Министерства сельского хозяйства и продовольствия Омской области от 9 января 2014 года № п-14-2

1. Признать утратившим силу приказ Министерства сельского хозяйства и продовольствия Омской области от 20 октября 2009 года № 48-п «Об отдельных вопросах, связанных с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд».

2. В приказе Министерства сельского хозяйства и продовольствия Омской области от 9 января 2014 года № п-14-2 «О единой комиссии по осуществлению закупок в Министерстве сельского хозяйства и продовольствия Омской области» подпункт 1 пункта 4 исключить.

Министр В. А. ЭРЛИХ.

Министерство финансов Омской области ПРИКАЗ

от 28 марта 2014 года
г. Омск

№ 24

О распределении иных межбюджетных трансфертов на поощрение достижения наилучших результатов оценки качества организации и осуществления бюджетного процесса в муниципальных районах (городском округе) Омской области на 2014 год

В соответствии с пунктом 5 статьи 10 Закона Омской области «Об областном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» **приказываю:**

1. Утвердить распределение иных межбюджетных трансфертов на поощрение достижения наилучших результатов оценки качества организации и осуществления бюджетного процесса в муниципальных районах (городском округе) Омской области на 2014 год согласно приложению к настоящему приказу.

2. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя Министра финансов Омской области Н.В. Товкач.

Министр Р. Ф. ФОМИНА.

Приложение
к приказу Министерства финансов Омской области
от 28 марта 2014 года № 24

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ иных межбюджетных трансфертов на поощрение достижения наилучших результатов оценки качества организации и осуществления бюджетного процесса в муниципальных районах (городском округе) Омской области на 2014 год

Наименование муниципального района Омской области	Сумма, рублей
Любинский муниципальный район	1 570 146,00
Полтавский муниципальный район	2 295 123,00
Седельниковский муниципальный район	1 134 731,00
ВСЕГО	5 000 000,00

Министерство сельского хозяйства и продовольствия Омской области ПРИКАЗ

от 31 марта 2014 года
г. Омск

№ П-14-17

О внесении изменений в приказ Министерства сельского хозяйства и продовольствия Омской области от 21 июня 2012 года № П-12-32

Внести в приказ Министерства сельского хозяйства и продовольствия Омской области от 21 июня 2012 года № П-12-32 «Об отдельных вопросах предоставления грантов на софинансирование затрат крестьянских (фермерских) хозяйств» следующие изменения:

1) приложение № 3 после абзаца второго дополнить абзацами следующего содержания:
«Настоящей заявкой подтверждаю, что:

- ни я, не иные члены крестьянского (фермерского) хозяйства ранее не являлись получателями грантов на создание и развитие крестьянского (фермерского) хозяйства, грантов на развитие семейных животноводческих ферм, государственной поддержки на строительство, реконструкцию, модернизацию, ремонт семейной животноводческой фермы, развитие которой предлагается за счет средств гранта, на предоставление которого проводится конкурс;

- на момент подачи настоящей заявки в отношении крестьянского (фермерского) хозяйства, главой которого я являюсь, не возбуждено производство по делу о банкротстве и не применяются процедуры наблюдения, внешнего управления или конкурсного производства;

- постоянно проживаю в муниципальном образовании Омской области по месту нахождения и регистрации крестьянского (фермерского) хозяйства, которое является единственным местом трудоустройства в качестве главы крестьянского (фермерского) хозяйства, или обязуюсь переехать в данное муниципальное образование на постоянное место жительства в течение _____;

(указывается срок, в течение которого глава крестьянского (фермерского) хозяйства обязуется переехать)

- возглавляемое мной крестьянское (фермерское) хозяйство соответствует критериям микропредприятия и малого предприятия, в соответствии с Федеральным законом «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации.»;

2) приложение № 4 после абзаца третьего дополнить абзацами следующего содержания:

«Настоящей заявкой подтверждаю, что:

- ранее не являлся получателем гранта на создание и развитие крестьянского (фермерского) хозяйства, гранта на развитие семейных животноводческих ферм, а также единовременной помощи;

- ранее не являлся получателем выплаты на содействие самозанятости безработных граждан, средств финансовой поддержки в виде субсидии или грантов на организацию начального этапа предпринимательской деятельности, полученных до регистрации крестьянского (фермерского) хозяйства, главой которого являюсь. В случае если указанные выплаты получены мной для создания и развития крестьянского (фермерского) хозяйства, обязуюсь не допускать за счет данных денежных средств и средств гранта на создание и развитие крестьянского (фермерского) хозяйства финансирования одних и тех же затрат;

- на момент подачи настоящей заявки в отношении крестьянского (фермерского) хозяйства отсутствует возбужденное производство по делу о банкротстве и применения процедуры наблюдения, внешнего управления или конкурсного производства;

- до регистрации в качестве индивидуального предпринимателя – главы крестьянского (фермерского) хозяйства не осуществлял предпринимательскую деятельность в течение последних трех лет, в том числе не являлся учредителем (участником) коммерческой организации;

- возглавляемое мной крестьянское (фермерское) хозяйство подпадает под критерии микропредприятия, установленные Федеральным законом «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации.»;

- постоянно проживаю в муниципальном образовании Омской области по месту нахождения и регистрации крестьянского (фермерского) хозяйства, которое является единственным местом трудоустройства в качестве главы крестьянского (фермерского) хозяйства, или обязуюсь переехать в данное муниципальное образование на постоянное место жительства в течение _____.

(указывается срок, в течение которого глава крестьянского (фермерского) хозяйства обязуется переехать)

Министр В. А. ЭРЛИХ.

Данный приказ размещен на официальном портале Правительства Омской области 31 марта с. г.

Министерство культуры Омской области ПРИКАЗ

от 31 марта 2014 года
г. Омск

№ 21

О внесении изменений в отдельные приказы Министерства культуры Омской области

1. Перечень государственных услуг (работ), оказываемых (выполняемых) государственными учреждениями Омской области, находящимися в ведении Министерства культуры Омской области, утвержденный приказом Министерства культуры Омской области от 28 февраля 2011 года № 2, дополнить строкой 39 следующего содержания:

39	Услуга по обеспечению доступа населения к этнокультурному наследию	Граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства, находящиеся на территории Омской области	Число посещений	Тысяч человек	Омский государственный историко-культурный музей-заповедник «Старина Сибирская»
----	--	--	-----------------	---------------	---

2. Внести в приказ Министерства культуры Омской области от 31 октября 2011 года № 40 «Об утверждении региональных стандартов государственных услуг (работ), оказываемых (выполняемых) государственными учреждениями Омской области, функции учредителя которых осуществляет Министерство культуры Омской области» следующие изменения:

1) в пункте 1:

- в подпункте 38 точку заменить точкой с запятой;

- дополнить подпунктом 39 следующего содержания:

«39) Региональный стандарт государственной услуги «Услуга по предоставлению доступа населению к этнокультурному наследию» (приложение № 39).»;

2) приложение № 32 «Региональный стандарт государственной работы «Работа по сохранению и изучению культурного и природного наследия» изложить в новой редакции согласно приложению № 1 к настоящему приказу;

3) дополнить приложением № 39 согласно приложению № 2 к настоящему приказу.

Первый заместитель Министра культуры Омской области И. Ф. ШЕИН.

Приложение № 1
к приказу Министерства культуры Омской области
от 31 марта 2014 года № 21
«Приложение № 32
к приказу Министерства культуры Омской области
от 31 октября 2011 года № 40

РЕГИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ государственной работы «Работа по сохранению и изучению культурного и природного наследия»

1. Цели выполнения государственной работы

Сохранение и изучение объектов культурного и природного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Омской области (далее – объекты культурного наследия), а также объектов нематериального культурного наследия, обеспечение доступа к ним и к информации о них населения в целях приобщения к истории и культуре страны.

2. Категории потребителей государственной работы

Общество в целом.

3. Основные показатели, характеризующие качество выполнения государственной работы

Наименование показателя, единица измерения	Методика расчета	Источник информации
Доля объектов культурного наследия регионального значения, объектов культурного (археологического) наследия, подвергнутых мониторингу, процентов	Пм/ П x 100, где: Пм – количество объектов культурного наследия регионального значения, объектов культурного (археологического) наследия, подвергнутых мониторингу, единиц; П - количество объектов культурного наследия регионального значения, объектов культурного (археологического) наследия, состоящих на государственной охране, единиц	Отчет о выполнении учреждением государственного задания, представляемый в Министерство культуры Омской области
Количество объектов культурного (археологического) наследия, в отношении которых проведены работы по сохранению (аварийные раскопки), единицы	Абсолютная величина	Отчет о выполнении учреждением государственного задания, представляемый в Министерство культуры Омской области
Количество научных мероприятий (публикаций) с участием сотрудников музея, единиц	Абсолютная величина	Отчет о выполнении учреждением государственного задания, представляемый в Министерство культуры Омской области

4. Правовые основы выполнения государственной работы

- 1) Закон Российской Федерации от 9 октября 1992 года № 3612-1 «Основы законодательства Российской Федерации о культуре»;
- 2) Федеральный закон от 26 мая 1996 года № 54-ФЗ «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации»;
- 3) Федеральный закон от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;
- 4) Закон Омской области от 3 апреля 1996 года № 48-ОЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации на территории Омской области»;
- 5) Закон Омской области от 24 сентября 2013 года № 1571-ОЗ «О полномочиях органов государственной власти Омской области в сфере музейного дела».

5. Действия по выполнению государственной работы

- 1) проведение мониторинга объектов культурного (археологического) наследия (памятников археологии), в том числе:
 - составление актов технического состояния с описанием нарушения культурного слоя (если таковые имеются);
 - описание изменения ландшафта в границах объекта культурного наследия и на прилегающей территории;
 - фотофиксация общего вида (и деталей) с использованием масштабной рейки;
 - определение географических координат с применением GPS-технологий;
 - уточнение сведений о пользователе или собственнике земельного участка, в пределах которого расположен объект археологического наследия;
 - систематизация полученных в ходе мониторинга данных;
 - внесение дополнений в учетные документы на объекты археологического наследия;
 - подготовка отчета по итогам мониторинга;
- 2) проведение научных исследований с целью изучения объектов культурного и природного наследия в форме:
 - экспедиционных исследований, направленных на сохранение материального и нематериального культурного и природного наследия;
 - изучение источников из собственных фондов, фондов других музеев и исторических архивов;
- 3) публичное представление результатов научных исследований объектов культурного наследия в форме:
 - участия сотрудников учреждения в научных конференциях, «круглых столах» и семинарах;
 - подготовка сотрудниками публикаций в научных изданиях;
 - размещение результатов исследований на сайте учреждения, других информационных ресурсах.

6. Требования к материально-техническому обеспечению выполнения государственной работы

Параметр	Значение, иная характеристика параметра
Здание, в котором размещается учреждение	Учреждение размещается в специально предназначенном либо приспособленном здании (помещении), доступном для потребителей. Состояние здания, в котором располагается учреждение, не является аварийным. Здание подключено к системе централизованного отопления и водоснабжения
Информатизация и компьютеризация	Рабочие места для сотрудников учреждения оборудованы персональными компьютерами, в том числе с выходом в сеть «Интернет» (в соответствии с должностными инструкциями)

7. Требования к законности и безопасности выполнения государственной работы

Параметр	Значение, иная характеристика параметра
Санитарное состояние	Деятельность учреждения соответствует установленным государственным санитарно-эпидемиологическим правилам и нормативам. Уборка помещений учреждения производится ежедневно. Перед входом в здание учреждения имеются урны. Принимаются меры для обеспечения соблюдения санитарно-эпидемиологических правил и нормативов при выполнении государственной работы
Безопасность при проведении работ	Принимаются меры для обеспечения техники безопасности при выполнении государственных работ
Общественная безопасность	В учреждении организована круглосуточная охрана
Пожарная безопасность	Помещения оборудованы автоматической пожарной сигнализацией и оснащены первичными средствами пожаротушения

8. Требования, обеспечивающие доступность государственной работы для потребителей

Параметр	Значение, иная характеристика параметра
Режим работы	График (режим) работы учреждения устанавливается в соответствии с требованиями Трудового кодекса Российской Федерации и внутреннего служебного распорядка учреждения с учетом специфики выполнения государственной работы и типа учреждения
Доступ к объектам культурного наследия	Обеспечивается свободный доступ к объектам культурного наследия в части предоставления возможностей для внешнего осмотра, за исключением случаев, обусловленных необходимостью проведения работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения
Информация о работе учреждения	Информация о работе учреждения размещается в соответствии с требованиями пункта 11 настоящего стандарта
Информация об объектах культурного наследия регионального значения	Информация об объектах культурного наследия регионального значения размещается в соответствии с требованиями пункта 11 настоящего стандарта

9. Особые требования к организации работы государственного учреждения Омской области, осуществляющего выполнение государственной работы

Параметр	Значение, иная характеристика параметра
Срок подготовки информационно-сопровождения или первичной учетной документации объекта культурного наследия	Подготовка информационного сопровождения или первичной учетной документации объекта культурного наследия осуществляется в течение 1 года со дня включения объекта в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации или со дня обнаружения (для объектов археологического наследия)

Наименование показателя, единица измерения	Методика расчета	Источник информации
Организация научных мероприятий, направленных на представление итогов изучения объектов культурного наследия	Учреждение организует на своей базе не менее 1 мероприятия в два года, на котором представляет итоги научных изысканий и создает возможность обсуждения актуальных вопросов сохранения историко-культурного наследия для ученых, не являющихся его сотрудниками. Не менее 1 раза в два года осуществляет издание результатов научных исследований в виде сборников, монографий и др. (в том числе и в электронном варианте)	

10. Требования к кадровому обеспечению выполнения государственной работы

Параметр	Значение, иная характеристика параметра
Кадровый состав	Структура и штатное расписание учреждения устанавливаются с учетом объемов и сложности выполняемых работ, а также выделяемых бюджетных средств. Штат учреждения укомплектован не менее чем на 70 процентов
Образовательный уровень специалистов	Не менее 70 процентов от общего числа специалистов учреждения имеют высшее или среднее специальное образование
Переподготовка и повышение квалификации кадров	Не реже одного раза в 5 лет специалисты учреждения проходят обучение на курсах повышения квалификации

11. Требования к информационному обеспечению потребителей государственной работы

Параметр	Значение, иная характеристика параметра
Информация, размещаемая у входа в учреждение	У входа в учреждение размещается следующая информация: - наименование учреждения; - режим работы учреждения
Информация, размещаемая в помещениях учреждения	В помещениях учреждения в удобном для обозрения месте размещается информация о телефонах и режиме приема руководителя учреждения и его заместителей
Информация, размещаемая на Интернет-сайте учреждения и (или) Министерства культуры Омской области	На Интернет-сайте учреждения и (или) Министерства культуры Омской области размещается следующая информация: - наименование объекта культурного наследия регионального значения; - фотография объекта культурного наследия регионального значения; - датировка (если установлена); - автор (если установлен); - современное использование; - основные направления использования в прошлом (если установлены)
Информация в специальных (научных и профильных изданиях)	Обеспечивается ежегодная публикация итогов и результатов научного изучения объектов культурного наследия

12. Требования к организации учета мнения потребителей о качестве и доступности выполнения государственной работы

Параметр	Значение, иная характеристика параметра
Опросы потребителей государственной работы	В учреждении организуются регулярные анкетные опросы потребителей о степени их удовлетворенности качеством и доступностью предоставляемой учреждением информации об объектах культурного и природного значения регионального значения

*Приложение №2
к приказу Министерства культуры Омской области
от 31 марта 2014 года № 21
«Приложение № 39
к приказу Министерства культуры Омской области
от 31 октября 2011 года № 40*

РЕГИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ государственной услуги «Услуга по предоставлению доступа населению к этнокультурному наследию»

1. Цели оказания государственной услуги

Обеспечение доступа населения к уникальному этнокультурному наследию народов, проживающих на территории Омской области и его актуализация в современной культурной практике.

2. Категории потребителей государственной услуги

Граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства, находящиеся на территории Омской области, пользователи глобальной информационной сети Интернет.

3. Основные показатели, характеризующие качество оказания государственной услуги

Наименование показателя, единица измерения	Методика расчета	Источник информации
Динамика числа лекций, экскурсий и массовых мероприятий, проценты	$(Л_1 + Э_1 + М_1) / (Л_2 + Э_2 + М_2) \times 100$, где: Л ₁ - число лекций, проведенных в отчетном году, единиц; Э ₁ - число экскурсий, проведенных в отчетном году, единиц; М ₁ - число массовых мероприятий, проведенных в отчетном году; Л ₂ - число лекций, проведенных в году, предшествующем отчетному, единиц; Э ₂ - число экскурсий, проведенных в году, предшествующем отчетному, единиц; М ₂ - число массовых мероприятий, проведенных в году, предшествующем отчетному, единиц	Форма федерального государственного статистического наблюдения № 8-НК «Сведения о деятельности музея»
Динамика числа посетителей лекций, экскурсий и массовых мероприятий, процент	$(ПЛ_1 + ПЭ_1 + ПМ_1) / (ПЛ_2 + ПЭ_2 + ПМ_2) \times 100$, где: ПЛ ₁ - число посетителей лекций в отчетном году, тысяч человек; ПЭ ₁ - число посетителей экскурсий в отчетном году, тысяч человек; ПМ ₁ - число посетителей массовых мероприятий в отчетном году, тысяч человек; ПЛ ₂ - число посетителей лекций в году, предшествующем отчетному, тысяч человек; ПЭ ₂ - число посетителей экскурсий в году, предшествующем отчетному, тысяч человек; ПМ ₂ - число посетителей массовых мероприятий в году, предшествующем отчетному, тысяч человек	Форма федерального государственного статистического наблюдения № 8-НК «Сведения о деятельности музея»
Доля потребителей, удовлетворенных качеством и доступностью работ учреждения, процентов	$(Ох + Од) / 2 \times 100$, где: Ох - число опрошенных посетителей, удовлетворенных качеством услуг (работ) учреждения, человек; Од - число опрошенных посетителей, удовлетворенных доступностью услуг (работ) учреждения, человек; О - общее число опрошенных посетителей, человек	Годовой отчет учреждения по исполнению государственного задания

4. Правовые основы оказания государственной услуги

- 1) Закон Российской Федерации от 9 октября 1992 года № 3612-1 «Основы законодательства Российской Федерации о культуре»;
- 2) Федеральный закон от 26 мая 1996 года № 54-ФЗ «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации»;
- 3) Федеральный закон от 6 января 1999 года № 7-ФЗ «О народных художественных промыслах»;

- 4) Указ Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 года № 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года»;
- 5) Закон Омской области от 24 сентября 2013 года № 1571-ОЗ «О полномочиях органов государственной власти Омской области в сфере музейного дела»;
- 6) Указ Губернатора Омской области от 17 ноября 2011 года № 115 «О Концепции государственной национальной политики Омской области»;
- 7) Постановление Правительства Омской области от 20 июля 2009 года № 125-п «Об утверждении Концепции развития культуры Омской области до 2014 года».

5. Действия по оказанию государственной услуги

Публичное представление объектов материальной и нематериальной культуры народов, проживающих на территории Омской области:

- внедрение циклов просветительных мероприятий, направленных на популяризацию устного народного творчества, традиционного исполнительского искусства, техники и технологии, праздничной и обрядовой культуры народов, проживающих на территории Омской области;
- воссоздание на базе учреждения традиционных промыслов и ремесел;
- представление мероприятий, отражающих традиционную культуру в глобальной информационной сети Интернет, на электронных носителях.

6. Требования к материально-техническому обеспечению оказания государственной услуги

Параметр	Значение, иная характеристика параметра
Здание, в котором размещается учреждение	Учреждение размещается в специально предназначенном либо приспособленном здании (помещении), доступном для населения. Состояние здания, в котором располагается учреждение (включая хранилище), не является аварийным. Здание учреждения подключено к системам централизованного отопления. Лестницы при входе в здание учреждения оборудованы пандусами и поручнями (если планировка позволяет осуществить эти работы)
Состав помещений учреждения	Состав помещений учреждения для оказания услуги по обеспечению доступа населения к этнокультурному наследию включает: - экспозиционно-выставочные помещения; - лекционный зал; - помещения для хранения музейных фондов; - реставрационную мастерскую; - ремесленные мастерские; - служебные помещения; - гардероб для верхней одежды посетителей; - место для продажи сувенирной продукции; - санузел для посетителей, снабженный необходимыми гигиеническими средствами
Температурно-влажностный режим	Экспозиционно-выставочные помещения и помещения для хранения фондов оснащены оборудованием, обеспечивающим поддержание нормативного температурно-влажностного режима (температура воздуха 18 +/- 2 градуса Цельсия, относительная влажность воздуха – 53 процента)
Информатизация и компьютеризация	Рабочие места для сотрудников учреждения оборудованы персональными компьютерами, в том числе с выходом в сеть Интернет (в соответствии с должностными инструкциями). У учреждения имеется электронная почта, Интернет-сайт, поддерживаемый в актуальном режиме

7. Требования к законности и безопасности оказания государственной услуги

Параметр	Значение, иная характеристика параметра
Санитарное состояние	Деятельность учреждения соответствует установленным государственным санитарно-эпидемиологическим правилам и нормативам. Уборка доступных для посетителей помещений учреждения производится каждый рабочий день
Общественная безопасность	Учреждение оборудовано системами видеонаблюдения, кнопкой экстренного вызова полиции, металлодетекторами. В учреждении организована круглосуточная охрана
Пожарная безопасность	Помещения учреждения оборудованы дымовыми извещателями и автоматическими системами пожаротушения, оснащены первичными средствами пожаротушения. Из каждого выставочного зала учреждения имеется не менее двух эвакуационных выходов. Разработан план эвакуации экспонатов и других ценностей в случае пожара. При входе в учреждение устроено дежурное помещение пожарной охраны, в котором находятся запасные ключи от всех помещений. В учреждении на видных местах размещена информация о запрете курения, за исключением специально отведенных мест для курения

8. Требования, обеспечивающие доступность государственной услуги для потребителей

Параметр	Значение, иная характеристика параметра
Режим работы	Работа учреждения обеспечивается в течение не менее чем 6 дней в неделю, в том числе в субботу и воскресенье. Продолжительность рабочего дня учреждения составляет не менее 8 часов
Информация о работе учреждения	Информация о работе учреждения размещается в соответствии с требованиями п. 11 настоящего стандарта

9. Особые требования к организации работы государственного учреждения Омской области, осуществляющего оказание государственной услуги

Параметр	Значение, иная характеристика параметра
Научно-просветительная работа	В учреждении проводятся мероприятия различных форм музейной просветительской работы: лекции, семинары, экскурсии и праздники

10. Требования к кадровому обеспечению оказания государственной услуги

Параметр	Значение, иная характеристика параметра
Кадровый состав	Штатная и фактическая численность работников учреждения обеспечивает выполнение настоящего стандарта. Сотрудники учреждения, работающие с посетителями, имеют подготовку, необходимую и достаточную для проведения научно-просветительской работы в музее
Образовательный уровень специалистов	Не менее 90 процентов от общего числа специалистов учреждения имеют высшее образование. В учреждении работают сотрудники, владеющие устным английским языком на уровне, позволяющем предоставлять услуги иностранным гражданам (в том числе по проведению экскурсий)
Переподготовка и повышение квалификации кадров	Не реже одного раза в 5 лет специалисты учреждения проходят обучение на курсах повышения квалификации

11. Требования к информационному обеспечению потребителей государственной услуги

Параметр	Значение, иная характеристика параметра
Информация, размещаемая в общественных местах	В общественных местах размещается следующая информация: - наименование учреждения; - адрес, номера телефонов и маршруты проезда к учреждению; - режим работы учреждения; - о проводимых и планируемых научно-просветительных мероприятиях (с указанием наименования и времени проведения); - о возможностях заказа экскурсий
Информация, размещаемая у входа в учреждение	У входа в учреждение размещается следующая информация: - наименование учреждения; - режим работы учреждения; - о проводимых и планируемых научно-просветительных мероприятиях (с указанием наименования и периода проведения)

Информация, размещаемая в помещениях учреждения	В помещениях учреждения размещается следующая информация: - о проводимых и планируемых научно-просветительных мероприятиях (с указанием наименования и времени проведения); - режим работы учреждения, гардероба; - перечень оказываемых учреждением услуг, в том числе платных (с указанием стоимости услуги); - номера телефонов учреждения; - о способах доведения потребителями своих отзывов, замечаний и предложений о работе учреждения
Информация, размещаемая на Интернет-сайте учреждения	На Интернет-сайте учреждения размещается следующая информация: - наименование учреждения; - адрес, номера телефонов и маршруты проезда к учреждению; - режим работы учреждения; - проведения);
	- о проводимых и планируемых научно-просветительных мероприятиях (с указанием наименования и периода - о возможностях заказа экскурсий; - перечень оказываемых учреждением услуг, в том числе платных (с указанием стоимости услуги); - о способах доведения потребителями своих отзывов, замечаний и предложений о работе учреждения
Информация об административном персонале	Работники учреждения, непосредственно взаимодействующие с посетителями, имеют нагрудные таблички с указанием фамилии, имени и отчества

12. Требования к организации учета мнения потребителей о качестве и доступности оказания государственной услуги

Параметр	Значение, иная характеристика параметра
Книга почетных посетителей	В учреждении в удобном для обозрения местонахождении располагается книга почетных посетителей, куда посетителям по их желанию предоставляется возможность внести запись
Книга отзывов и предложений	В учреждении имеется книга отзывов и предложений, которая предоставляется посетителям по их требованию. Отзывы и предложения посетителей учреждения регулярно рассматриваются с принятием при необходимости соответствующих мер
Письменные обращения граждан	В учреждении организуется прием, регистрация, рассмотрение письменных предложений, заявлений, жалоб граждан и подготовка в месячный срок ответов на них
Обращения граждан в электронной форме	В учреждении организуется прием и рассмотрение отзывов и предложений граждан, поступающих по электронной почте
Опросы потребителей государственной услуги	В учреждении организуются регулярные анкетные опросы посетителей о степени удовлетворенности доступностью и качеством оказания услуг

Данный приказ размещен на официальном портале Правительства Омской области 31 марта с. г.

Министерство культуры Омской области ПРИКАЗ

от 31 марта 2014 года
г. Омск

№ 22

О внесении изменений в состав комиссии по проведению областного конкурса имени Почетного гражданина Омской области Н.Н. Бревновой на лучшее развитие сферы культуры среди муниципальных образований Омской области, утвержденный приказом Министерства культуры Омской области от 18 марта 2009 года № 7

Внести в приложение № 2 «Состав комиссии по проведению областного конкурса имени Почетного гражданина Омской области Н.Н. Бревновой на лучшее развитие сферы культуры среди муниципальных образований Омской области» к приказу Министерства культуры Омской области от 18 марта 2009 года № 7 (далее – состав комиссии) следующие изменения:

- включить в состав комиссии:
Маркова Илью Александровича – главного специалиста отдела культурно-досуговой деятельности Министерства культуры Омской области, в качестве секретаря комиссии;
Федорову Юлию Дмитриевну – начальника отдела анализа и прогнозирования Министерства культуры Омской области;
- в наименовании должности Шеина Ивана Федоровича слово «заместитель» заменить словами «первый заместитель»;
- наименование должности Чекалиной Людмилы Александровны изложить в следующей редакции: «заместитель Министра культуры Омской области»;
- наименование должности Бут Нэлли Александровны изложить в следующей редакции: «директор бюджетного учреждения культуры Омской области «Дворец искусств имени А.М. Малунцева»»;
- исключить из состава комиссии Демина Сергея Никифоровича, Сырицину Ирину Васильевну.

Первый заместитель Министра культуры Омской области И. Ф. ШЕИН.

Данный приказ размещен на официальном портале Правительства Омской области 31 марта с. г.

Министерство культуры Омской области ПРИКАЗ

от 31 марта 2014 года
г. Омск

№ 23

О внесении изменения в приказ Министерства культуры Омской области от 26 ноября 2013 года № 48

В названии, тексте, приложениях № 1, 2 приказа Министерства культуры Омской области от 26 ноября 2013 года № 48 «Об установлении границ территории объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации регионального значения «Пожарная каланча – начало XX века», расположенного по адресу: г. Омск, ул. Интернациональная, д. 41 (1), и утверждении правового режима использования земельных участков в данных границах» слова «ул. Интернациональная, д. 41 (1)» заменить словами «ул. Интернациональная, д. 41».

Первый заместитель Министра культуры Омской области И. Ф. ШЕИН.

Данный приказ размещен на официальном портале Правительства Омской области 31 марта с. г.

Министерство культуры Омской области ПРИКАЗ

от 31 марта 2014 года
г. Омск

№ 24

О приостановлении действия и изменении отдельных положений приказа Министерства культуры Омской области от 4 февраля 2014 года № 2

1. Абзац второй подпункта первого пункта 10 Положения о контрактной службе Министерства культуры Омской области (далее – Положение) исключить.
2. Пункт 5 Положения дополнить абзацем третьим следующего содержания:
«Государственные гражданские служащие структурных подразделений Министерства инициируют осуществление закупки в рамках реализации функций такого структурного подразделения (далее – инициатор закупки).».
3. Приостановить до 1 января 2015 года действие подпунктов 1 – 3 пункта 8 и подпункта 1 пункта 10 Положения, утвержденного приказом Министерства культуры Омской области от 4 февраля 2014 года № 2 «О создании контрактной службы Министерства культуры Омской области».

Первый заместитель Министра культуры Омской области И. Ф. ШЕИН.

Данный приказ размещен на официальном портале Правительства Омской области 31 марта с. г.

Министерство образования Омской области ПРИКАЗ

от 31 марта 2014 года
г. Омск

№ 17

О внесении изменения в приказ Министерства образования Омской области от 28 февраля 2014 года № 11

Таблицу приложения № 1 «Доходы областного бюджета, администрирование которых осуществляет Министерство образования Омской области» к приказу Министерства образования Омской области от 28 февраля 2014 года № 11 «Об отдельных вопросах администрирования Министерством образования Омской области поступлений в областной бюджет» дополнить строкой 16.1 следующего содержания:

16.1	010	2 02 02 101 02 0000 151	Субсидии бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию дополнительных мероприятий в сфере занятости населения	-	-
------	-----	-------------------------	---	---	---

Первый заместитель Министра образования Омской области Т. В. ДЕРНОВА.

Министерство труда и социального развития Омской области ПРИКАЗ

от 31 марта 2014 года
г. Омск

№ 50-п

О внесении изменений в приказ Министерства труда и социального развития Омской области от 28 октября 2013 года № 147-п

Внести в подпункт 2 пункта 6.1 приложения «Порядок транспортного обслуживания инвалидов в Омской области» к приказу Министерства труда и социального развития Омской области от 28 октября 2013 года № 147-п следующие изменения:

- 1) в абзаце четвертом точку заменить точкой с запятой;
- 2) дополнить абзацем следующего содержания:
«- инвалидам и детям-инвалидам для прохождения лечебных, профилактических, оздоровительных и реабилитационных мероприятий при наличии документов, подтверждающих необходимость проведения данных мероприятий.».

Министр М. Ю. ДИТЯТКОВСКИЙ.

Министерство труда и социального развития Омской области ПРИКАЗ

от 31 марта 2014 года
г. Омск

№ 51-п

О внесении изменений в приказ Министерства труда и социального развития Омской области от 27 марта 2013 года № 17-п

Внести в приказ Министерства труда и социального развития Омской области от 27 марта 2013 года № 17-п «О реализации постановления Правительства Омской области от 13 марта 2013 года № 43-п» следующие изменения:

- 1) в подпункте 1 пункта 3 слова «департаментом демографической и семейной политики, социальной защиты инвалидов» заменить словами «управлением демографической и семейной политики»;
- 2) в приложении № 2 «Состав комиссии по вопросу определения объема субсидий, предоставляемых социально ориентированным некоммерческим организациям, не являющимся государственными (муниципальными) учреждениями, осуществляющим деятельность в социальной сфере» (далее – состав комиссии):

- включить в состав комиссии Мизенко Олега Анатольевича – начальника отделения межведомственного взаимодействия в сфере профилактики Управления Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков по Омской области (по согласованию);
- наименование должности Запария Сергея Петровича дополнить словами «Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации».

Министр М. Ю. ДИТЯТКОВСКИЙ.

Министерство труда и социального развития Омской области ПРИКАЗ

от 31 марта 2014 года
г. Омск

№ 52-п

О внесении изменений в отдельные приказы Министерства труда и социального развития Омской области

1. В приказе Министерства труда и социального развития Омской области (далее – Министерство) от 22 сентября 2008 года № 32 «Об утверждении формы, порядка выдачи и замены удостоверения многодетной семьи» внести следующие изменения:

- 1) в пункте 2 приложения № 1 «Форма удостоверения многодетной семьи» 1, 2 страницы изложить в следующей редакции:

УДОСТОВЕРЕНИЕ № _____	Продлено с «__» _____ 20_ года по «__» _____ 20_ года Подпись руководителя _____ М.П.
Действительно при предъявлении паспорта или другого документа, удостоверяющего личность, на всей территории Омской области. Многодетная семья в составе, указанном в настоящем удостоверении, имеет право на меры социальной поддержки, установленные статьей 41 Кодекса Омской области о социальной защите отдельных категорий граждан. Дата обращения за регистрацией многодетной семьи «__» _____ 20_ года	Продлено с «__» _____ 20_ года по «__» _____ 20_ года Подпись руководителя _____ М.П.
Действительно по «__» _____ 20_ года	Продлено с «__» _____ 20_ года по «__» _____ 20_ года Подпись руководителя _____ М.П.
Орган, выдавший удостоверение _____	Продлено с «__» _____ 20_ года по «__» _____ 20_ года Подпись руководителя _____ М.П.
Руководитель _____ М.П. (подпись) (инициалы, фамилия)	Продлено с «__» _____ 20_ года по «__» _____ 20_ года Подпись руководителя _____ М.П.

- 2) в приложении № 2 «Описание удостоверения многодетной семьи»:

- в пункте 3:
дополнить подпунктом 2.1 следующего содержания:
«2.1) ниже – надпись «Дата обращения за регистрацией многодетной семьи «__» _____ 20_ года»;
в подпункте 5 слова «фамилия, инициалы» заменить словами «инициалы, фамилия»;
- подпункт 1 пункта 4 после слова «Продлено» дополнить словами «с «__» _____ 20_ года».

2. Внести в приложение «Административный регламент предоставления государственной услуги «Предоставление средств областного материнского (семейного) капитала» к приказу Министерства от 4 декабря 2013 года № 169-п следующие изменения:

- 1) в пункте 31 цифры «30» заменить цифрами «15»;
- 2) в приложении № 1 «Информация о местонахождении, справочных телефонах, адресах официального и отраслевого сайтов Министерства труда и социального развития Омской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», электронной почты Министерства труда и социального развития Омской области, казенных учреждений Омской области – многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг, центров социальных выплат и материально-технического обеспечения, предоставляющих государственную услугу «Предоставление средств областного материнского (семейного) капитала»:

- строку «КУ Омской области – центры социальных выплат и материально-технического обеспечения по районам Омской области selo@omskmintrud.ru» изложить в следующей редакции:
«КУ Омской области – многофункциональные центры предоставления государственных и муниципальных услуг, центры социальных выплат и материально-технического обеспечения по районам Омской области selo@omskmintrud.ru.»;
- строку 8 изложить в следующей редакции:

8	КУ Омской области «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг Азовского немецкого национального района Омской области»	646880, Омская область, Азовский немецкий национальный р-н, с. Азово, Банковский пер., 1, 8-381(41) 2-34-47, azovo_csv@omskmintrud.ru
---	--	---

- строку 14 изложить в следующей редакции:

14	КУ Омской области «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг Калачинского района Омской области»	646900, Омская область, Калачинский р-н, г. Калачинск, ул. Ленина, 49, 8-381(55) 2-20-57, kalachin_csv@omskmintrud.ru
----	---	---

- строку 24 изложить в следующей редакции:

24	КУ Омской области «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг Нововаршавского района Омской области»	646830, Омская область, Нововаршавский р-н, р.п. Нововаршавка, ул. Красный путь, 57, 8-381(52) 2-43-06, newwarsh_csv@omskmintrud.ru
----	--	---

- строку 31 изложить в следующей редакции:

31	КУ Омской области «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг Саргатского района Омской области»	646400, Омская область, Саргатский р-н, р.п. Саргатское, ул. Октябрьская, 12а, 8-381(78) 2-10-80, sargatka_csv@omskmintrud.ru
----	--	---

- строку 36 изложить в следующей редакции:

36	КУ Омской области «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг Тюкалинского района Омской области»	646330, Омская область, Тюкалинский р-н, г. Тюкалинск, ул. Ленина, 9, 8-381(76) 2-66-91, tukala_csv@omskmintrud.ru
----	---	--

3. Внести в приложение «Административный регламент предоставления государственной услуги «Назначение единовременного пособия женщинам, вставшим на учет в медицинских организациях в ранние сроки беременности» к приказу Министерства от 16 декабря 2013 года № 216-п следующие изменения:

- 1) подпункт 2 пункта 22 изложить в следующей редакции:
- 2) представления документов и информации, которые в соответствии с нормативными правовыми актами находятся в распоряжении Министерства, иных государственных органов, органов местного самоуправления Омской области и (или) подведомственных государственным органам и органам местного самоуправления Омской области организаций, участвующих в предоставлении государственной услуги

(за исключением документов, указанных в части 6 статьи 7 Федерального закона «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»), в соответствии с федеральным и областным законодательством.»;

2) в пункте 28 цифры «30» заменить цифрами «15»;

3) в приложении № 1 «Информация о местонахождении, справочных телефонах, адресах официального и отраслевого сайтов Министерства труда и социального развития Омской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», электронной почты Министерства труда и социального развития Омской области, казенных учреждений Омской области – многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг, центров социальных выплат и материально-технического обеспечения, предоставляющих государственную услугу «Назначение единовременного пособия женщинам, вставшим на учет в медицинских организациях в ранние сроки беременности»:

- строку «КУ Омской области – центры социальных выплат и материально-технического обеспечения по районам Омской области selo@omskmintrud.ru» изложить в следующей редакции:
«КУ Омской области – многофункциональные центры предоставления государственных и муниципальных услуг, центры социальных выплат и материально-технического обеспечения по районам Омской области selo@omskmintrud.ru»;

- строку 8 изложить в следующей редакции:

8	КУ Омской области «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг Азовского немецкого национального района Омской области»	646880, Омская область, Азовский немецкий национальный р-н, с. Азово, Банковский пер., 1, 8-381(41) 2-34-47, azovo_csv@omskmintrud.ru
---	--	---

- строку 14 изложить в следующей редакции:

14	КУ Омской области «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг Калачинского района Омской области»	646900, Омская область, Калачинский р-н, г. Калачинск, ул. Ленина, 49, 8-381(55) 2-20-57, kalachin_csv@omskmintrud.ru
----	---	---

- строку 24 изложить в следующей редакции:

24	КУ Омской области «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг Нововаршавского района Омской области»	646830, Омская область, Нововаршавский р-н, р.п. Нововаршавка, ул. Красный путь, 57, 8-381(52) 2-43-06, newwarsh_csv@omskmintrud.ru
----	--	---

- строку 31 изложить в следующей редакции:

31	КУ Омской области «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг Саргатского района Омской области»	646400, Омская область, Саргатский р-н, р.п. Саргатское, ул. Октябрьская, 12а, 8-381(78) 2-10-80, sargatka_csv@omskmintrud.ru
----	--	---

- строку 36 изложить в следующей редакции:

36	КУ Омской области «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг Тюкалинского района Омской области»	646330, Омская область, Тюкалинский р-н, г. Тюкалинск, ул. Ленина, 9, 8-381(76) 2-66-91, tukala_csv@omskmintrud.ru
----	---	--

4. Внести в приложение № 1 «Информация о местонахождении, справочных телефонах, адресах официального и отраслевого сайтов Министерства труда и социального развития Омской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», электронной почты Министерства труда и социального развития Омской области, казенных учреждений Омской области – многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг, центров социальных выплат и материально-технического обеспечения, предоставляющих государственную услугу «Назначение ежемесячных компенсационных выплат нетрудоустроенным женщинам, имеющим детей в возрасте до 3 лет, уволенным в связи с ликвидацией организации» к Административному регламенту предоставления государственной услуги «Назначение ежемесячных компенсационных выплат нетрудоустроенным женщинам, имеющим детей в возрасте до 3 лет, уволенным в связи с ликвидацией организации», утвержденному приказом Министерства от 12 февраля 2014 года № 29-п, следующие изменения:

1) строку «КУ Омской области – центры социальных выплат и материально-технического обеспечения по районам Омской области selo@omskmintrud.ru» изложить в следующей редакции:

«КУ Омской области – многофункциональные центры предоставления государственных и муниципальных услуг, центры социальных выплат и материально-технического обеспечения по районам Омской области selo@omskmintrud.ru»;

2) строку 8 изложить в следующей редакции:

8	КУ Омской области «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг Азовского немецкого национального района Омской области»	646880, Омская область, Азовский немецкий национальный р-н, с. Азово, Банковский пер., 1, 8-381(41) 2-34-47, azovo_csv@omskmintrud.ru
---	--	---

3) строку 14 изложить в следующей редакции:

14	КУ Омской области «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг Калачинского района Омской области»	646900, Омская область, Калачинский р-н, г. Калачинск, ул. Ленина, 49, 8-381(55) 2-20-57, kalachin_csv@omskmintrud.ru
----	---	---

4) строку 24 изложить в следующей редакции:

24	КУ Омской области «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг Нововаршавского района Омской области»	646830, Омская область, Нововаршавский р-н, р.п. Нововаршавка, ул. Красный путь, 57, 8-381(52) 2-43-06, newwarsh_csv@omskmintrud.ru
----	--	---

5) строку 31 изложить в следующей редакции:

31	КУ Омской области «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг Саргатского района Омской области»	646400, Омская область, Саргатский р-н, р.п. Саргатское, ул. Октябрьская, 12а, 8-381(78) 2-10-80, sargatka_csv@omskmintrud.ru
----	--	---

6) строку 36 изложить в следующей редакции:

36	КУ Омской области «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг Тюкалинского района Омской области»	646330, Омская область, Тюкалинский р-н, г. Тюкалинск, ул. Ленина, 9, 8-381(76) 2-66-91, tukala_csv@omskmintrud.ru
----	---	--

5. В пункте 2 приказа Министерства от 4 марта 2014 года № 37-п «О контрольных показателях оценки деятельности Министерства труда и социального развития Омской области, его территориальных органов и государственных учреждений Омской области, находящихся в ведении Министерства труда и социального развития Омской области» цифру «8» заменить цифрой «6».

6. Внести в приложение «Административный регламент предоставления государственной услуги «Принятие решения о предоставлении временного приюта в государственной системе социальных служб Омской области отдельным категориям граждан» к приказу Министерства от 13 марта 2014 года № 41-п следующие изменения:

1) в пункте 16 нумерацию первого подпункта 3 заменить на подпункт 1;

2) в приложении № 3 «Блок-схема предоставления государственной услуги «Принятие решения о предоставлении временного приюта в государственной системе социальных служб Омской области отдельным категориям граждан» после слов «предоставлении временного приюта в государственной системе социальных служб Омской области» дополнить словом «области».

7. В пункте 1 приказа Министерства от 20 марта 2014 года № 45-п «О внесении изменений в отдель-

ные приказы Министерства труда и социального развития Омской области» нумерацию второго подпункта 2 заменить на подпункт 3.

8. Установить что:

1) удостоверения многодетной семьи, оформленные на бланках удостоверения многодетной семьи, изготовленных по форме удостоверения многодетной семьи, утвержденной приказом Министерства от 22 сентября 2008 года № 32 «Об утверждении формы, порядка выдачи и замены удостоверения многодетной семьи», до принятия настоящего приказа, являются действительными до момента истечения срока, указанного в абзаце седьмом пункта 3 статьи 40 Кодекса Омской области о социальной защите отдельных категорий граждан, и обмену на новые не подлежат;

2) бланки удостоверений многодетной семьи, изготовленные до вступления в силу настоящего приказа, используются для оформления удостоверений многодетной семьи наряду с бланками удостоверений, изготовленными в соответствии с настоящим приказом, до их израсходования.

Министр М. Ю. ДИТЯТКОВСКИЙ.

Министерство труда и социального развития Омской области ПРИКАЗ

от 31 марта 2014 года
г. Омск

№ 53-п

Об утверждении Административного регламента предоставления государственной услуги «Предоставление мер социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг отдельным категориям граждан в Омской области»

В целях реализации Федерального закона «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», в соответствии с постановлением Правительства Омской области от 24 ноября 2010 года № 229-п «О разработке, утверждении (принятии) административных регламентов» **приказываю:**

1. Утвердить прилагаемый Административный регламент предоставления государственной услуги «Предоставление мер социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг отдельным категориям граждан в Омской области».

2. Внести в приказ Министерства труда и социального развития Омской области от 17 января 2011 года № 3-п «Об утверждении отдельных форм документов» следующие изменения:

1) подпункт 2 пункта 1 исключить;

2) приложение № 2 «Заявление о предоставлении мер социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг» исключить.

Министр М. Ю. ДИТЯТКОВСКИЙ.

*Приложение
к приказу Министерства труда
и социального развития Омской области
от 31 марта 2014 года № 53-п*

АДМИНИСТРАТИВНЫЙ РЕГЛАМЕНТ предоставления государственной услуги «Предоставление мер социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг отдельным категориям граждан в Омской области»

Раздел I. Общие положения

Подраздел 1. Предмет регулирования Административного регламента

1. Административный регламент предоставления государственной услуги «Предоставление мер социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг отдельным категориям граждан в Омской области» (далее – государственная услуга) разработан в целях повышения качества и доступности предоставления государственной услуги, создания благоприятных условий для получателей государственной услуги.

Настоящий Административный регламент устанавливает сроки и последовательность административных процедур (действий) Министерства труда и социального развития Омской области (далее – Министерство), казенных учреждений Омской области – многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг, центров социальных выплат и материально-технического обеспечения (далее – учреждения) при осуществлении полномочий по предоставлению мер социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, а также услуг по вывозу бытовых и других отходов, предусмотренных федеральным и областным законодательством (далее – меры социальной поддержки) и предоставляемых в денежной форме, отдельным категориям граждан в Омской области.

Подраздел 2. Круг заявителей

2. Заявителями при предоставлении государственной услуги являются граждане Российской Федерации, проживающие на территории Омской области, иностранные граждане и лица без гражданства, а также беженцы и вынужденные переселенцы, зарегистрированные в качестве многодетных семей, а также иностранные граждане и лица без гражданства, являющиеся участниками государственных программ Омской области по содействию добровольному переселению в Омскую область соотечественников, проживающих за рубежом, и члены их семей, переселяющиеся совместно с ними в Омскую область (далее – граждане), из числа лиц:

1) инвалидов Великой Отечественной войны и инвалидов боевых действий;

2) участников Великой Отечественной войны из числа лиц, указанных в подпунктах «а» – «ж» и «и» подпункта 1 пункта 1 статьи 2 Федерального закона «О ветеранах», а также участников Великой Отечественной войны, ставших инвалидами вследствие общего заболевания, трудового увечья или других причин (кроме лиц, инвалидность которых наступила вследствие их противоправных действий);

3) ветеранов боевых действий на территории СССР, на территории Российской Федерации и территориях других государств из числа лиц, указанных в подпунктах 1 – 4 пункта 1 статьи 3 Федерального закона «О ветеранах»;

4) военнослужащих и лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел, Государственной противопожарной службы, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, ставших инвалидами вследствие ранения, контузии или увечья, полученных при исполнении обязанностей военной службы (служебных обязанностей);

5) лиц, награжденных знаком «Жителю блокадного Ленинграда», признанных инвалидами вследствие общего заболевания, трудового увечья и других причин (кроме лиц, инвалидность которых наступила вследствие их противоправных действий);

6) членов семей погибших (умерших) инвалидов Великой Отечественной войны, участников Великой Отечественной войны и ветеранов боевых действий на территории СССР, на территории Российской Федерации и территориях других государств в соответствии со статьей 21 Федерального закона «О ветеранах»;

7) членов семей погибших в Великой Отечественной войне лиц из числа личного состава групп самозащиты объектовых и аварийных команд местной противовоздушной обороны, а также членов семей погибших работников госпиталей и больниц города Ленинграда;

8) членов семей военнослужащих, погибших в плену, признанных в установленном порядке пропавшими без вести в районах боевых действий, со времени исключения указанных военнослужащих из списков воинских частей, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел,

Государственной противопожарной службы, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы и органов государственной безопасности, погибших при исполнении обязанностей военной службы (служебных обязанностей);

9) бывших несовершеннолетних узников концлагерей, гетто, других мест принудительного содержания, созданных фашистами и их союзниками в период второй мировой войны, в том числе признанных инвалидами вследствие общего заболевания, трудового увечья и других причин (за исключением лиц, инвалидность которых наступила вследствие их противоправных действий);

10) инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, в соответствии со статьей 17 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»;

11) граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие чернобыльской катастрофы из числа лиц, указанных в пунктах 1 – 3, 6 части первой статьи 13 Закона Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС»;

12) семей, в том числе вдов (вдовцов) умерших участников ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС в 1986 – 1987 годах;

13) семей, в том числе вдов (вдовцов) умерших участников ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС, умерших вследствие лучевой болезни и других заболеваний, возникших в связи с чернобыльской катастрофой, а также семей умерших инвалидов, на которых распространялись меры социальной поддержки, указанные в статье 14 Закона Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС»;

14) рабочих и служащих, а также военнослужащих, лиц начальствующего и рядового состава органов внутренних дел, Государственной противопожарной службы, получивших профессиональные заболевания, связанные с лучевым воздействием на работах в зоне отчуждения;

15) детей и подростков, страдающих болезнями вследствие чернобыльской катастрофы или обусловленными генетическими последствиями радиоактивного облучения одного из родителей, а также последующих поколений детей в случае развития у них заболеваний вследствие чернобыльской катастрофы или обусловленных генетическими последствиями радиоактивного облучения одного из родителей;

16) граждан из подразделений особого риска, в том числе имеющих инвалидность;

17) семей, потерявших кормильца из числа граждан из подразделений особого риска;

18) граждан, указанных в статье 1 Федерального закона «О социальной защите граждан Российской Федерации, подвергшихся воздействию радиации вследствие аварии в 1957 году на производственном объединении «Маяк» и сбросов радиоактивных отходов в реку Теча», получивших лучевую болезнь, другие заболевания, включенные в перечень заболеваний, возникновение или обострение которых обусловлены воздействием радиации вследствие аварии в 1957 году на производственном объединении «Маяк» и сбросов радиоактивных отходов в реку Теча, а также ставших инвалидами вследствие воздействия радиации;

19) семей, потерявших кормильца из числа граждан, указанных в статьях 2 и 3 Федерального закона «О социальной защите граждан Российской Федерации, подвергшихся воздействию радиации вследствие аварии в 1957 году на производственном объединении «Маяк» и сбросов радиоактивных отходов в реку Теча» в случае, если смерть явилась следствием воздействия радиации в результате аварии в 1957 году на производственном объединении «Маяк» и сбросов радиоактивных отходов в реку Теча;

20) граждан, получивших суммарную (накопленную) эффективную дозу облучения, превышающую 25 сЗв (бэр), вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне;

21) ветеранов труда, а также граждан, приравненных к ним по состоянию на 31 декабря 2004 года;

22) реабилитированных лиц;

23) лиц, признанных пострадавшими от политических репрессий;

24) лиц, удостоенных почетного звания «Почетный гражданин Омской области»;

25) лиц, награжденных золотой медалью «За особые заслуги перед Омской областью»;

26) многодетных семей;

27) не вступивших в повторный брак вдов (вдовцов) умершего Героя Социалистического Труда или полного кавалера ордена Трудовой Славы, а также совместно проживающих с ними нетрудоспособных членов семей, находящихся у них на иждивении;

28) Героев Советского Союза, Героев Российской Федерации, полных кавалеров ордена Славы и совместно проживающих с ними членами их семей;

29) вдов (вдовцов), родителей Героев Советского Союза, Героев Российской Федерации и полных кавалеров ордена Славы;

30) Героев Социалистического Труда, полных кавалеров ордена Трудовой Славы и проживающих совместно с ними членами их семей;

31) педагогических работников, а также других категорий работников, деятельность которых непосредственно связана с образовательным процессом, проживающих в сельских поселениях, рабочих или дачных поселках (поселках городского типа) на территории Омской области (далее – сельская местность) и осуществляющих свою деятельность в расположенных в сельской местности:

- государственных образовательных организациях;

- муниципальных образовательных организациях Омской области;

32) пенсионеров, проживающих в сельской местности, уволенных в связи с выходом на пенсию из государственных образовательных организаций, муниципальных образовательных организаций Омской области, имеющих общий стаж трудовой деятельности в указанных образовательных организациях, а также в образовательных организациях, располагавшихся на территориях союзных республик в составе Союза ССР, находившихся на 1 декабря 1990 года в ведении органов государственного управления этих республик, не менее 10 лет и имевших право на меры социальной поддержки на момент увольнения в связи с выходом работника на пенсию;

33) работников, постоянно проживающих в сельской местности и осуществляющих свою деятельность в соответствии с трудовым договором (за исключением внешнего совместительства) с нагрузкой не менее 75 процентов нормы рабочего времени в расположенных в сельской местности государственных учреждениях Омской области здравоохранения, культуры, а также в муниципальных учреждениях культуры Омской области в соответствии с перечнями должностей работников, утверждаемыми соответственно органом исполнительной власти Омской области в сфере здравоохранения, органом исполнительной власти Омской области в сфере культуры;

34) неработающих пенсионеров, уволенных в связи с выходом на пенсию из государственных учреждений Омской области здравоохранения, культуры или муниципальных учреждений Омской области здравоохранения, культуры, постоянно проживающих в сельской местности и имеющих общий трудовой стаж в указанных учреждениях не менее 10 лет и пользовавшихся в соответствии с федеральным и областным законодательством при выходе на пенсию мерами социальной поддержки (в том числе льготами) по оплате жилого помещения и коммунальных услуг;

35) детей до достижения ими возраста 18 лет либо до окончания обучения, но не более чем до 23 лет, если они обучаются в образовательных организациях по очной форме обучения, детей, ставших инвалидами до достижения возраста 18 лет, на период инвалидности, нетрудоспособности родителей и нетрудоспособных супруг (супруги) погибшего (умершего) лица, удостоенного почетного звания Омской области «Почетный гражданин Омской области» и (или) награжденного золотой медалью «За особые заслуги перед Омской областью»;

36) работников, постоянно проживающих в муниципальных районах Омской области и осуществляющих свою деятельность в соответствии с трудовым договором (за исключением внешнего совместительства) с нагрузкой не менее 75 процентов нормы рабочего времени в расположенных в муниципальных районах Омской области государственных учреждениях социальной защиты населения Омской области (учреждениях социального обслуживания и центрах социальных выплат и материально-технического обеспечения) в соответствии с перечнем должностей работников, утверждаемым Министерством, по согласованию с Министерством финансов Омской области;

37) неработающих пенсионеров, уволенных в связи с выходом на пенсию из государственных учреждений социальной защиты населения Омской области (учреждений социального обслуживания и центров социальных выплат и материально-технического обеспечения), имеющих общий трудовой стаж в указанных учреждениях не менее 10 лет.

Заявители могут участвовать в отношении по получению государственной услуги через своих представителей – лиц, уполномоченных заявителем на представление его интересов, в том числе осуществляющих свои полномочия на основании доверенности, выдаваемой в порядке, установленном гражданским законодательством Российской Федерации (далее – представитель).

Подраздел 3. Требования к порядку информирования о предоставлении государственной услуги

3. Информация о местонахождении, справочных телефонах, адресах официального и отраслевого сайтов Министерства в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть Интернет), электронной почте Министерства, учреждений (приложение № 1 к настоящему Административному регламенту) размещается:

1) на информационных стендах Министерства, учреждений, территориальных органов Министерства, органов местного самоуправления Омской области (по согласованию), органов территориального общественного самоуправления (по согласованию), общественных и иных организаций (по согласованию);

2) на официальном и отраслевом сайтах Министерства в сети Интернет по адресам www.mtsr.omskportal.ru, www.omskmintrud.ru (далее – Интернет-сайты Министерства).

4. График работы Министерства, его учреждений:

понедельник – четверг: с 8 часов 30 минут до 17 часов 45 минут;

пятница: с 8 часов 30 минут до 16 часов 30 минут;

суббота, воскресенье – выходные дни;

перерыв для отдыха и питания составляет 1 час, технический перерыв – 15 минут (до и после перерыва для отдыха и питания). График технического перерыва скользящий (между специалистами учреждения, ведущими прием и консультирование граждан).

В день, непосредственно предшествующий нерабочему праздничному дню, время работы Министерства, учреждений сокращается на 1 час (понедельник – четверг – 16 часов 45 минут, пятница – 15 часов 30 минут).

Информацию о графике работы Министерства, учреждений, времени приема и консультирования граждан по телефону, указанным в приложении № 1 к настоящему Административному регламенту, а также на Интернет-сайтах Министерства, информационной табличке (вывеске) перед входом в здание, в котором расположено Министерство, учреждение, на информационных стендах учреждений.

5. Информация по вопросам предоставления государственной услуги, а также сведения о ходе предоставления государственной услуги могут быть получены непосредственно в Министерстве, учреждениях, по телефону, по почте, в том числе электронной почте, с помощью направления SMS-сообщений, посредством размещения на информационных стендах в местах предоставления государственной услуги, а также на Интернет-сайтах Министерства, в федеральной государственной информационной системе «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» в сети Интернет по адресу: www.gosuslugi.ru (далее – Единый портал), в государственной информационной системе Омской области «Портал государственных и муниципальных услуг Омской области» в сети Интернет по адресу: www.pgu.omskportal.ru (далее – Портал), предоставлены в виде информационных материалов (брошюр, буклетов и т.д.).

Предоставление информации и сведений, предусмотренных настоящим пунктом, специалистами учреждений, ведущими прием и консультирование граждан, осуществляется с понедельника по четверг с 9 часов 00 минут до 17 часов 00 минут.

6. При ответах на телефонные звонки или иные обращения граждан специалист Министерства, учреждения, ответственный за предоставление информации о государственной услуге, подробно и в вежливой (корректной) форме консультирует обратившихся по интересующим их вопросам. Ответ на телефонный звонок должен начинаться с информации о наименовании Министерства, учреждения, в которое позвонил обратившийся, фамилии, имени, отчестве специалиста Министерства, учреждения, принявшего телефонный звонок, наименовании его должности. Время разговора не должно превышать десяти минут.

При невозможности специалиста Министерства, учреждения, принявшего звонок, самостоятельно ответить на поставленные вопросы телефонный звонок должен быть передан другому специалисту Министерства, учреждения, или обратившемуся должен быть сообщен телефонный номер, по которому можно получить необходимую информацию.

7. Информация по вопросам предоставления государственной услуги, а также сведения о ходе предоставления государственной услуги предоставляются учреждениями по электронной почте не позднее трех рабочих дней с момента получения сообщения.

8. Письменное обращение, поступившее в Министерство, учреждение или должностному лицу Министерства, учреждения, в соответствии с их компетенцией рассматривается в течение тридцати календарных дней со дня регистрации письменного обращения.

9. На Интернет-сайтах Министерства подлежат размещению следующая информация:

1) извлечения из нормативных правовых актов, регулирующих деятельность по предоставлению государственной услуги;

2) настоящий Административный регламент с приложениями, в том числе:

- сведения о местонахождении, справочных телефонах, адресах Интернет-сайтов Министерства, электронной почты Министерства, учреждений, предоставляющих государственную услугу;

- график приема заявителей и получения информации по вопросам предоставления государственной услуги, а также сведений о ходе предоставления государственной услуги в Министерстве, учреждениях;

- перечень документов, необходимых для предоставления государственной услуги, подлежащих предоставлению заявителем;

- блок-схема предоставления государственной услуги согласно приложению № 2 к настоящему Административному регламенту;

- порядок предоставления государственной услуги;

3) порядок информирования заявителей о ходе предоставления государственной услуги;

4) сведения о специалистах, должностных лицах Министерства, учреждений, ответственных за предоставление государственной услуги;

5) график приема граждан по личным вопросам в Министерстве, учреждениях по вопросам предоставления государственной услуги;

6) порядок обжалования решений и действий (бездействия) Министерства, учреждений, а также специалистов, должностных лиц Министерства, учреждений при предоставлении государственной услуги.

Раздел II. Стандарт предоставления государственной услуги

Подраздел 1. Наименование государственной услуги

10. Наименование государственной услуги – «Предоставление мер социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг».

Подраздел 2. Наименование органа, предоставляющего государственную услугу

11. Министерство организует, обеспечивает и контролирует на территории Омской области деятельность учреждений по предоставлению государственной услуги.

12. Учреждения предоставляют государственную услугу на территории Омской области.

13. При предоставлении государственной услуги осуществляется межведомственное информационное взаимодействие с органами и организациями, предусмотренными пунктом 25 настоящего Административного регламента.

14. При предоставлении государственной услуги специалистам учреждения запрещено требовать от заявителя осуществления действий, в том числе согласований, необходимых для получения государственной услуги и связанных с обращением в иные органы и организации, за исключением получения услуг, включенных в перечень услуг, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления и предоставляются организациями, участвующими в предоставлении государственных услуг, в отношении услуг, оказываемых в целях предоставления органами исполнительной власти Омской области государственных услуг, утвержденный Губернатором Омской области.

Подраздел 3. Результат предоставления государственной услуги

15. Результатом предоставления государственной услуги являются:

1) принятие решения о назначении (об отказе в назначении) мер социальной поддержки;

2) принятие решения о перерасчете размера мер социальной поддержки;

3) принятие решения о прекращении предоставления мер социальной поддержки.

Подраздел 4. Срок предоставления государственной услуги

16. Государственная услуга предоставляется в следующие сроки:

1) принятие учреждением решения о назначении (об отказе в назначении) мер социальной поддержки осуществляется не позднее 14 календарных дней со дня представления заявителем заявления о предоставлении мер социальной поддержки и необходимых документов.

Если последний день указанного срока приходится на нерабочий день, то днем окончания срока считается первый следующий за ним рабочий день;

2) уведомление заявителя об отказе в назначении мер социальной поддержки осуществляется учреждением в срок не позднее 3 рабочих дней со дня принятия учреждением решения об отказе в назначении мер социальной поддержки;

3) перерасчет размера мер социальной поддержки производится учреждением не позднее 30 календарных дней со дня получения заявления о перерасчете мер социальной поддержки и документов, подтверждающих фактические расходы на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, а также услуг по вывозу бытовых и других отходов, или сведений о фактических расходах заявителя на оплату жилого помещения и коммунальных услуг от организаций, оказывающих жилищно-коммунальные услуги;

4) меры социальной поддержки (за исключением мер социальной поддержки по приобретению и доставке твердого топлива, а также сжиженного газа в баллонах) предоставляются ежемесячно, до 26 числа текущего месяца;

5) меры социальной поддержки по приобретению и доставке твердого топлива, а также сжиженного газа в баллонах предоставляются в течение 30 дней с момента назначения указанных мер социальной поддержки.

Подраздел 5. Правовые основания для предоставления государственной услуги

17. Предоставление государственной услуги

осуществляется в соответствии со следующими правовыми актами:

1) Жилищный кодекс Российской Федерации;
2) Закон Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС»;

3) Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»;

4) Федеральный закон «О ветеранах»;

5) Федеральный закон «О социальной защите граждан Российской Федерации, подвергшихся воздействию радиации вследствие аварии в 1957 году на производственном объединении «Маяк» и сбросов радиоактивных отходов в реку Теча»;

6) Федеральный закон «О социальных гарантиях гражданам, подвергшимся радиационному воздействию вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне»;

7) Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»;

8) Постановление Верховного Совета Российской Федерации от 27 декабря 1991 года № 2123-1 «О распространении действия Закона РСФСР «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» на граждан из подразделений особого риска»;

9) Кодекс Омской области о социальной защите отдельных категорий граждан;

10) Указ Губернатора Омской области от 17 октября 2006 года № 143 «Об утверждении Порядка предоставления отдельных мер социальной поддержки лицам, награжденным золотой медалью «За особые заслуги перед Омской областью», удостоенным почетного звания Омской области «Почетный гражданин Омской области»;

11) постановление Правительства Омской области от 21 февраля 2012 года № 39-п «Об установлении мер социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг работникам государственных учреждений социальной защиты населения Омской области, а также неработающим пенсионерам, уволенным из указанных учреждений»;

12) постановление Правительства Омской области от 2 декабря 2009 года № 229-п «Об утверждении Порядка предоставления мер социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг отдельным категориям граждан в Омской области».

Подраздел 6. Исчерпывающий перечень документов, необходимых в соответствии с нормативными правовыми актами для предоставления государственной услуги, подлежащих представлению заявителем

18. Для предоставления государственной услуги заявитель предъявляет в учреждение по месту жительства (пребывания) паспорт или иной документ, удостоверяющий личность, и вместе с заявлением о предоставлении мер социальной поддержки по форме согласно приложению № 3 к настоящему Административному регламенту (далее – заявление) представляет документ, подтверждающий право на назначение мер социальной поддержки.

Заявители из числа лиц, указанных в подпунктах 31 – 34 пункта 2 настоящего Административного регламента, к заявлению прилагают документ, подтверждающий принадлежность к одной из указанных категорий граждан, выданный государственной (муниципальной) образовательной организацией, государственным (муниципальным) учреждением в сфере здравоохранения, культуры или органом местного самоуправления Омской области, расположенными в сельской местности (для работников муниципальных учреждений Омской области в соответствующей сфере).

19. Для определения размера мер социальной поддержки заявитель вправе представить в учреждение следующие документы:

1) выписку из домовой книги по месту жительства (пребывания) заявителя или копию финансового лицевого счета либо иной документ, выдаваемый органом управления многоквартирным домом, органом местного самоуправления Омской области, содержащий сведения о размере общей и жилой площади занимаемого жилого помещения, об основании вселения в жилое помещение, о составе лиц, проживающих в жилом помещении;
2) технический паспорт жилого помещения (при обращении за назначением меры социальной поддержки по оплате электроснабжения, в том числе освещения, и отсутствия сведений о количестве комнат в жилом помещении в любом из документов, указанных в подпункте 1 настоящего пункта).

Технический паспорт жилого помещения не представляется заявителями, указанными в подпунктах 24, 25, 28 – 30, 35 пункта 2 настоящего Административного регламента;

3) технический паспорт жилого помещения или документ, выдаваемый органом местного самоуправления Омской области об использовании печного отопления (при обращении за назначением меры социальной поддержки по приобретению и доставке твердого топлива);

4) документы, подтверждающие оплату жилого помещения и коммунальных услуг за месяц, предшествующий месяцу обращения заявителя;

5) договоры на оплату услуг по вывозу бытовых и других отходов, заключенные с организациями, оказывающими жилищно-коммунальные услуги (при обращении за назначением меры социальной поддержки по оплате услуг по вывозу бытовых и других отходов);

6) документы, подтверждающие обеспечение заявителя коммунальной услугой по газоснабжению с использованием сжиженного газа в баллонах (при обращении за назначением меры социальной поддержки по приобретению сжиженного газа в баллонах).

20. В целях назначения мер социальной поддержки от имени заявителя может обратиться его представитель, который дополнительно представляет:

1) документ, удостоверяющий личность;
2) документ, подтверждающий его полномочия (или нотариально засвидетельствованную копию).

21. В случае если в соответствии с законодательством меры социальной поддержки распространяются на членов семьи заявителя, совместно с ним проживающих, дополнительно представляются:

1) документ, подтверждающий состав семьи;
2) документы, подтверждающие нетрудоспособность членов семьи заявителя (в случае если совместно проживающие с заявителем члены его семьи являются нетрудоспособными и находятся на полном содержании заявителя или получают от него помощь, которая является для них постоянным и основным источником средств к существованию).

Состав семьи заявителя определяется в соответствии с законодательством.

22. При непредставлении заявителем документа, подтверждающего право на назначение мер социальной поддержки, документов, предусмотренных абзацем вторым пункта 18, пунктом 19 настоящего Административного регламента, учреждение самостоятельно запрашивает соответствующие сведения посредством информационного обмена.

23. Заявление и документы, предусмотренные пунктами 18 – 21 настоящего Административного регламента, могут быть направлены заявителем по почте, а также в форме электронного документа с использованием Единого портала, Портала, в том числе с использованием универсальной электронной карты.

24. Заявление и документы, представляемые заявителем в учреждение, должны соответствовать следующим требованиям:

1) фамилия, имя и отчество заявителя, его адрес места жительства, телефон (при наличии) написаны полностью;
2) текст не исполнен карандашом, написан разборчиво и не содержит исправлений, приписок, подчисток, помарок;

3) не имеют серьезных повреждений, наличие которых допускает многозначность истолкования содержания их текста;

4) должны быть заверены (засвидетельствованы) в установленном законодательством порядке, а также подписаны в соответствии с требованиями Федерального закона «Об электронной подписи» и статей 21.1 и 21.2 Федерального закона «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (в случае их предоставления в учреждение с использованием электронных носителей в форме электронных документов с использованием Единого портала, Портала).

Подраздел 7. Исчерпывающий перечень документов, необходимых в соответствии с нормативными правовыми актами для предоставления государственной услуги, которые находятся в распоряжении органов исполнительной власти Омской области и иных органов, участвующих в предоставлении государственной услуги, и которые заявитель вправе представить, а также способы их получения заявителем, в том числе в электронной форме, порядок их представления

25. При обращении заявителя за предоставлением государственной услуги учреждение, на основе информации указанной заявителем (представителем) в заявлении, в порядке межведомственного информационного взаимодействия запрашивает:

1) в государственных органах, органах местного самоуправления Омской области и (или) подведомственных государственным органам и органам местного самоуправления Омской области организациях, а также в организациях, в распоряжении которых находятся сведения о выдаче заявителю документа, подтверждающего право на назначение мер социальной поддержки в соответствии с федеральным и областным законодательством, сведения о данных документах;

2) в государственных (муниципальных) образовательных организациях, государственных (муниципальных) учреждениях в сфере здравоохранения, культуры или органах местного самоуправления Омской области, расположенных в сельской местности (для работников муниципальных учреждений Омской области в соответствующей сфере) сведения о выдаче документов, подтверждающих право заявителя, из числа указанных в подпунктах 31 – 34 пункта 2 настоящего Административного регламента, на назначение

мер социальной поддержки;

3) в органах управления многоквартирным домом, органах местного самоуправления Омской области выписку из домовой книги по месту жительства (пребывания) заявителя или копию финансового лицевого счета либо иной документ, выдаваемый органом управления многоквартирным домом, органом местного самоуправления Омской области, содержащий сведения о размере общей и жилой площади занимаемого жилого помещения, об основании вселения в жилое помещение, о составе лиц, проживающих в жилом помещении;

4) в Омском филиале Федерального государственного унитарного предприятия «Ростехинвентаризация – Федеральное бюро технической инвентаризации» технический паспорт жилого помещения:

- при обращении за назначением меры социальной поддержки по оплате электроснабжения, в том числе освещения, и отсутствии сведений о количестве комнат в жилом помещении в любом из документов, указанных в подпункте 3 настоящего пункта). Технический паспорт жилого помещения не запрашивается в отношении заявителя, указанных в подпунктах 24, 25, 28 – 30, 35 пункта 2 настоящего Административного регламента;

- при обращении за назначением меры социальной поддержки по приобретению и доставке твердого топлива;

5) в органах местного самоуправления Омской области документ об использовании печного отопления;

6) в организациях, оказывающих жилищно-коммунальные услуги:

- документы, подтверждающие оплату жилого помещения и коммунальных услуг за месяц, предшествующий месяцу обращения заявителя;

- договоры на оплату услуг по вывозу бытовых и других отходов, заключенные с организациями, оказывающими жилищно-коммунальные услуги (при обращении за назначением меры социальной поддержки по оплате услуг по вывозу бытовых и других отходов);

- документы, подтверждающие обеспечение заявителя коммунальной услугой по газоснабжению с использованием сжиженного газа в баллонах (при обращении за назначением меры социальной поддержки по приобретению сжиженного газа в баллонах).

26. Для получения государственной услуги заявитель вправе по собственной инициативе представить в учреждение документы, указанные в пункте 25 настоящего Административного регламента.

Подраздел 8. Запрет требования документов и информации или осуществления действий

27. Запрещается требовать от заявителя:

1) представление документов и информации или осуществления действий, представление или осуществление которых не предусмотрено нормативными правовыми актами, регулирующими отношения, возникающие в связи с предоставлением государственной услуги;

2) представления документов и информации, которые в соответствии с нормативными правовыми актами находятся в распоряжении Министерства, иных государственных органов, органов местного самоуправления Омской области и (или) подведомственных государственным органам и органам местного самоуправления организаций, участвующих в предоставлении государственной услуги (за исключением документов, указанных в части 6 статьи 7 Федерального закона от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»), в соответствии с федеральным и областным законодательством.

Подраздел 9. Исчерпывающий перечень оснований для отказа в приеме документов, необходимых для предоставления государственной услуги

28. Основания для отказа в приеме документов, необходимых для предоставления государственной услуги, отсутствуют.

Подраздел 10. Исчерпывающий перечень оснований для приостановления или отказа в предоставлении государственной услуги.

29. Основания для приостановления предоставления государственной услуги отсутствуют.

30. Основаниями для отказа в предоставлении государственной услуги являются:

1) непредставление заявителем (представителем) необходимых документов, указанных в пунктах 18, 20, 21 настоящего Административного регламента;

2) несоответствие документов, предусмотренных пунктами 18, 20, 21 настоящего Административного регламента, требованиям законодательства;

3) выявление в заявлении и документах недостоверной информации, противоречащих или не соответствующих друг другу сведений.

Подраздел 11. Перечень услуг, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления государственной услуги

31. Услуги в соответствии с Указом Губернатора Омской области от 9 августа 2011 года № 81 «Об утверждении перечня услуг, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления и предоставляются организациями, участвующими в предоставлении государственных услуг, в отношении услуг, оказываемых в целях предоставления органами исполнительной власти Омской области государственных услуг», которые являются необходимыми и обязательными для предоставления государственной услуги, отсутствуют.

Подраздел 12. Размер платы, взимаемой с заявителя при предоставлении государственной услуги

32. Государственная услуга предоставляется бесплатно.

Подраздел 13. Максимальный срок ожидания в очереди при подаче заявления и при получении результата предоставления государственной услуги

33. Срок ожидания заявителя в очереди на приеме в учреждении при подаче заявления и документов, предусмотренных пунктами 18 – 21 настоящего Административного регламента, необходимых для предоставления государственной услуги, или при получении результата предоставления государственной услуги зависит от количества заявителей, обратившихся за предоставлением (получением результата) государственной услуги, и не должен превышать 15 минут.

34. Заявителям предоставляется возможность предварительной записи, которая осуществляется при личном обращении граждан в учреждение, по телефону или посредством электронной почты.

35. При предварительной записи заявитель сообщает свои фамилию, имя, отчество, контактный телефон, суть обращения, адрес места жительства и желаемое время приема.

36. Предварительная запись посредством электронной почты осуществляется путем направления заявителем письма по адресу электронной почты учреждения по месту своего жительства (пребывания) с указанием информации, предусмотренной пунктом 35 настоящего Административного регламента.

37. Предварительная запись осуществляется путем внесения информации в журнал записи заявителей.

38. Заявителю сообщается по телефону либо в ответе письмом, направляемом по адресу электронной почты, о времени приема и номере окна (кабинета), в которое следует обратиться.

39. Максимальный срок ожидания в очереди при подаче заявления по предварительной записи не должен превышать 5 минут от назначенного времени, на которое произведена запись.

Подраздел 14. Срок регистрации заявления, в том числе в форме электронного документа

40. Регистрация заявления и прилагаемых документов, представленных заявителем в учреждение на личном приеме, осуществляется в течение 35 минут.

41. Регистрация заявления и прилагаемых документов, направленных заявителями (представителями) по почте или в форме электронного документа с использованием Единого портала, Портала осуществляется в день их поступления в учреждение либо на следующий день в случае поступления заявления и документов, предусмотренных пунктами 18, 20, 21 настоящего Административного регламента, в учреждение по окончании рабочего времени.

Подраздел 15. Требования к помещениям, в которых предоставляется государственная услуга, к залу ожидания, местам для заполнения заявления и приема заявителей, размещению и оформлению визуальной, текстовой и мультимедийной информации о порядке предоставления государственной услуги, в том числе к информационным стендам с образцами заполнения заявления и перечнем документов, необходимых для предоставления государственной услуги

42. Помещения, в которых предоставляется государственная услуга, для удобства заявителей размещаются на нижних, предпочтительнее на первых этажах зданий, занимаемых учреждениями.

43. Помещения должны отвечать требованиям действующего законодательства, предъявляемым к созданию условий инвалидам для беспрепятственного доступа к объектам инженерной и социальной инфраструктуры.

44. Входы в помещения для предоставления государственной услуги оборудуются пандусами, расширенными проходами, позволяющими обеспечить беспрепятственный доступ для инвалидов, включая инвалидов, использующих кресла-коляски.

45. В местах предоставления государственной услуги предусматривается оборудование доступных мест общественного пользования и хранения верхней одежды посетителей.

46. Помещения, предназначенные для при-

ема заявителей, оборудуются информационными стендами, на которых размещается следующая информация:

1) сведения о местонахождении, справочных телефонах, адресах Интернет-сайтов Министерства, электронной почты Министерства, учреждений, предоставляющих государственную услугу;

2) извлечения из нормативных правовых актов, регулирующих деятельность по предоставлению государственной услуги;

3) краткое изложение процедуры предоставления государственной услуги в текстовом виде и в виде блок-схемы;

4) образец заполнения заявления и перечень документов, необходимых для предоставления государственной услуги;

5) порядок обжалования решений и действий (бездействия) Министерства, учреждений, а также специалистов, должностных лиц Министерства, учреждений при предоставлении государственной услуги.

47. Места ожидания предоставления государственной услуги оборудуются стульями, кресельными секциями и скамейками (банкетками).

48. Места для заполнения документов оборудуются стульями, столами (стойками) и обеспечиваются образцами для их заполнения, бланками заявлений и канцелярскими принадлежностями.

49. Помещения для приема заявителей должны соответствовать комфортным для граждан условиям и оптимальным условиям работы специалистов, должностных лиц учреждений.

50. Прием заявителей в учреждениях осуществляется, как правило, в специально оборудованных помещениях.

51. Места для приема заявителей должны быть оборудованы информационными табличками (вывесками) с указанием:

1) номера кабинета, окна (киоска) приема (выдачи) документов (информации);

2) фамилии, имени, отчества и должности специалиста, должностного лица учреждения.

52. Кабинеты, окна (киоски) приема (выдачи) документов (информации) не должны закрываться на технический перерыв одновременно, специалисты, должностные лица учреждений, ответственные за предоставление государственной услуги, не должны уходить на перерыв одновременно.

53. Каждое рабочее место специалиста, должностного лица учреждения, ответственного за предоставление государственной услуги, должно быть оборудовано персональным компьютером с возможностью доступа к информационным ресурсам, информационно-справочным системам и программным продуктам, печатающим устройством, телефоном.

Подраздел 16. Показатели доступности и качества государственной услуги

54. Показателями доступности и качества государственной услуги являются:

1) доля заявителей, удовлетворенных качеством информации о порядке предоставления государственной услуги (показатель определяется как отношение числа заявителей, удовлетворенных качеством информации о порядке предоставления государственной услуги, к общему количеству заявителей, которым предоставлялась государственная услуга);

2) возможность получения информации, связанной с предоставлением государственной услуги, при устном обращении, по письменному запросу, в сети Интернет (показатель определяется как отношение числа заявителей, получивших информацию о порядке предоставления государственной услуги, к общему количеству заявителей, которым предоставлялась государственная услуга);

3) доля случаев предоставления государственной услуги в установленный срок (показатель определяется как отношение количества случаев предоставления государственной услуги в установленный срок к общему количеству заявителей, которым предоставлялась государственная услуга);

4) доля обоснованных жалоб к общему количеству заявителей, которым предоставлялась государственная услуга (показатель определяется как отношение количества обоснованных жалоб к общему количеству заявителей, которым предоставлялась государственная услуга).

55. Количество взаимодействий заявителя с должностными лицами учреждения, ответственными за предоставление государственной услуги, должно составлять не более 2, продолжительность не более 35 минут каждое.

56. Заявителям предоставляется возможность получения государственной услуги в казенных учреждениях Омской области – многофункциональных центрах предоставления государственных и муниципальных услуг.

57. Информация о ходе предоставления государственной услуги может быть получена заявителем в соответствии с пунктом 5 настоящего Административного регламента.

Для получения информации о ходе предоставления государственной услуги заявителем указывается (называется) дата и регистрационный номер заявления.

Подраздел 17. Иные требования, в том числе учитывающие особенности предоставления государственной услуги в казенных учреждениях

Омской области – многофункциональных центрах предоставления государственных и муниципальных услуг и особенности предоставления государственной услуги в электронной форме

58. Заявителям обеспечивается возможность получения государственной услуги и информации о порядке предоставления государственной услуги, а также копирования формы заявления на Интернет-сайтах Министерства, Едином портале, Портале.

59. Предоставление государственной услуги с использованием универсальной электронной карты осуществляется в порядке и сроки, установленные законодательством.

Раздел III. Состав, последовательность и сроки выполнения административных процедур, требования к порядку их выполнения, в том числе особенности выполнения административных процедур в электронной форме

Подраздел 1. Перечень административных процедур при предоставлении государственной услуги

60. Предоставление государственной услуги включает в себя следующие административные процедуры:

1) прием и регистрация заявления и прилагаемых документов;

2) формирование и направление межведомственных запросов;

3) расчет размера мер социальной поддержки;

4) проведение экспертизы документов, связанных с предоставлением мер социальной поддержки и расчетом их размера;

5) принятие решения о назначении (об отказе в назначении) мер социальной поддержки;

6) предоставление мер социальной поддержки;

7) принятие решения о перерасчете размера мер социальной поддержки;

8) принятие решения о прекращении предоставления мер социальной поддержки.

Подраздел 2. Прием и регистрация заявления и прилагаемых документов

61. Основанием для начала административной процедуры по приему и регистрации заявления и прилагаемых документов является обращение заявителя (представителя) за получением государственной услуги в учреждение по месту жительства (проживания) с заявлением и прилагаемыми документами.

62. Прием и регистрация заявления и прилагаемых документов, представленных заявителем (представителем), осуществляются специалистом учреждения, ответственным за выполнение административной процедуры по приему и регистрации заявления и прилагаемых документов, необходимых для предоставления государственной услуги (далее – специалист, ответственный за прием, регистрацию заявления и прилагаемых документов).

63. При регистрации заявления и прилагаемых документов, представленных заявителем (представителем) лично или полученных учреждением по почте, специалист, ответственный за прием, регистрацию заявления и прилагаемых документов:

1) устанавливает факт наличия всех необходимых для предоставления государственной услуги документов, предусмотренных пунктами 18 – 21 настоящего Административного регламента, из числа указанных в заявлении и приложенных документов;

2) проверяет заявление и прилагаемые документы на их соответствие требованиям, указанным в пункте 24 настоящего Административного регламента, а также на соответствие изложенных в них сведений паспорту или иному документу, удостоверяющему личность заявителя, и иным представленным документам;

3) при приеме представленных заявителем (представителем) оригиналов документов осуществляет их копирование, заверяет копии личной подписью на свободном поле копии с указанием даты приема, возвращает заявителю (представителю) оригиналы представленных документов;

4) вносит запись о приеме заявления и прилагаемых документов в журнал регистрации заявлений и решений, который ведется на бумажном носителе и (или) в электронной форме согласно приложению № 4 к настоящему Административному регламенту (далее – журнал);

5) оформляет расписку-уведомление о приеме заявления и прилагаемых документов и передает ее заявителю (представителю) (в случае поступления заявления и прилагаемых документов по почте передает расписку о приеме заявления и прилагаемых документов специалисту учреждения, ответственному за делопроизводство, для ее отправки через организации почтовой связи заявителю);

6) передает заявление и прилагаемые документы специалисту учреждения, ответственному за выполнение административной процедуры по формированию и направлению межведомственных запросов (далее – специалист, ответственный за формирование и направление межведомственных запросов).

64. Максимальный срок выполнения каждого административного действия, входящего в состав указанной административной процедуры, составляет 5 минут.

65. При регистрации заявления и прилагаемых документов, представленных заявителем (представителем) в учреждение в форме электронного документа с использованием Единого портала, Портала, специалист, ответственный за прием, регистрацию заявления и прилагаемых документов:

1) производит проверку подлинности электронной подписи;

2) устанавливает факт наличия всех необходимых для предоставления государственной услуги документов, предусмотренных пунктами 18 – 21 настоящего Административного регламента, из числа указанных в заявлении и приложенных документов;

3) проверяет заявление и прилагаемые документы на их соответствие требованиям, указанным в пункте 24 настоящего Административного регламента, а также соответствие изложенных в них сведений данным, имеющимся в базе данных программно-технического комплекса;

4) распечатывает заявление и прилагаемые документы, а также протокол проверки электронной подписи;

5) вносит запись о приеме заявления и прилагаемых документов в журнал;

6) направляет уведомление на электронный адрес заявителя о получении и регистрации заявления и прилагаемых документов, а также вручную устанавливает соответствующий тип события по текущему шагу процесса оказания услуги в разделе «Состояние выполнения услуги» на Портале;

7) передает заявление и прилагаемые документы специалисту, ответственному за формирование и направление межведомственных запросов.

66. Максимальный срок выполнения каждого административного действия, входящего в состав указанной административной процедуры, составляет 5 минут.

67. Результатом административной процедуры по приему и регистрации заявления и прилагаемых документов является регистрация заявления и прилагаемых документов в журнале и их передача специалисту, ответственному за выполнение административной процедуры по формированию и направлению межведомственных запросов.

68. Фиксация результата выполнения административной процедуры по приему и регистрации заявления и прилагаемых документов осуществляется посредством регистрации заявления и прилагаемых документов в журнале.

69. Должностным лицом, ответственным за выполнение каждого административного действия, входящего в состав административной процедуры по приему и регистрации заявления и прилагаемых документов, является должностное лицо учреждения, в функции которого входит организация работы по осуществлению данной административной процедуры.

Подраздел 3. Формирование и направление межведомственных запросов

70. Основанием для начала административной процедуры по формированию и направлению межведомственных запросов является получение заявления и прилагаемых документов специалистом, ответственным за формирование и направление межведомственных запросов.

71. Формирование и направление межведомственного запроса осуществляется специалистом, ответственным за формирование и направление межведомственных запросов.

72. В случае, если заявителем не представлены документы, предусмотренные пунктом 25 настоящего Административного регламента, специалист, ответственный за формирование и направление межведомственных запросов, в установленном порядке направляет межведомственные запросы, в том числе с использованием сети Интернет, в органы и организации, предусмотренные пунктом 25 настоящего Административного регламента.

73. Технологическая карта межведомственного информационного взаимодействия при предоставлении государственной услуги приведена в приложении № 5 к настоящему Административному регламенту.

74. Максимальный срок выполнения административного действия, входящего в состав указанной административной процедуры составляет 1 день.

75. В день получения информации в рамках межведомственного информационного взаимодействия специалист, ответственный за формирование и направление межведомственных запросов, приобретает данную информацию к заявлению и передает заявление и прилагаемые документы специалисту учреждения, ответственному за выполнение административной процедуры по расчету размера мер социальной поддержки (далее – специалист, ответственный за расчет размера мер социальной поддержки).

76. Результатом административной процедуры по формированию и направлению межведомственного запроса является получение специалистом, ответственным за формирование и направление межведомственных запросов, информации в рамках межведомственного информационного взаи-

модействия и передача заявления и прилагаемых документов специалисту, ответственному за расчет размера мер социальной поддержки.

77. Фиксация результата выполнения административной процедуры по формированию и направлению межведомственного запроса осуществляется специалистом, формирование и направление межведомственных запросов, путем регистрации информации, полученной в рамках межведомственного информационного взаимодействия.

78. Должностным лицом, ответственным за выполнение каждого административного действия, входящего в состав административной процедуры по формированию и направлению межведомственного запроса, является должностное лицо учреждения, в функции которого входит организация работы по осуществлению данной административной процедуры.

Подраздел 4. Расчет размера мер социальной поддержки

79. Основанием для начала административной процедуры по расчету размера мер социальной поддержки является получение специалистом, ответственным за расчет размера мер социальной поддержки, заявления и прилагаемых документов.

80. Расчет размера мер социальной поддержки осуществляется специалистом, ответственным за расчет размера мер социальной поддержки.

81. Специалист, ответственный за расчет размера мер социальной поддержки:

1) вводит в электронную базу данных учреждения информацию, содержащуюся в заявлении и прилагаемых документах;

2) производит в соответствии с законодательством с использованием электронной базы данных учреждений расчет размера мер социальной поддержки (в случае отсутствия оснований для отказа заявителю в назначении мер социальной поддержки).

Расчет размера мер социальной поддержки производится по каждому заявителю.

Расчет размера мер социальной поддержки осуществляется на основании последних сведений, поступивших от заявителя или организаций, оказывающих жилищно-коммунальные услуги, о фактически начисленном заявителю размере платы за жилое помещение и коммунальные услуги, а также услуги по вывозу бытовых и других отходов в соответствующем месяце.

Расчет размера мер социальной поддержки по приобретению твердого топлива и сжиженного газа в баллонах производится исходя из установленных предельных цен и утвержденных нормативов потребления пропорционально периоду в текущем календарном году, в течение которого заявитель имеет право на указанные меры социальной поддержки, если иное не установлено федеральным и областным законодательством.

Расчет размера меры социальной поддержки по доставке твердого топлива производится при условии оплаты доставки (счет-фактура, платежное поручение);

3) формирует в отношении заявителя дело, в которое включает заявление и документы, связанные с предоставлением мер социальной поддержки и расчетом их размера (далее – личное дело заявителя), и передает его специалисту учреждения, ответственному за выполнение административной процедуры по проведению экспертизы документов, связанных с предоставлением мер социальной поддержки и расчетом их размера (далее – специалист, ответственный за экспертизу).

82. Максимальный срок выполнения каждого административного действия, входящего в состав указанной административной процедуры составляет 1 час.

83. Результатом административной процедуры по расчету размера мер социальной поддержки является расчет размера мер социальной поддержки и передача личного дела заявителя специалисту, ответственному за экспертизу.

84. Фиксация результата выполнения административной процедуры по расчету размера мер социальной поддержки осуществляется специалистом, ответственным за расчет размера мер социальной поддержки, путем введения в электронную базу данных учреждения информации, содержащейся в заявлении и прилагаемых документах, расчета размера мер социальной поддержки в электронной базе данных учреждения.

85. Должностным лицом, ответственным за выполнение каждого административного действия, входящего в состав административной процедуры по расчету размера мер социальной поддержки, является должностное лицо учреждения, в функции которого входит организация работы по осуществлению данной административной процедуры.

Подраздел 5. Проведение экспертизы документов, связанных с предоставлением мер социальной поддержки и расчетом их размера

86. Основанием для начала административной процедуры проведения экспертизы документов, связанных с предоставлением мер социальной поддержки и расчетом их размера, является получение специалистом, ответственным за экспертизу, личного дела заявителя.

87. Экспертиза документов, связанных с предоставлением мер социальной поддержки и расчетом их размера, осуществляется специалистом, ответственным за экспертизу.

88. Специалист, ответственный за экспертизу:

1) устанавливает факт принадлежности заявителя к числу лиц, указанных в пункте 2 настоящего Административного регламента;

2) устанавливает наличие или отсутствие оснований для отказа заявителю в предоставлении государственной услуги в соответствии с пунктом 30 настоящего Административного регламента;

3) при подтверждении права заявителя на получение государственной услуги проверяет правильность расчета размера мер социальной поддержки, готовит проект распоряжения учреждения о назначении мер социальной поддержки, визирует и представляет его вместе с личным делом заявителя руководителю учреждения;

4) при установлении оснований для отказа заявителю в предоставлении государственной услуги, предусмотренных пунктом 30 настоящего Административного регламента, готовит проект распоряжения учреждения об отказе в назначении мер социальной поддержки, проект уведомления мер социальной поддержки, проект уведомления мер социальной поддержки по форме согласно приложению № 6 к настоящему Административному регламенту, визирует и представляет их вместе с личным делом заявителя руководителю учреждения.

89. Максимальный срок выполнения каждого административного действия, входящего в состав указанной административной процедуры, составляет 20 минут.

90. Результатом административной процедуры проведения экспертизы документов, связанных с предоставлением мер социальной поддержки и расчетом их размера, является подготовка специалистом, ответственным за экспертизу, проектов документов, предусмотренных подпунктами 3, 4 пункта 88 настоящего Административного регламента, и их представление руководителю учреждения.

91. Фиксация результата выполнения административной процедуры по проведению экспертизы документов, связанных с предоставлением мер социальной поддержки и расчетом их размера, осуществляется посредством визирования специалистом, ответственным за экспертизу, проектов документов, предусмотренных подпунктами 3, 4 пункта 88 настоящего Административного регламента.

92. Должностным лицом, ответственным за выполнение каждого административного действия, входящего в состав административной процедуры проведения экспертизы документов, связанных с предоставлением мер социальной поддержки и расчетом их размера, является должностное лицо учреждения, в функции которого входит организация работы по осуществлению данной административной процедуры.

Подраздел 6. Принятие решения о назначении (об отказе в назначении) мер социальной поддержки

93. Основанием для начала административной процедуры принятия решения о назначении (об отказе в назначении) мер социальной поддержки является получение руководителем учреждения личного дела заявителя и проектов документов, предусмотренных подпунктами 3, 4 пункта 88 настоящего Административного регламента.

94. Решение о назначении (об отказе в назначении) мер социальной поддержки принимается учреждением путем подписания руководителем учреждения соответствующего распоряжения.

95. Критерии принятия решения:

1) принадлежность заявителя к числу лиц, указанных в пункте 2 настоящего Административного регламента;

2) наличие необходимых документов, указанных в пунктах 18 – 21 настоящего Административного регламента, содержащих достоверные сведения.

96. Руководитель учреждения:

1) принимает решение о назначении (об отказе в назначении) мер социальной поддержки путем подписания распоряжения учреждения о назначении (об отказе в назначении) мер социальной поддержки;

2) в случае принятия решения об отказе в назначении мер социальной поддержки подписывает уведомление об отказе в назначении мер социальной поддержки;

3) передает личное дело заявителя, а также распоряжение учреждения о назначении мер социальной поддержки или распоряжение учреждения об отказе в назначении мер социальной поддержки специалисту, ответственному за экспертизу.

97. Специалист, ответственный за экспертизу:

1) регистрирует распоряжение учреждения о назначении (об отказе в назначении) мер социальной поддержки;

2) в случае принятия учреждением решения об отказе в назначении мер социальной поддержки передает уведомление об отказе в назначении мер социальной поддержки специалисту учреждения, ответственному за делопроизводство, для отправки заявителю;

3) передает личное дело заявителя:

- специалисту учреждения, ответственному за выполнение административной процедуры по подготовке выплатных документов (далее – специалист, ответственный за подготовку выплатных документов), – при принятии решения о назначении мер социальной поддержки;

- специалисту учреждения, ответственному за хранение личных дел, для передачи в архив учреждения, – при принятии решения об отказе в назначении мер социальной поддержки;

4) при регистрации заявления и прилагаемых документов, представленных заявителем (представителем) в учреждение в форме электронного документа с использованием Единого портала, Портала, вручную устанавливает соответствующий тип события по текущему шагу процесса оказания услуги в разделе «Состояние выполнения услуги» на Портале.

98. Специалист учреждения, ответственный за делопроизводство:

1) регистрирует уведомление об отказе в назначении мер социальной поддержки, осуществляет его копирование и передает его копию специалисту учреждения, ответственному за хранение личных дел, для приобщения к личному делу заявителя;

2) обеспечивает направление заявителю уведомления об отказе в назначении мер социальной поддержки в срок, предусмотренный подпунктом 2 пункта 16 настоящего Административного регламента.

99. Максимальный срок выполнения каждого административного действия, входящего в состав указанной административной процедуры, за исключением предусмотренного подпунктом 2 пункта 98 настоящего Административного регламента, составляет 1 час.

100. Результатом административной процедуры принятия решения о назначении (об отказе в назначении) мер социальной поддержки является распоряжение учреждения о назначении (об отказе в назначении) мер социальной поддержки.

101. Фиксация результата выполнения административной процедуры принятия решения о назначении (об отказе в назначении) мер социальной поддержки осуществляется специалистом, ответственным за экспертизу, посредством регистрации распоряжения учреждения о назначении (об отказе в назначении) мер социальной поддержки.

102. Должностным лицом, ответственным за выполнение каждого административного действия, входящего в состав административной процедуры принятия решения о назначении (об отказе в назначении) мер социальной поддержки, является руководитель учреждения.

Подраздел 7. Предоставление мер социальной поддержки

103. Основанием для начала административной процедуры по предоставлению мер социальной поддержки является получение специалистом, ответственным за подготовку выплатных документов, личного дела заявителя и одного из следующих распоряжений учреждения: о назначении мер социальной поддержки, о перерасчете размера мер социальной поддержки.

104. Предоставление мер социальной поддержки осуществляется специалистом, ответственным за подготовку выплатных документов.

105. Специалист, ответственный за подготовку выплатных документов, подготавливает, подписывает у руководителя учреждения и передает реестры заявителей, в отношении которых принято одно из распоряжений учреждения, предусмотренных пунктом 103 настоящего Административного регламента, в кредитные организации или организации федеральной почтовой связи для производства выплаты в соответствии с указанными заявителями (представителями) в заявлении способами выплаты в сроки, предусмотренные подпунктами 4, 5 пункта 16 настоящего Административного регламента.

106. Результатом административной процедуры по предоставлению мер социальной поддержки является передача в кредитные организации или организации федеральной почтовой связи платежных поручений и реестров заявителей, в отношении которых принято одно из следующих распоряжений учреждения: о назначении мер социальной поддержки, о перерасчете размера мер социальной поддержки.

107. Должностным лицом, ответственным за предоставление мер социальной поддержки, является руководитель учреждения.

Подраздел 8. Перерасчет размера мер социальной поддержки

108. Основанием для начала административной процедуры перерасчета размера мер социальной поддержки является предоставление получателем мер социальной поддержки в учреждение по месту жительства (пребывания) заявления о перерасчете размера мер социальной поддержки по форме согласно приложению № 7 к настоящему Административному регламенту (далее – заявление о перерасчете) и документов, подтверждающих фактические расходы на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, а также услуг по вывозу бытовых и других отходов, а при их отсут-

ствии – сведений о фактических расходах гражданина на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, а также услуг по вывозу бытовых и других отходов, полученных от организаций, оказывающих жилищно-коммунальные услуги.

В случае изменения в течение календарного года предельных цен и нормативов потребления, используемых при расчете размера меры социальной поддержки по приобретению твердого топлива и сжиженного газа в баллонах, перерасчет предоставленной получателю мер социальной поддержки в установленном порядке меры социальной поддержки по приобретению твердого топлива и сжиженного газа в баллонах не производится.

109. Решение о перерасчете размера мер социальной поддержки принимается учреждением путем подписания руководителем учреждения соответствующего распоряжения.

110. Специалист учреждения, ответственный за выполнение административной процедуры принятия решения о перерасчете размера мер социальной поддержки (далее – специалист, ответственный за перерасчет размера мер социальной поддержки):

1) вносит в электронную базу данных учреждения данные, необходимые для проведения перерасчета размера мер социальной поддержки, и осуществляет перерасчет;

2) готовит проект распоряжения учреждения о перерасчете размера субсидии, визирует и передает его вместе с личным делом заявителя руководителю учреждения.

Перерасчет размера мер социальной поддержки производится в срок, предусмотренный подпунктом 3 пункта 16 настоящего Административного регламента. Перерасчет размера мер социальной поддержки производится за период времени, указанный в заявлении о перерасчете или в сведениях, полученных от организаций, оказывающих жилищно-коммунальные услуги.

При изменении тарифов по оплате жилого помещения и коммунальных услуг перерасчет размера мер социальной поддержки производится с месяца, в котором произошло изменение тарифов.

В случае наступления обстоятельств, влекущих изменение оснований предоставления мер социальной поддержки (изменение состава семьи получателя мер социальной поддержки, изменение места жительства), перерасчет размеров мер социальной поддержки производится со дня их наступления.

111. Критерием принятия решения о перерасчете размера мер социальной поддержки является наличие в учреждении документов (сведений), предусмотренных пунктом 108 настоящего Административного регламента.

112. Руководитель учреждения:

1) принимает решение о перерасчете мер социальной поддержки путем подписания распоряжения учреждения о перерасчете размера мер социальной поддержки;

2) передает личное дело заявителя и распоряжение учреждения о перерасчете размера мер социальной поддержки специалисту, ответственному за подготовку выплатных документов.

113. Максимальный срок выполнения каждого административного действия, входящего в состав указанной административной процедуры, составляет 30 минут.

114. Результатом административной процедуры принятия решения о перерасчете размера мер социальной поддержки является распоряжение учреждения о перерасчете размера мер социальной поддержки.

115. Фиксация результата выполнения административной процедуры принятия решения о перерасчете размера мер социальной поддержки осуществляется специалистом, ответственным за перерасчет размера мер социальной поддержки, посредством регистрации распоряжения учреждения о перерасчете размера мер социальной поддержки.

116. Должностным лицом, ответственным за выполнение каждого административного действия, входящего в состав административной процедуры принятия решения о перерасчете размера мер социальной поддержки, является руководитель учреждения.

Подраздел 9. Прекращение предоставления мер социальной поддержки

117. Основаниями для начала административной процедуры по прекращению предоставления мер социальной поддержки является получение учреждением информации, подтверждающей наступление следующих обстоятельств:

1) утрата получателем мер социальной поддержки права на меры социальной поддержки, в том числе в связи с выездом на постоянное место жительства за пределы Омской области;

2) смерть получателя мер социальной поддержки, а также признание его в установленном порядке умершим или безвестно отсутствующим.

118. Решение о прекращении предоставления мер социальной поддержки принимается учреждением путем подписания руководителем учреждения соответствующего распоряжения.

119. Специалист учреждения, ответственный за выполнение административной процедуры принятия решения о прекращении предоставления мер социальной поддержки (далее – специалист,

ответственный за прекращение предоставления мер социальной поддержки), подготавливает проект распоряжения учреждения о прекращении предоставления мер социальной поддержки, визирует и представляет его вместе с личным делом заявителя руководителю учреждения.

120. Критерием принятия решения о прекращении предоставления мер социальной поддержки является наличие в учреждении информации, предусмотренной пунктом 117 настоящего Административного регламента.

121. Руководитель учреждения:

1) принимает решение о прекращении предоставления мер социальной поддержки путем подписания распоряжения учреждения о прекращении предоставления мер социальной поддержки;

2) передает личное дело заявителя и распоряжение учреждения о прекращении предоставления мер социальной поддержки специалисту, ответственному за прекращение предоставления мер социальной поддержки.

122. Специалист, ответственный за прекращение предоставления мер социальной поддержки:

1) регистрирует распоряжение учреждения о прекращении предоставления мер социальной поддержки и вносит необходимые данные о прекращении предоставления мер социальной поддержки в электронную базу данных учреждения;

2) приобщает распоряжение учреждения о прекращении предоставления мер социальной поддержки к личному делу заявителя;

3) передает личное дело заявителя специалисту учреждения, ответственному за хранение личных дел.

123. Максимальный срок выполнения каждого административного действия, входящего в состав указанной административной процедуры, составляет 1 час.

124. Фиксация результата выполнения административной процедуры принятия решения о прекращении предоставления мер социальной поддержки осуществляется специалистом, ответственным за прекращение предоставления мер социальной поддержки, посредством регистрации распоряжения учреждения о прекращении предоставления мер социальной поддержки.

125. Должностным лицом, ответственным за выполнение каждого административного действия, входящего в состав административной процедуры принятия решения о прекращении мер социальной поддержки, является руководитель учреждения.

Подраздел 10. Предоставление информации заявителю, обеспечение доступа заявителя к сведениям о государственной услуге; подача заявителем заявления и прилагаемых документов для предоставления государственной услуги и их прием; получение заявителем сведений о ходе предоставлении государственной услуги в электронной форме, в том числе с использованием Единого портала, Портала.

126. Для получения государственной услуги в электронной форме заявителям представляется возможность направления заявления и прилагаемых документов с использованием Единого портала, Портала, путем заполнения специальной интерактивной формы, которая соответствует требованиям Федерального закона «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» и нормативным требованиям администрации Единого портала, Портала и обеспечивает идентификацию заявителя. На Едином портале, Портале применяется автоматическая идентификация (нумерация) обращений; используется личный кабинет для обеспечения однозначной и конфиденциальной доставки промежуточных сообщений и ответа заявителю в электронном виде.

127. В случае поступления заявления и прилагаемых документов через Единый портал, Портал заявитель информируется о ходе их рассмотрения путем получения сообщения на странице личного кабинета пользователя на Едином портале, Портале или по электронной почте.

Раздел IV. Формы контроля за предоставлением государственной услуги

Подраздел 1. Порядок осуществления текущего контроля за соблюдением и исполнением специалистами и должностными лицами Министерства, учреждений положений настоящего Административного регламента и иных нормативных правовых актов, устанавливающих требования к предоставлению государственной услуги, а также принятием ими решений

128. За соблюдением и исполнением специалистами и должностными лицами Министерства, учреждений положений настоящего Административного регламента и иных нормативных правовых актов, устанавливающих требования к предоставлению государственной услуги, осуществляется текущий контроль.

129. Текущий контроль осуществляется должностными лицами Министерства и руководителями учреждений.

130. Периодичность осуществления текущего контроля устанавливается Министром труда и социального развития Омской области (далее – Ми-

нистр) и руководителями учреждений.

131. Текущий контроль осуществляется путем выборочной проверки личных дел заявителей посредством проведения контрольных действий в рамках проведения проверок соблюдения и исполнения специалистами, должностными лицами Министерства, учреждений положений настоящего Административного регламента, иных нормативных правовых актов для выявления и устранения нарушений прав и законных интересов заявителей, рассмотрения, принятия решений и подготовки ответов на обращения и жалобы граждан, на решения, действия (бездействие) специалистов, должностных лиц Министерства, учреждений.

132. При выявлении нарушений положений настоящего Административного регламента и иных нормативных правовых актов, устанавливающих требования к предоставлению государственной услуги, должностные лица Министерства, руководители учреждений указывают на выявленные нарушения и осуществляют контроль за их устранением.

Подраздел 2. Порядок и периодичность осуществления проверок полноты и качества предоставления государственной услуги

133. Контроль полноты и качества предоставления государственной услуги включает в себя проведение проверок, выявление и устранение нарушений прав заявителей, рассмотрение, принятие решений и подготовку ответов на обращения, содержащие жалобы на решения, действия (бездействие) Министерства, учреждений, специалистов, должностных лиц Министерства, учреждений.

134. Проверки могут быть плановыми (осуществляться на основании плана контрольных действий Министерства) и внеплановыми. При проведении проверок могут рассматриваться все вопросы, связанные с предоставлением государственной услуги (комплексные проверки), или отдельные вопросы (тематические проверки).

135. Плановые и внеплановые проверки проводятся должностными лицами департамента социальной поддержки Министерства по факту обращения заявителей, государственных органов и организаций в Министерство, а также по инициативе Министерства.

136. Плановые проверки проводятся не реже, чем 1 раз в 2 года на основании распоряжения Министерства, внеплановые проверки проводятся на основании распоряжения Министерства.

137. Результаты проверки оформляются в виде справки, в которой указываются основание, цель, программа проверки, проверяемый период деятельности, дата начала и окончания проверки, лица, осуществляющие проверку, информация о деятельности учреждения в части предоставления государственной услуги, факты нарушения положений настоящего Административного регламента, иных нормативных правовых актов, устанавливающих требования к предоставлению государственной услуги, и устанавливаются сроки устранения нарушений.

138. Учреждение в срок, установленный в справке о результатах проверки, устраняет выявленные нарушения и направляет в департамент социальной поддержки Министерства отчет об их устранении с приложением подтверждающих документов.

Подраздел 3. Ответственность специалистов, должностных лиц Министерства, учреждений за решения и действия (бездействие), принимаемые (осуществляемые) ими в ходе предоставления государственной услуги

139. За принятие (осуществление) неправомочных решений и действий (бездействия) в ходе предоставления государственной услуги специалисты, должностные лица Министерства, учреждения несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Подраздел 4. Положения, характеризующие требования к формам контроля за предоставлением государственной услуги, в том числе со стороны граждан, их объединений и организаций

140. Для осуществления контроля за предоставлением государственной услуги граждане, их объединения и организации имеют право направлять в Министерство, учреждения индивидуальные и коллективные обращения с предложениями, рекомендациями по совершенствованию качества и порядка предоставления государственных услуг, а также заявления и жалобы с сообщением о нарушении специалистами, должностными лицами Министерства, учреждений положений настоящего Административного регламента и иных нормативных правовых актов, устанавливающих требования к предоставлению государственной услуги.

141. Контроль за предоставлением государственной услуги со стороны граждан осуществляется путем получения информации о наличии в действиях специалистов, должностных лиц Министерства, учреждений нарушений положений настоящего Административного регламента и иных нормативных правовых актов, устанавливающих требования к предоставлению государственной услуги.

142. Контроль за предоставлением государственных услуг со стороны объединений граждан и организаций осуществляется в случае представления этими объединениями и организациями интересов заявителей, путем получения информации о наличии в действиях специалистов, должностных лиц Министерства, учреждений нарушений положений настоящего Административного регламента и иных нормативных правовых актов, устанавливающих требования к предоставлению государственной услуги.

Раздел V. Досудебный (внесудебный) порядок обжалования решений и действий (бездействия) Министерства, учреждений, а также специалистов, должностных лиц Министерства, учреждений при предоставлении государственной услуги

Подраздел 1. Право заявителей на досудебное (внесудебное) обжалование решений и действий (бездействия), принятых и осуществляемых в ходе предоставления государственной услуги

143. Заявители имеют право обжаловать решения и действия (бездействие) Министерства, учреждений, предоставляющих государственную услугу, должностных лиц Министерства, учреждений, предоставляющих государственную услугу, либо специалиста Министерства, учреждения путем подачи жалобы в Министерство, учреждение на имя Министра, руководителя учреждения.

Подраздел 2. Предмет досудебного (внесудебного) обжалования

144. Заявитель может обратиться с жалобой, в том числе в следующих случаях:

- 1) нарушение срока регистрации заявления;
- 2) нарушение срока предоставления государственной услуги;
- 3) требование у заявителя документов, не предусмотренных нормативными правовыми актами Омской области для предоставления государственной услуги;
- 4) отказ в приеме документов, предоставление которых предусмотрено нормативными правовыми актами Омской области для предоставления государственной услуги, у заявителя;
- 5) отказ в предоставлении государственной услуги, если основания отказа не предусмотрены нормативными правовыми актами Омской области;
- 6) затребование с заявителя при предоставлении государственной услуги платы, не предусмотренной нормативными правовыми актами Омской области;
- 7) отказ учреждения, должностного лица учреждения в исправлении допущенных опечаток и ошибок в выданных в результате предоставления государственной услуги документах либо нарушение установленного срока таких исправлений.

Подраздел 3. Общие требования к порядку подачи жалобы

145. Жалоба подается в письменной форме на бумажном носителе или в электронной форме в Министерство или учреждение.

146. Жалоба может быть направлена по почте, через многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг, с использованием сети Интернет, Интернет-сайтов Министерства, Единого портала либо Портала, а также может быть принята при личном приеме заявителя.

147. Жалоба должна содержать:
- 1) наименование Министерства, учреждения, предоставляющего государственную услугу, должностного лица Министерства, учреждения, предоставляющего государственную услугу, либо специалиста Министерства, учреждения, решения и действия (бездействие) которых обжалуются;
 - 2) фамилию, имя, отчество (последнее – при наличии), сведения о месте жительства заявителя, а также номер (номера) контактного телефона, адрес (адреса) электронной почты (при наличии) и почтовый адрес, по которым должен быть направлен ответ заявителю;
 - 3) сведения об обжалуемых решениях и действиях (бездействии) Министерства, учреждения, предоставляющего государственную услугу, должностного лица Министерства, учреждения, предоставляющего государственную услугу, либо специалиста Министерства, учреждения;
 - 4) доводы, на основании которых заявитель не согласен с решением и действием (бездействием) Министерства, учреждения, предоставляющего государственную услугу, должностного лица Министерства, учреждения, предоставляющего государственную услугу, либо специалиста Министерства, учреждения. Заявителем могут быть представлены документы (при наличии), подтверждающие доводы заявителя, либо их копии.

Подраздел 4. Право заявителя на получение информации и документов, необходимых для обоснования и рассмотрения жалобы

148. В целях обоснования и рассмотрения жалобы заявитель вправе обратиться в Министерство, учреждение за получением необходимой информации и документов.

Подраздел 5. Органы государственной власти и должностные лица, которым может быть направлена жалоба заявителя в досудебном (внесудебном) порядке

149. Заявитель может направить жалобу в досудебном (внесудебном) порядке в Министерство на имя Министра, учреждение на имя руководителя учреждения.

Подраздел 6. Сроки рассмотрения жалобы

150. Жалоба, поступившая в Министерство, учреждение, в том числе принятая при личном приеме заявителя, подлежит рассмотрению должностным лицом Министерства, учреждения, наделенным полномочиями по рассмотрению жалоб, в течение 15 рабочих дней со дня ее регистрации, а в случае обжалования отказа Министерства, учреждения, предоставляющего государственную услугу, должностного лица Министерства, учреждения, предоставляющего государственную услугу, в приеме документов у заявителя либо в исправлении допущенных опечаток и ошибок или в случае обжалования нарушения установленного срока таких исправлений – в течение пяти рабочих дней со дня ее регистрации, если иное не предусмотрено федеральным законодательством.

Подраздел 7. Результат досудебного (внесудебного) обжалования применительно к

каждой инстанции обжалования

151. По результатам рассмотрения жалобы Министерство, учреждение принимают одно из следующих решений:

1) удовлетворяет жалобу, в том числе в форме отмены принятого решения, исправления допущенных учреждением при предоставлении государственной услуги опечаток и ошибок в выданных в результате предоставления государственной услуги документах, возврата заявителю денежных средств, взимание которых не предусмотрено нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, а также в иных формах;

2) отказывает в удовлетворении жалобы.

152. Не позднее дня, следующего за днем принятия решений, указанных в пункте 151 настоящего Административного регламента, заявителю в письменной форме и по желанию заявителя в электронной форме направляется мотивированный ответ о результатах рассмотрения жалобы.

Подраздел 8. Особенности подачи и рассмотрения жалобы

153. Особенности подачи и рассмотрения жалобы нормативными правовыми актами Омской области не установлены.

Приложение № 1

к Административному регламенту «Предоставление мер социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг отдельным категориям граждан в Омской области»

ИНФОРМАЦИЯ о местонахождении, справочных телефонах, адресах официального и отраслевого сайтов Министерства труда и социального развития Омской области в информационно- телекоммуникационной сети «Интернет», электронной почты Министерства труда и социального развития Омской области, казенных учреждений Омской области – многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг, центров социальных выплат и материально-технического обеспечения, предоставляющих государственную услугу «Предоставление мер социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг отдельным категориям граждан в Омской области»

№ п/п	Наименование государственного органа, учреждения	Местонахождение, справочный телефон, адрес официального и отраслевого сайтов Министерства труда и социального развития Омской области (далее – Министерство) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», электронной почты Министерства, казенных учреждений Омской области – многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг, центров социальных выплат и материально-технического обеспечения
1	Министерство	644007, г. Омск, ул. Яковлева, 6, (3812) 25-25-01, www.mtsr.omskportal.ru , www.omskmintrud.ru , omsk@omskmintrud.ru
2	Казенное учреждение Омской области (далее – КУ Омской области) «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг»	644024, г. Омск, ул. Жукова, 25, (3812) 37-08-09, centr@sub.omsk.ru
Филиалы КУ Омской области «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг»		
3	Филиал КУ Омской области «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг»	644112, г. Омск, ул. Комарова, 11/1, (3812) 72-05-40, kirovsky@sub.omsk.ru
4	Филиал КУ Омской области «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг»	644121, г. Омск, ул. 9-я Ленинская, 55, (3812) 99-96-05, leninsky@sub.omsk.ru
5	Филиал КУ Омской области «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг»	644021, г. Омск, ул. Б. Хмельницкого, 283, (3812) 99-94-27, oktabrsky@sub.omsk.ru
6	Филиал КУ Омской области «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг»	644029, г. Омск, пр. Мира, 39, (3812) 67-24-16, sovetsky@sub.omsk.ru
7	Филиал КУ Омской области «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг»	644024, г. Омск, ул. М. Жукова, 21, (3812) 72-97-79, center@sub.omsk.ru
КУ Омской области – многофункциональные центры предоставления государственных и муниципальных услуг и центры социальных выплат и материально-технического обеспечения по районам Омской области selo@omskmintrud.ru		
8	КУ Омской области «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг Азовского немецкого национального района Омской области»	646880, Омская область, Азовский немецкий национальный р-н, с. Азово, Банковский пер., 1, 8-381(41) 2-34-47, azovo_csv@omskmintrud.ru

1	2	3
9	КУ Омской области «Центр социальных выплат и материально-технического обеспечения по Большереченскому району Омской области»	646670, Омская область, Большереченский р-н, р.п. Большеречье, ул. Советов, 52, 8-381(69) 2-11-54, bigrive_csv@omskmintrud.ru
10	КУ Омской области «Центр социальных выплат и материально-технического обеспечения по Большееуковскому району Омской области»	646380, Омская область, Большееуковский р-н, с. Большие Уки, ул. Ленина, 6, 8-381(62) 2-10-55, biguki_csv@omskmintrud.ru
11	КУ Омской области «Центр социальных выплат и материально-технического обеспечения по Горьковскому району Омской области»	646600, Омская область, Горьковский р-н, р.п. Горьковское, ул. Ленина, 13, 8-381(57) 2-22-53, gorkov_csv@omskmintrud.ru
12	КУ Омской области «Центр социальных выплат и материально-технического обеспечения по Знаменскому району Омской области»	646550, Омская область, Знаменский р-н, с. Знаменское, ул. Ленина, 18, 8-381(79) 2-25-11, znamenka_csv@omskmintrud.ru
13	КУ Омской области «Центр социальных выплат и материально-технического обеспечения по Исилькульскому району Омской области»	646020, Омская область, Исилькульский р-н, г. Исилькуль, ул. Ермолаева, 12, 8-381(73) 2-23-38, isilkul_csv@omskmintrud.ru
14	КУ Омской области «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг Калачинского района Омской области»	646900, Омская область, Калачинский р-н, г. Калачинск, ул. Ленина, 49, 8-381(55) 2-20-57, kalachin_csv@omskmintrud.ru
15	КУ Омской области «Центр социальных выплат и материально-технического обеспечения по Колосовскому району Омской области»	646350, Омская область, Колосовский р-н, с. Колосовка, ул. Кирова, 1, 8-381(60) 2-20-22, kolosov_csv@omskmintrud.ru
16	КУ Омской области «Центр социальных выплат и материально-технического обеспечения по Кормиловскому району Омской области»	646970, Омская область, Кормиловский р-н, р.п. Кормиловка, ул. Советская, 9, 8-381(70) 2-17-68, kormilov_csv@omskmintrud.ru
17	КУ Омской области «Центр социальных выплат и материально-технического обеспечения по Крутинскому району Омской области»	646130, Омская область, Крутинский р-н, р.п. Крутинка, ул. Кооперативная, 15, 8-381(67) 2-14-74, krutinka_csv@omskmintrud.ru
18	КУ Омской области «Центр социальных выплат и материально-технического обеспечения по Любинскому району Омской области»	646160, Омская область, Любинский р-н, р.п. Любино, ул. Почтовая, 8а, 8-381(75) 2-11-41, lubino_csv@omskmintrud.ru
19	КУ Омской области «Центр социальных выплат и материально-технического обеспечения по Марьяновскому району Омской области»	646040, Омская область, Марьяновский р-н, р.п. Марьяновка, ул. Ленина, 6, 8-381(68) 2-24-57, marianov_csv@omskmintrud.ru
20	КУ Омской области «Центр социальных выплат и материально-технического обеспечения по Москаленскому району Омской области»	646070, Омская область, Москаленский р-н, р.п. Москаленки, ул. Ленина, 14, 8-381(74) 2-19-93, moskalen_csv@omskmintrud.ru
21	КУ Омской области «Центр социальных выплат и материально-технического обеспечения по Муромцевскому району Омской области»	646430, Омская область, Муромцевский р-н, р.п. Муромцево, ул. Красноармейская, 1, 8-381(58) 2-25-24, murom_csv@omskmintrud.ru
22	КУ Омской области «Центр социальных выплат и материально-технического обеспечения по Называевскому району Омской области»	646100, Омская область, Называевский р-н, г. Называевск, ул. Пролетарская, 66, 8-381(61) 2-24-71, nazyvaev_csv@omskmintrud.ru
23	КУ Омской области «Центр социальных выплат и материально-технического обеспечения по Нижнеомскому району Омской области»	646620, Омская область, Нижнеомский р-н, с. Нижняя Омка, ул. Кооперативная, 14, 8-381(65) 2-11-74, lowomka_csv@omskmintrud.ru
24	КУ Омской области «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг Нововаршавского района Омской области»	646830, Омская область, Нововаршавский р-н, р.п. Нововаршавка, ул. Красный путь, 57, 8-381(52) 2-43-06, newwarsh_csv@omskmintrud.ru
25	КУ Омской области «Центр социальных выплат и материально-технического обеспечения по Одесскому району Омской области»	646860, Омская область, Одесский р-н, с. Одесское, ул. Ленина, 45, 8-381(59) 2-15-35, odessa_csv@omskmintrud.ru
26	КУ Омской области «Центр социальных выплат и материально-технического обеспечения по Оконешниковскому району Омской области»	646940, Омская область, Оконешниковский р-н, р.п. Оконешниково, ул. Пролетарская, 73, 8-381(66) 2-11-64, okonesh_csv@omskmintrud.ru
27	КУ Омской области «Центр социальных выплат и материально-технического обеспечения по Омскому району Омской области»	644009, г. Омск, ул. Лермонтова, 169а, (3812) 32-45-02, omsky_csv@omskmintrud.ru
28	КУ Омской области «Центр социальных выплат и материально-технического обеспечения по Павлоградскому району Омской области»	646760, Омская область, Павлоградский р-н, р.п. Павлоградка, ул. Ленина, 59, 8-381(72) 3-18-25, pavlogra_csv@omskmintrud.ru
29	КУ Омской области «Центр социальных выплат и материально-технического обеспечения по Полтавскому району Омской области»	646740, Омская область, Полтавский р-н, р.п. Полтавка, ул. 1-я Восточная, 2, 8-381(63) 2-40-72, poltavka_csv@omskmintrud.ru
30	КУ Омской области «Центр социальных выплат и материально-технического обеспечения по Русско-Полянскому району Омской области»	646780, Омская область, Русско-Полянский р-н, с. Солнечное, ул. Совхозная, 61, 8-381(56) 2-16-71, ruspolan_csv@omskmintrud.ru
31	КУ Омской области «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг Саргатского района Омской области»	646400, Омская область, Саргатский р-н, р.п. Саргатское, ул. Октябрьская, 12а, 8-381(78) 2-10-80, sargatka_csv@omskmintrud.ru
32	КУ Омской области «Центр социальных выплат и материально-технического обеспечения по Седельниковскому району Омской области»	646480, Омская область, Седельниковский р-н, с. Седельниково, ул. Кропотова, 14, 8-381(64) 2-13-33, sedelnik_csv@omskmintrud.ru
33	КУ Омской области «Центр социальных выплат и материально-технического обеспечения по Таврическому району Омской области»	646800, Омская область, Таврический р-н, р.п. Таврическое, ул. Гагарина, 24, 8-381(51) 2-27-78, tavrish_csv@omskmintrud.ru
34	КУ Омской области «Центр социальных выплат и материально-технического обеспечения по Тарскому району Омской области»	646530, Омская область, Тарский р-н, г. Тара, ул. Александровская, 93, 8-381(71) 2-00-92, tara_csv@omskmintrud.ru

1	2	3
35	КУ Омской области «Центр социальных выплат и материально-технического обеспечения по Тевризскому району Омской области»	646560, Омская область, Тевризский р-н, с. Тевриз, ул. Советская, 10, 8-381(54) 2-15-03, tevriz_csv@omskmintrud.ru
36	КУ Омской области «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг Тюкалинского района Омской области»	646330, Омская область, Тюкалинский р-н, г. Тюкалинск, ул. Ленина, 9, 8-381(76) 2-66-91, tukala_csv@omskmintrud.ru
37	КУ Омской области «Центр социальных выплат и материально-технического обеспечения по Усть-Ишимскому району Омской области»	646580, Омская область, Усть-Ишимский р-н, с. Усть-Ишим, ул. Новая, 17, 8-381(50) 2-11-74, ustishim_csv@omskmintrud.ru
38	КУ Омской области «Центр социальных выплат и материально-технического обеспечения по Черлакскому району Омской области»	646250, Омская область, Черлакский р-н, р.п. Черлак, ул. Мельникова, 98, 8-381(53) 2-16-00, cherlak_csv@omskmintrud.ru
39	КУ Омской области «Центр социальных выплат и материально-технического обеспечения по Шербакульскому району Омской области»	646700, Омская область, Шербакульский р-н, р.п. Шербакуль, площадь Гуртьева, 5а, 8-381(77) 2-36-09, sherbak_csv@omskmintrud.ru

Приложение № 2
к Административному регламенту
предоставления государственной услуги
"Предоставление мер социальной поддержки
по оплате жилого помещения и коммунальных
услуг отдельным категориям граждан в
Омской области "

БЛОК-СХЕМА

предоставления государственной услуги "Предоставление мер социальной
поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг отдельным
категориям граждан в Омской области"



Приложение № 3
к Административному регламенту предоставления государственной услуги «Предоставление мер социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг отдельным категориям граждан в Омской области»

Руководителю

(наименование уполномоченного государственного
учреждения Омской области, находящегося в ведении
Министерства труда и социального развития Омской области)

ЗАЯВЛЕНИЕ

о предоставлении мер социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, а также услуг по вывозу бытовых и других отходов, предусмотренных федеральным и областным законодательством

Я, _____,
(фамилия, имя, отчество гражданина;
наименование льготной категории граждан, к которой относится гражданин)

проживающий(ая) по адресу: _____

 (указывается адрес места жительства, места пребывания)

Наименование основного документа, удостоверяющего личность		Дата выдачи	
Номер документа		Дата рождения	
Кем выдан		Место рождения	
Сведения о документе, подтверждающем право на меры социальной поддержки (наименование документа, кем выдан и когда)			

прошу назначить мне меры социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, а также услуг по вывозу бытовых и других отходов, предусмотренных федеральным и областным законодательством, а именно (нужное отметить):

- по оплате жилого помещения
- по оплате коммунальных услуг
- по оплате приобретения твердого топлива
- по оплате приобретения сжиженного газа в баллонах
- по оплате услуг по вывозу бытовых и других отходов

(далее – меры социальной поддержки) в размере и объеме, предусмотренным законодательством, и предоставлять меры социальной поддержки (нужное отметить):

- 1) путем перечисления денежных средств через организацию почтовой связи;
- 2) через кредитную организацию: № счета _____ отделения банка _____

_____ (наименование банковской организации)

В случае наступления обстоятельств, влекущих изменение оснований (изменение состава семьи, изменение места жительства) или прекращение предоставления мер социальной поддержки (утрата права на меры социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, выезд на постоянное место жительства за пределы Омской области), обязуюсь сообщить о таких обстоятельствах в течение 14 дней с момента их наступления.

Настоящим подтверждаю, что вся представленная информация является полной и достоверной.

Настоящим заявлением выражаю согласие Министерству труда и социального развития Омской области, расположенному по адресу: г. Омск, Яковлева, б, _____

_____ (наименование уполномоченного государственного учреждения Омской области, находящегося в ведении

Министерства труда и социального развития Омской области)

расположенному по адресу: _____, на обработку содержащихся

в нем персональных данных, т.е. их сбор, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), использование, распространение (в том числе передачу организациям, оказывающим жилищно-коммунальные услуги), обезличивание, блокирование, уничтожение в целях получения государственных и муниципальных услуг.

Согласие на обработку персональных данных, содержащихся в настоящем заявлении, действует до даты подачи заявления об отзыве настоящего согласия.

Сообщаю данные о жилищно-коммунальных услугах, предоставляемых по вышеуказанному адресу, реквизиты организаций, оказывающих данные жилищно-коммунальные услуги*.

№ п/п	Предоставляемая услуга	Наименование организации, оказывающей жилищно-коммунальную услугу	Местонахождение организации, оказывающей жилищно-коммунальную услугу

«__» _____ 20__ г. Подпись заявителя _____

К заявлению прилагаются:

- 1) _____;
- 2) _____;
- 3) _____.

Регистрационный номер заявления: _____

Дата приема заявления: «__» _____ 20__ г. Подпись работника _____

(линия отреза)

Расписка-уведомление

От _____

(фамилия, имя, отчество)

приняты заявление и следующие документы:

- 1) _____;
- 2) _____;
- 3) _____.

Регистрационный номер заявления: _____

Дата приема заявления: «__» _____ 20__ г. Подпись работника _____

Тел.: _____.

* Заполняется в случае непредставления гражданином документов, предусмотренных подпунктами 4 – 6 пункта 3.1 Порядка предоставления мер социальной поддержки по оплате жилищно-коммунальных услуг отдельным категориям граждан в Омской области, утвержденного постановлением Правительства Омской области от 2 декабря 2009 года № 229-п

Приложение № 4

к Административному регламенту предоставления государственной услуги «Предоставление мер социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг»

ЖУРНАЛ регистрации заявлений и решений

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Адрес места жительства	Категория получателя, вид меры социальной поддержки	Дата обращения	Перечень недостающих документов	Дата поступления недостающих документов	Дата принятия решения	Размер назначенной выплаты	Срок предоставления меры социальной поддержки	Примечание
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

Приложение № 5

к Административному регламенту

«Предоставление мер социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг отдельным категориям граждан в Омской области»

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА МЕЖВЕДОМСТВЕННОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ при предоставлении государственной услуги «Предоставление мер социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг отдельным категориям граждан в Омской области»

№ п/п	Наименование запрашиваемого документа (сведений)	Правовые основания для получения документа (сведений)	Наименование источника документа (сведений)
1	2	3	4
1	Сведения о выдаче гражданину документа, подтверждающего право на назначение мер социальной поддержки, в соответствии с федеральным и областным законодательством		Государственные органы, органы местного самоуправления Омской области и (или) подведомственные государственным органам и органам местного самоуправления Омской области организации, а также организации, в распоряжении которых находятся сведения о выдаче гражданину документа, подтверждающего право на назначение мер социальной поддержки, в соответствии с федеральным и областным законодательством
2	Сведения о выдаче документов, подтверждающих право граждан, из числа указанных в пунктах 31 – 34 приложения к Порядку предоставления мер социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг отдельным категориям граждан в Омской области, утвержденному постановлением Правительства Омской области от 2 декабря 2009 года № 229-п, на назначение мер социальной поддержки		Государственные (муниципальные) образовательные организации, государственные (муниципальные) учреждения в сфере здравоохранения, культуры или органы местного самоуправления Омской области, расположенные в сельской местности (для работников муниципальных учреждений Омской области в соответствующей сфере)
3	Выписка из домовой книги по месту жительства (пребывания) граждан или копия финансового лицевого счета либо иной документ, выдаваемый органом управления многоквартирным домом, органом местного самоуправления Омской области, содержащий сведения о размере общей и жилой площади занимаемого жилого помещения, об основании вселения в жилое помещение, о составе лиц, проживающих в жилом помещении	Постановление Правительства Омской области от 2 декабря 2009 года № 229-п «Об утверждении Порядка предоставления мер социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг отдельным категориям граждан в Омской области»	Органы управления многоквартирным домом, органы местного самоуправления Омской области
4	Технический паспорт жилого помещения		Омский филиал Федерального государственного унитарного предприятия «Ростехинвентаризация – Федеральное бюро технической инвентаризации»
5	Документ об использовании печного отопления		Органы местного самоуправления Омской области
6	Документы, подтверждающие оплату жилого помещения и коммунальных услуг за месяц, предшествующий месяцу обращения гражданина		
7	Договоры на оплату услуг по вывозу бытовых и других отходов, заключенные с организациями, оказывающими жилищно-коммунальные услуги		Организации, оказывающие жилищно-коммунальные услуги
8	Документы, подтверждающие обеспечение гражданина коммунальной услугой по газоснабжению с использованием сжиженного газа в баллонах		

Приложение № 6

к Административному регламенту

«Предоставление мер социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг отдельным категориям граждан в Омской области»

Адрес получателя

Уважаемый (ая) _____!
 _____ (фамилия, имя, отчество)

В соответствии с распоряжением _____
 _____ (наименование уполномоченного государственного учреждения Омской области, находящегося в ведении

Министерства труда и социального развития Омской области)

от _____ № _____ уведомляем Вас об отказе в назначении Вам мер социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, а также услуг по вывозу бытовых и других отходов, предусмотренных федеральным и областным законодательством, по льготной категории _____

_____ (наименование категории)

в связи с _____
 _____ (указываются причины, послужившие основанием для принятия

решения об отказе в назначении меры социальной поддержки)

Решение об отказе в назначении мер социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, а также услуг по вывозу бытовых и других отходов, предусмотренных федеральным и областным законодательством, может быть обжаловано в установленном законом порядке.

Руководитель

_____ (наименование уполномоченного государственного

учреждения Омской области, находящегося в ведении

Министерства труда и социального развития Омской

области)

_____ (подпись)

_____ (инициалы, фамилия)

Приложение № 7
к Административному регламенту предоставления государственной услуги «Предоставление мер социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг отдельным категориям граждан в Омской области»

Руководителю

(наименование уполномоченного государственного

учреждения Омской области, находящегося в ведении

Министерства труда и социального развития Омской области)
от _____
(ФИО заявителя)
Паспорт: серия _____ номер _____
выдан _____
дата выдачи _____
адрес регистрации _____
дата регистрации _____
адрес временной регистрации, фактического
проживания _____
контактный телефон _____

ЗАЯВЛЕНИЕ

о перерасчете размера мер социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, а также услуг по вывозу бытовых и других отходов, предусмотренных федеральным и областным законодательством

В соответствии с пунктом 9 Порядка предоставления мер социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг отдельным категориям граждан в Омской области, утвержденным постановлением Правительства Омской области от 2 декабря 2009 года № 229-п, прошу пересчитать за

_____ (период (периоды) за который(е) заявитель желает произвести перерасчет)
размер мер социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, а также услуг по вывозу бытовых и других отходов, предусмотренных федеральным и областным законодательством (нужное отметить):

- по оплате жилого помещения;
- по оплате коммунальных услуг;
- по оплате твердого топлива;
- по оплате сжиженного газа в баллонах;
- по оплате услуг по вывозу бытовых и других отходов;
- по оплате услуг по доставке твердого топлива,
- по оплате _____,

(указываются конкретные услуги)

в связи с _____

(указывается основание перерасчета)

согласно прилагаемым квитанциям за период _____.

« ____ » _____ 20__ г. Подпись заявителя _____

Министерство строительства и жилищно-коммунального комплекса Омской области ПРИКАЗ

от 1 апреля 2014 года
г. Омск

№ 17-п

Об организации работы по реализации подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2011 – 2015 годы

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2010 года № 1050 «О федеральной целевой программе «Жилище» на 2011 – 2015 годы» **приказываю:**

Утвердить:

1) состав рабочей группы по вопросам реализации подпрограммы

«Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2011 – 2015 годы согласно приложению № 1 к настоящему приказу;

2) Положение о рабочей группе по вопросам реализации подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2011 – 2015 годы согласно приложению № 2 к настоящему приказу.

2. Признать утратившим силу приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального комплекса Омской области от 13 апреля 2007 года № 7-п «Об организации работы по реализации подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2011 – 2015 годы».

3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Исполняющий обязанности Министра Б. А. МАСАН.

Приложение № 1
к приказу Министерства строительства
и жилищно-коммунального комплекса
Омской области
от 1.04.2014 г. № 17-п

СОСТАВ

рабочей группы по вопросам реализации подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2011 – 2015 годы

1. По всем категориям граждан, участвующим в реализации подпрограммы «Выполнение государ-

ственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2011 – 2015 годы в соответствии с законодательством:

Гребенщиков Станислав Георгиевич – заместитель Председателя Правительства Омской области, Министр строительства и жилищно-коммунального комплекса Омской области, председатель рабочей группы;

Ерехинский Юрий Михайлович – заместитель Министра строительства и жилищно-коммунального комплекса Омской области, заместитель председателя рабочей группы;

Васильев Олег Владимирович – заместитель начальника управления жилищной политики Министерства строительства и жилищно-коммунального комплекса Омской области, секретарь рабочей группы;

Лясман Елена Владимировна – руководитель департамента контрольно-правовой работы, государственной службы, кадров и организационного обеспечения Министерства строительства и жилищно-коммунального комплекса Омской области;

Титова Галина Михайловна – начальник отдела организации исполнительного производства Управления Федеральной службы судебных приставов по Омской области (по согласованию);

Трейян Светлана Эдмундовна – советник, юрист департамента контрольно-правовой работы, государственной службы, кадров и организационного обеспечения Министерства строительства и жилищно-коммунального комплекса Омской области;

Фомина Лариса Семеновна – начальник управления жилищной политики Министерства строительства и жилищно-коммунального комплекса Омской области;

Шенфельд Светлана Аркадьевна – директор департамента жилищной политики Администрации города Омска (по согласованию).

2. По категории «граждане, признанные в установленном порядке вынужденными переселенцами»:

Пивнева Татьяна Николаевна – начальник Управления Федеральной миграционной службы по Омской области (по согласованию).

3. По категории «граждане, подвергшиеся радиационному воздействию вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, аварии на производственном объединении «Маяк», и приравненные к ним лица»:

Андреев Сергей Михайлович – председатель Омской общественной организации инвалидов «Союз Чернобыль» (по согласованию).

Приложение № 2
к приказу Министерства строительства
и жилищно-коммунального комплекса
Омской области
от 1.04.2014 г. № 17-п

ПОЛОЖЕНИЕ

о рабочей группе по вопросам реализации подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2011 – 2015 годы

1. Рабочая группа создается по вопросам реализации подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2011 – 2015 годы (далее – рабочая группа).

2. Основными задачами рабочей группы являются:

1) предварительное рассмотрение ежегодного сводного списка граждан, изъявивших желание участвовать в реализации подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2011 – 2015 годы» (далее – подпрограмма) и получить сертификат, на основании списков, полученных от органов местного самоуправления;

2) организация предварительной проверки документов, представленных гражданами-участниками подпрограммы в органы местного самоуправления;

3) предварительное рассмотрение сводного списка граждан-получателей сертификатов в рамках реализации подпрограммы в планируемом году и сводного списка граждан, включенных в резерв на получение сертификатов в рамках реализации подпрограммы в этом же году;

4) предварительное рассмотрение вопроса об участии в подпрограмме граждан, выехавших из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, обратившихся с соответствующим заявлением в Министерство строительства и жилищно-коммунального комплекса Омской области;

5) рассмотрение конфликтных ситуаций по вопросам реализации на территории Омской области подпрограммы.

3. Рабочая группа вправе:

1) запрашивать у органов местного самоуправления Омской области, организаций сведения, необходимые для реализации подпрограммы;

2) привлекать по согласованию с соответствующими руководителями специалистов органов исполнительной власти Омской области, организаций для обсуждения вопросов реализации подпрограммы.

4. Заседания рабочей группы проводятся по мере необходимости и считаются правомочными, если на них присутствует не менее половины ее состава.

5. Решения рабочей группы принимаются простым большинством голосов ее членов, присутствующих на заседании, путем открытого голосования и оформляются протоколом, который подписывается председателем рабочей группы.

6. Председатель рабочей группы:

1) принимает решение о необходимости проведения очередного заседания рабочей группы;

2) руководит деятельностью рабочей группы и несет ответственность за невыполнение возложенных на нее задач.

7. Секретарь рабочей группы:

1) осуществляет организационно-техническую работу по реализации подпрограммы;

2) осуществляет техническую работу по подготовке заседаний рабочей группы;

3) ведет протоколы заседаний рабочей группы;

4) ведет делопроизводство рабочей группы.

Данный приказ размещен на официальном портале Правительства Омской области 1 апреля с. г.

Министерство сельского хозяйства и продовольствия Омской области ПРИКАЗ

от 31 марта 2014 года
г. Омск

№ П-14-18

О внесении изменений в приказ Министерства сельского хозяйства и продовольствия Омской области от 28 марта 2013 года № П-13-11

Внести в приказ Министерства сельского хозяйства и продовольствия Омской области от 28 марта 2013 года № П-13-11 «О мерах по реализации Положения о предоставлении в 2013 – 2015 годах из областного бюджета субсидий на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах, утвержденного постановлением Правительства Омской области от 20 марта 2013 года № 49-п» следующие изменения:

1) в названии, преамбуле, приложении № 4 слова «в 2013 – 2015 годах» исключить;

2) в пункте 1:

- абзацы седьмой, восьмой исключить;
- дополнить абзацами девятым, десятым следующего содержания:
«- форму реестра товарных накладных, содержащих сведения о передаче товаров по договорам, согласно которым осуществлено расходование денежных средств, предоставленных по соответствующим кредитам (займам), на цели предоставления данных кредитов (займов) (приложение № 8);»
- «- форму реестра племенных свидетельств, подтверждающих происхождение, продуктивность и иные качества приобретенной племенной продукции (материала) (приложение № 9);»;
- 3) пункт 2 изложить в следующей редакции:
«2) установить следующие сроки представления в Министерство отчетности о финансово-экономическом состоянии товаропроизводителей агропромышленного комплекса:
- не позднее 15 апреля текущего года за предыдущий финансовый год;
- не позднее 15 числа второго месяца, следующего за месяцем истечения отчетного периода текущего года – за соответствующие отчетные периоды текущего года (за исключением отчетности за год).»;
- 4) приложение № 6, приложение № 7 исключить;
- 5) дополнить приложением № 8 «Реестр товарных накладных, содержащих сведения о передаче товаров по договорам, согласно которым осуществлено расходование денежных средств, предоставленных по соответствующим кредитам (займам), на цели предоставления данных кредитов (займов), согласно приложению № 1 к настоящему приказу;
- 6) дополнить приложением № 9 «Реестр племенных свидетельств, подтверждающих происхождение, продуктивность и иные качества приобретенной племенной продукции (материала)», согласно приложению № 2 к настоящему приказу.

Министр В. А. ЭРЛИХ.

Приложение № 1
к приказу Министерства сельского хозяйства
и продовольствия Омской области
от 31 марта 2014 года № П-14-18
«Приложение № 8
к приказу Министерства сельского хозяйства
и продовольствия Омской области
от 28 марта 2013 года № П-13-11

РЕЕСТР

товарных накладных, содержащих сведения о передаче товаров по договорам, согласно которым осуществлено расходование денежных средств, предоставленных по соответствующим кредитам (займам), на цели предоставления данных кредитов (займов) (далее – договоры о расходовании)

№ п/п	Дата платежных поручений или иных документов, подтверждающих оплату по договорам о расходовании (далее – платежные поручения)	Номер платежных поручений	Сумма, отраженная в платежных поручениях, руб.	Дата товарных накладных	Номер товарных накладных	Сумма отраженная в товарных накладных, руб.	Наименование поставщика товарно-материальных ценностей	Наименование товарно-материальных ценностей по товарной накладной
1	2	3	4	5	6	7	8	9

Руководитель организации,
индивидуальный предприниматель
или уполномоченное лицо*

(должность) (подпись) (фамилия, имя, отчество)

М.П. «_» _____ 201_г.

* В случае подписания данного заявления лицом в силу полномочия, основанного на доверенности, указываются ее реквизиты.»

Приложение № 2
к приказу Министерства сельского хозяйства
и продовольствия Омской области
от 31 марта 2014 года № П-14-18
«Приложение № 9
к приказу Министерства сельского хозяйства
и продовольствия Омской области
от 28 марта 2013 года № П-13-11

РЕЕСТР

племенных свидетельств, подтверждающих происхождение, продуктивность и иные качества приобретенной племенной продукции (материала)

№ п/п	Номер племенных свидетельств	Наименование организации, выдавшей племенные свидетельства	Индивидуальный номер племенной продукции (материала)**	Порода, породность племенной продукции (материала)**	Возраст племенной продукции (материала)**
1	2	3	4	5	6

Руководитель организации,
индивидуальный предприниматель
или уполномоченное лицо*

(должность) (подпись) (фамилия, имя, отчество)

М.П. «_» _____ 201_г.

* В случае подписания данного заявления лицом в силу полномочия, основанного на доверенности, указываются ее реквизиты.

** Заполняются в случае приобретения племенных сельскохозяйственных животных.»

Министерство сельского хозяйства и продовольствия Омской области ПРИКАЗ

от 1 апреля 2014 года
г. Омск

№ П-14-19

О мерах по реализации постановления Правительства Омской области от 29 января 2014 года № 7-п «Об утверждении Положения о предоставлении из областного бюджета субсидий на поддержку животноводства и внесении изменений в постановление Правительства Омской области от 30 января 2013 года № 15-п» и внесении изменений в приказ Министерства сельского хозяйства и продовольствия Омской области от 21 марта 2013 года № П-13-8

1. В целях реализации Положения о предоставлении из областного бюджета субсидий на поддержку животноводства, утвержденного постановлением Правительства Омской области от 29 января 2014 года № 7-п, **приказываю:**

- 1) утвердить:
 - ставки, в соответствии с которыми рассчитываются размеры субсидий на возмещение части затрат на поддержку животноводства (приложение № 1);
 - форму заявления о предоставлении субсидий на возмещение части затрат на содержание племенного маточного поголовья сельскохозяйственных животных, кроме племенного крупного рогатого скота мясного направления (приложение № 2);
 - форму заявления о предоставлении субсидий на возмещение части затрат на содержание племенных быков-производителей молочного направления старше 16 месяцев, проверенных по качеству потомства или находящихся в процессе оценки этого качества (приложение № 3);
 - форму заявления о предоставлении субсидий на возмещение части затрат по повышению генофонда стада крупного рогатого скота через использование замороженного семени быков-производителей (приложение № 4);
 - форму заявления о предоставлении субсидий на возмещение части затрат на 1 килограмм реализованного товарного молока высшего и первого сортов (приложение № 5);
 - форму заявления о предоставлении субсидий на возмещение части затрат на приобретение племенного молодняка крупного рогатого скота молочного направления, в том числе по импорту (приложение № 6);
 - форму заявления о предоставлении субсидий на возмещение части затрат на приобретение племенного молодняка крупного рогатого скота мясного направления, в том числе по импорту (приложение № 7);
 - форму заявления о предоставлении субсидий на возмещение части затрат по выращиванию молодняка крупного рогатого скота мясного направления (приложение № 8);
 - отчет об использовании субсидии на возмещение части затрат на приобретение племенного молодняка крупного рогатого скота молочного направления, в том числе по импорту, и приобретенном племенном молодняке крупного рогатого скота молочного направления (приложение № 9);
 - 2) установить следующие сроки представления в Министерство сельского хозяйства и продовольствия Омской области отчетности о финансово-экономическом состоянии товаропроизводителей агропромышленного комплекса:
 - не позднее 15 апреля текущего года за предыдущий финансовый год;
 - не позднее 15 числа второго месяца, следующего за месяцем истечения отчетного периода текущего года – за соответствующие отчетные периоды текущего года (за исключением отчетности за год).
2. Внести в приказ Министерства сельского хозяйства и продовольствия Омской области от 21 марта 2013 года № П-13-8 «О мерах по реализации постановления Правительства Омской области от 30 января 2013 года № 15-п «Об утверждении Порядка предоставления в 2013 – 2015 годах из областного бюджета субсидий на поддержку животноводства» следующие изменения:
- 1) в названии, пункте 1, приложении № 24 слова «2013 – 2015 годах» заменить словами «2013 году»;
 - 2) в пункте 1:
 - абзацы четвертый – седьмой подпункта 2 исключить;
 - абзацы четвертый – пятый подпункта 3 исключить;
 - 3) в приложении № 8 сноску первую изложить в следующей редакции:
«* Вес молока в соответствии с показателями идентификации молока по содержанию в нем жира и белка в 2013 году – не менее 3,4 % жира и 3,0% белка.».

Министр В. А. ЭРЛИХ.

Приложение № 1
к приказу Министерства сельского
хозяйства и продовольствия Омской области
от 1 апреля 2014 года № П-14-19

**СТАВКИ,
в соответствии с которыми рассчитываются размеры субсидий
на возмещение части затрат на поддержку животноводства**

№ п/п	Цель предоставления субсидий	Единица измерения	Ставки субсидий
1	На возмещение части затрат на содержание племенного маточного поголовья сельскохозяйственных животных, кроме племенного крупного рогатого скота мясного направления (в отношении коров, от которых получен живой теленок в отчетном году):		
1.1	в племенных репродукторах	1 условная голова	208,65 рубля из областного бюджета, 913,10 рублей из федерального бюджета
1.2	на племенных заводах	1 условная голова	320 рублей из областного бюджета, 1335 рублей из федерального бюджета
2	На возмещение части затрат на содержание племенных быков-производителей молочного направления старше 16 месяцев, проверенных по качеству потомства или находящихся в процессе оценки этого качества	1 голова	21000 рублей из областного бюджета, 200 000 рублей из федерального бюджета
3	На возмещение части затрат по повышению генофонда стада крупного рогатого скота через использование замороженного семени быков-производителей	1 доза	22 рубля
4	На возмещение части затрат на 1 килограмм реализованного товарного молока:		

№ п/п	Цель предоставления субсидий	Единица измерения	Ставки субсидий
4.1	высшего сорта:	1 килограмм реализованного и (или) направленного на собственную переработку молока высшего сорта	1,50 рубля
4.1.1	в первом квартале текущего года		
4.1.2	во втором, третьем квартале текущего года	в соответствии с показателями идентификации молока, определяемыми Министерством сельского хозяйства Российской Федерации (далее – Минсельхоз России)	0,60 рубля
4.1.3	в четвертом квартале текущего года		1,50 рубля
4.2	первого сорта:	1 килограмм реализованного и (или) направленного на собственную переработку молока первого сорта	0,50 рубля
4.2.1	в первом квартале текущего года		
4.2.2	во втором, третьем квартале текущего года	в соответствии с показателями идентификации молока, определяемыми Минсельхозом России	0,20 рубля
4.2.3	в четвертом квартале текущего года		0,50 рубля
5	На возмещение части затрат на приобретение племенного молодняка крупного рогатого скота молочного направления, в том числе по импорту:		
5.1	сельскохозяйственным товаропроизводителям (кроме граждан, ведущих личное подсобное хозяйство), а также организациям по искусственному осеменению сельскохозяйственных животных (за исключением случая приобретения племенного молодняка крупного рогатого скота молочного направления по импорту)	1 кг живой массы	5 рублей из областного бюджета, 25 рублей из федерального бюджета
5.2	организациям по искусственному осеменению сельскохозяйственных животных при приобретении племенного молодняка крупного рогатого скота молочного направления по импорту	1 кг живой массы	10 рублей из областного бюджета, 30 рублей из федерального бюджета
6	На возмещение части затрат на приобретение племенного молодняка крупного рогатого скота мясного направления, в том числе по импорту	1 кг живой массы	25 рублей из областного бюджета, 25 рублей из федерального бюджета
7	На возмещение части затрат по выращиванию молодняка крупного рогатого скота мясного направления:		
7.1	сельскохозяйственным товаропроизводителям (кроме граждан, ведущих личное подсобное хозяйство) северной и северной лесостепной зоны Омской области	1 кг привеса молодняка крупного рогатого скота мясного направления, реализованного на убой организациям, индивидуальным предпринимателям, осуществляющим закупку сельскохозяйственных животных и (или) переработку мяса	18 рублей
7.2	иным сельскохозяйственным товаропроизводителям (кроме граждан, ведущих личное подсобное хозяйство)	1 кг привеса молодняка крупного рогатого скота мясного направления, реализованного на убой организациям, индивидуальным предпринимателям, осуществляющим закупку сельскохозяйственных животных и (или) переработку мяса	9 рублей

*Приложение № 2
к приказу Министерства сельского хозяйства и продовольствия Омской области от 1 апреля 2014 года № П-14-19*

Министерство сельского хозяйства и продовольствия Омской области

(для юридического лица – наименование; для индивидуального предпринимателя – фамилия, имя, в случае, если имеется, отчество)

(для юридического лица – место нахождения; для индивидуального предпринимателя – место жительства)

ИНН _____ КПП (для юридического лица) _____

Р/с _____

Наименование банка _____

К/с _____ БИК _____

Контактный телефон (при наличии) _____

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу предоставить субсидии на возмещение части затрат на содержание племенного маточного поголовья сельскохозяйственных животных, кроме племенного крупного рогатого скота мясного направления (далее соответственно – субсидии, затраты на содержание животных), в размере согласно расчету:

Вид животного	Численность маточного поголовья сельскохозяйственных животных в условных головах по состоянию на 1 января текущего года	Ставка, согласно которой рассчитывается размер субсидий, руб.		Размер субсидий, руб.		Затраты на содержание животных, руб.
		Областной бюджет	Федеральный бюджет	Областной бюджет	Федеральный бюджет	
1	2	3	4	5	6	7
Итого						

Гарантирую достоверность сведений, содержащихся в настоящем заявлении.

Руководитель организации, индивидуальный предприниматель или уполномоченное лицо* _____ (подпись) _____ (расшифровка подписи)
М.П.

Регистрационный номер заявления _____

Дата приема заявления: « _____ » _____ 201_ г.

Подпись специалиста _____

* В случае подписания данного заявления лицом в силу полномочия, основанного на доверенности, указываются ее реквизиты.

*Приложение № 3
к приказу Министерства сельского хозяйства и продовольствия Омской области от 1 апреля 2014 года № П-14-19*

Министерство сельского хозяйства и продовольствия Омской области

(для юридического лица – наименование; для индивидуального предпринимателя – фамилия, имя, в случае, если имеется, отчество)

(для юридического лица – место нахождения; для индивидуального предпринимателя – место жительства)

ИНН _____ КПП (для юридического лица) _____

Р/с _____

Наименование банка _____

К/с _____ БИК _____

Контактный телефон (при наличии) _____

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу предоставить субсидии на возмещение части затрат на содержание племенных быков-производителей молочного направления старше 16 месяцев, проверенных по качеству потомства или находящихся в процессе оценки этого качества (далее соответственно – субсидии, быки-производители), в размере согласно расчету:

Численность голов быков-производителей	Ставка, согласно которой рассчитывается размер субсидий, руб.		Размер субсидий, руб.		Затраты на содержание быков-производителей, руб.
	Областной бюджет	Федеральный бюджет	Областной бюджет	Федеральный бюджет	
1	2	3	4	5	6
Итого					

Гарантирую достоверность сведений, содержащихся в настоящем заявлении.

Руководитель организации, индивидуальный предприниматель или уполномоченное лицо* _____ (подпись) _____ (расшифровка подписи)
М.П.

Регистрационный номер заявления _____

Дата приема заявления: « _____ » _____ 201_ г.

Подпись специалиста _____

* В случае подписания данного заявления лицом в силу полномочия, основанного на доверенности, указываются ее реквизиты.

*Приложение № 4
к приказу Министерства сельского хозяйства и продовольствия Омской области от 1 апреля 2014 года № П-14-19*

Министерство сельского хозяйства и продовольствия Омской области

(для юридического лица – наименование; для индивидуального предпринимателя – фамилия, имя, в случае, если имеется, отчество)

(для юридического лица – место нахождения; для индивидуального предпринимателя – место жительства)

ИНН _____ КПП (для юридического лица) _____

Р/с _____

Наименование банка _____

К/с _____ БИК _____

Контактный телефон (при наличии) _____

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу предоставить субсидии на возмещение части затрат по повышению генофонда стада крупного рогатого скота через использование замороженного семени быков-производителей (далее соответственно – субсидии, семя), в размере согласно расчету:

Количество доз приобретенного семени	Ставка, согласно которой рассчитывается размер субсидий, руб.	Размер субсидий, руб.	Стоимость приобретенного семени, руб.
1	2	3	4
Итого			

Гарантирую достоверность сведений, содержащихся в настоящем заявлении.

Руководитель организации, индивидуальный предприниматель или уполномоченное лицо* _____ (подпись) _____ (расшифровка подписи)
М.П.

Регистрационный номер заявления _____

Дата приема заявления: « _____ » _____ 201_ г.

Подпись специалиста _____

* В случае подписания данного заявления лицом в силу полномочия, основанного на доверенности, указываются ее реквизиты.

*Приложение № 5
к приказу Министерства сельского хозяйства и продовольствия Омской области от 1 апреля 2014 года № П-14-19*

Министерство сельского хозяйства и продовольствия Омской области

(для юридического лица – наименование; для индивидуального предпринимателя – фамилия, имя, в случае, если имеется, отчество)

(для юридического лица – место нахождения; для индивидуального предпринимателя – место жительства)

ИНН _____ КПП (для юридического лица) _____

Р/с _____

Наименование банка _____

К/с _____ БИК _____

Контактный телефон (при наличии) _____

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу предоставить субсидии на возмещение части затрат на 1 килограмм реализованного товарного молока высшего и первого сортов

за _____ 201_ г.

(указывается квартал, затраты за который представляются к возмещению)

(далее – субсидии), в размере согласно расчету:

Качество молока (сортность)	Вес молока реализованного и (или) направленного на собственную переработку*, кг	Ставка, согласно которой рассчитывается размер субсидий, руб.	Значение повышающего коэффициента для северной и северной лесостепной зоны	Размер субсидий, руб.
1	2	3	4	5
Молоко высшего сорта				
Молоко первого сорта				
ИТОГО		X	X	

Объем производства молока:

- за квартал, затраты за который представляются к возмещению текущего года _____ кг;

- за аналогичный квартал предшествующего года _____ кг.

Официально

Молочная продуктивность коров:
 - за квартал, затраты за который представляются к возмещению текущего года _____ кг на фуражную корову;
 - за аналогичный квартал предшествующего года _____ кг на фуражную корову.
 Выход телят в расчете на 100 коров в год за предшествующий год _____ голов.
 поголовье коров молочного стада на 1 число месяца обращения в Министерство _____ голов.

СВЕДЕНИЯ

о проведении исследования всего количества заготовленных в отчетном году неконцентрированных кормов (сено, сенаж, силос) на качество и питательную ценность**

Вид корма	Заготовлено, т	Исследовано, т	Процент исследованных кормов от заготовленных
Сено			
Сенаж			
Силос			

Гарантирую достоверность сведений, содержащихся в настоящем заявлении.

Руководитель организации, индивидуальный предприниматель или уполномоченное лицо* _____ (подпись) _____ (расшифровка подписи)
 М.П.

Регистрационный номер заявления _____.
 Дата приема заявления: « _____ » _____ 201_ г.
 Подпись специалиста _____.

* Определяется в соответствии с показателями идентификации молока по содержанию в нем жира и белка не менее 3,4 % жира и 3,0% белка.

** Сведения заполняются при первом обращении за субсидией в текущем году.

*** В случае подписания данного заявления лицом в силу полномочия, основанного на доверенности, указываются ее реквизиты.

Приложение № 6
 к приказу Министерства сельского хозяйства и продовольствия Омской области от 1 апреля 2014 года № П-14-19

Министерство сельского хозяйства и продовольствия Омской области

(для юридического лица – наименование; для индивидуального предпринимателя – фамилия, имя, в случае, если имеется, отчество)

(для юридического лица – место нахождения; для индивидуального предпринимателя – место жительства)
 ИНН _____ КПП (для юридического лица) _____
 Р/с _____
 Наименование банка _____
 К/с _____ БИК _____
 Контактный телефон (при наличии) _____

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу предоставить субсидии на возмещение части затрат на приобретение племенного молодняка крупного рогатого скота молочного направления, в том числе по импорту (далее соответственно – субсидии, племенной молодняк), в размере согласно расчету:

Количество голов приобретенного племенного молодняка (планируемого к приобретению*)	Живая масса приобретенного племенного молодняка (планируемого к приобретению*), кг	Ставка, согласно которой рассчитывается размер субсидий, руб.		Размер субсидий, руб.		Затраты на приобретение племенного молодняка (планируемые затраты на приобретение*), руб.
		Областной бюджет	Федеральный бюджет	Областной бюджет	Федеральный бюджет	
1	2	3	4	5	6	7
Итого						

Гарантирую достоверность сведений, содержащихся в настоящем заявлении.

Руководитель организации, индивидуальный предприниматель или уполномоченное лицо* _____ (подпись) _____ (расшифровка подписи)
 М.П.

Регистрационный номер заявления _____.
 Дата приема заявления: « _____ » _____ 201_ г.
 Подпись специалиста _____.

* В случае приобретения племенного молодняка организациями по искусственному осеменению сельскохозяйственных животных соответствующие сведения заполняются на основе данных, отраженных в договоре, на основании которого осуществляется приобретение, в том числе по импорту, племенного молодняка.

** В случае подписания данного заявления лицом в силу полномочия, основанного на доверенности, указываются ее реквизиты.

Приложение № 7
 к приказу Министерства сельского хозяйства и продовольствия Омской области от 1 апреля 2014 года № П-14-19

Министерство сельского хозяйства и продовольствия Омской области

(для юридического лица – наименование; для индивидуального предпринимателя – фамилия, имя, в случае, если имеется, отчество)

(для юридического лица – место нахождения; для индивидуального предпринимателя – место жительства)
 ИНН _____ КПП (для юридического лица) _____
 Р/с _____
 Наименование банка _____
 К/с _____ БИК _____
 Контактный телефон (при наличии) _____

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу предоставить субсидии на возмещение части затрат на приобретение племенного молодняка крупного рогатого скота мясного направления, в том числе по импорту (далее соответственно – субсидии, племенной молодняк), в размере согласно расчету:

Количество голов приобретенного племенного молодняка	Живая масса приобретенного племенного молодняка, кг	Ставка, согласно которой рассчитывается размер субсидий, руб.		Размер субсидий, руб.		Затраты на приобретение племенного молодняка, руб.
		Областной бюджет	Федеральный бюджет	Областной бюджет	Федеральный бюджет	
1	2	3	4	5	6	7
Итого						

Гарантирую достоверность сведений, содержащихся в настоящем заявлении.

Руководитель организации, индивидуальный предприниматель или уполномоченное лицо* _____ (подпись) _____ (расшифровка подписи)
 М.П.

Регистрационный номер заявления _____.
 Дата приема заявления: « _____ » _____ 201_ г.
 Подпись специалиста _____.

* В случае подписания данного заявления лицом в силу полномочия, основанного на доверенности, указываются ее реквизиты.

Приложение № 8
 к приказу Министерства сельского хозяйства и продовольствия Омской области от 1 апреля 2014 года № П-14-19

Министерство сельского хозяйства и продовольствия Омской области

(для юридического лица – наименование; для индивидуального предпринимателя – фамилия, имя, в случае, если имеется, отчество)

(для юридического лица – место нахождения; для индивидуального предпринимателя – место жительства)
 ИНН _____ КПП (для юридического лица) _____
 Р/с _____
 Наименование банка _____
 К/с _____ БИК _____
 Контактный телефон (при наличии) _____

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу предоставить субсидии на возмещение части затрат по выращиванию молодняка крупного рогатого скота мясного направления (далее соответственно – субсидии, молодняк КРС) в размере согласно расчету:

Количество голов молодняка КРС	Масса молодняка КРС, реализованного в живом весе на убой, кг	Живой вес молодняка КРС при постановке на откорм, нагул, доращивание, кг	Привес, кг	Ставка, согласно которой рассчитывается размер субсидий, руб.	Размер субсидий, руб.
1	2	3	4	5	6

Гарантирую достоверность сведений, содержащихся в настоящем заявлении.

Руководитель организации, индивидуальный предприниматель или уполномоченное лицо* _____ (подпись) _____ (расшифровка подписи)
 М.П.

Регистрационный номер заявления _____.
 Дата приема заявления: « _____ » _____ 201_ г.
 Подпись специалиста _____.

* В случае подписания данного заявления лицом в силу полномочия, основанного на доверенности, указываются ее реквизиты.

Приложение № 9
 к приказу Министерства сельского хозяйства и продовольствия Омской области от 1 апреля 2014 года № П-14-19

ОТЧЕТ

об использовании субсидии на возмещение части затрат на приобретение племенного молодняка крупного рогатого скота молочного направления, в том числе по импорту, и приобретенном племенном молодняке крупного рогатого скота молочного направления далее – субсидии) за _____ год

(наименование организации по искусственному осеменению сельскохозяйственных животных) – получателя субсидии; наименование муниципального района, в котором зарегистрирован соответствующий получатель субсидии)

Количество приобретенного племенного молодняка крупного рогатого скота молочного направления, голов	Живая масса приобретенного племенного молодняка крупного рогатого скота молочного направления, кг	Договор, на основании которого осуществляется приобретение, в том числе по импорту, племенного молодняка крупного рогатого скота молочного направления (далее – договор)		Произведено затрат по договору, руб.		
		номер, дата	цена, руб.	№, дата платежного поручения или иного документа, подтверждающего расчеты получателя субсидий по договору (далее – платежное поручение)	Сумма по платежному поручению, всего	в том числе за счет субсидий

Гарантирую достоверность сведений, содержащихся в настоящем отчете.

Руководитель организации, индивидуальный предприниматель или уполномоченное лицо* _____ (подпись) _____ (расшифровка подписи)
 М.П.

* В случае подписания данного отчета лицом в силу полномочия, основанного на доверенности, указываются ее реквизиты.

Министерство сельского хозяйства и продовольствия Омской области П Р И К А З

от 1 апреля 2014 года
г. Омск

№ П- 14- 20

- наименование должности Московца Павла Константиновича изложить в следующей редакции:
«заместитель начальника управления экономики, финансирования, бухгалтерского учета и налогообложения – начальник отдела экономического анализа, прогнозирования и финансового оздоровления Министерства сельского хозяйства и продовольствия Омской области»;
- исключить из состава организационного комитета Ивахнову Надежду Александровну, Тютюнникову Валерию Яковлевича.

Министр В. А. ЭРЛИХ.

Данный приказ размещен на официальном портале Правительства Омской области 31 марта с. г.

О внесении изменений в приказ Министерства сельского хозяйства и продовольствия Омской области от 7 мая 2007 года № 88-п

Внести в приказ Министерства сельского хозяйства и продовольствия Омской области от 7 мая 2007 года № 88-п «Об областном смотре-конкурсе «Лучшая организация сельского хозяйства по коллективно-договорному регулированию социально-трудовых отношений» следующие изменения:

1) в приложении № 1 «Положение об областном смотре-конкурсе «Лучшая организация сельского хозяйства по коллективно-договорному регулированию социально-трудовых отношений»:

- в абзаце втором пункта 2.3 слова «, на основании которого издается распоряжение Министерства сельского хозяйства и продовольствия Омской области о награждении победителей – сельскохозяйственных организаций, а также руководителей и председателей профсоюзных организаций, указанных сельскохозяйственных организаций денежными призами» исключить;
- пункт 3.5 дополнить словами «(далее – Дипломы)»;
- пункт 3.6 исключить;
- в пункте 3.7 слова «Награждение победителей» заменить словами «Вручение Дипломов победителям»;

2) в приложении № 2 «Состав организационного комитета по проведению областного смотра конкурса «Лучшая организация сельского хозяйства по коллективно-договорному регулированию социально-трудовых отношений»:

- включить в состав организационного комитета по проведению областного смотра конкурса «Лучшая организация сельского хозяйства по коллективно-договорному регулированию социально-трудовых отношений» (далее – организационный комитет):

Подкорытова Олега Николаевича – первого заместителя Министра сельского хозяйства и продовольствия Омской области, в качестве председателя организационного комитета;

Воронина Александра Николаевича – главного специалиста отдела механизации управления растениеводства и землепользования Министерства сельского хозяйства и продовольствия Омской области;
Коваленко Владимира Павловича – Председателя правления Агропромышленного союза Омской области (по согласованию);

- наименование должности Караулова Иманжана Тахировича изложить в следующей редакции:
«начальник управления правовой и организационно-кадровой работы Министерства сельского хозяйства и продовольствия Омской области»;

Министерство природных ресурсов и экологии Омской области П Р И К А З

от 1 апреля 2014 года
г. Омск

№ 15

О внесении изменений в отдельные приказы Министерства природных ресурсов и экологии Омской области

1. Внести в таблицу приложения № 1 «Нормы допустимой добычи охотничьих ресурсов, в отношении которых не устанавливается лимит добычи» к приказу Министерства природных ресурсов и экологии Омской области от 4 апреля 2011 года № 4 «Об утверждении норм допустимой добычи охотничьих ресурсов, в отношении которых не устанавливается лимит добычи, и норм пропускной способности охотничьих угодий на территории Омской области» следующие изменения:

- 1) в строке «селезень утки» «цифру «6» заменить цифрой «12»;
- 2) после строки «вальдшнеп» в строке «ворона» слово «ворона» заменить словами «вороны, грачи, галки»;
- 3) после строки «чибис» строки «грачи», «вороны», «галки» исключить;
- 4) после строки «песчанки» в строке «ворона» слово «ворона» заменить словами «вороны, грачи, галки»;
- 5) после строки «рябчик» в строке «ворона» слово «ворона» заменить словами «вороны, грачи, галки».

2. Приложение к приказу Министерства природных ресурсов и экологии Омской области от 17 января 2014 года № 2 «Об утверждении Перечня участков недр местного значения на территории Омской области» изложить в новой редакции согласно приложению к настоящему приказу.

Первый заместитель Министра А. С. МАТНЕНКО.

Данный приказ размещен на официальном портале Правительства Омской области 1 апреля с. г.

*Приложение
к приказу Министерства природных ресурсов
и экологии Омской области
от 1 апреля 2014 года № 15
«Приложение
к приказу Министерства природных ресурсов
и экологии Омской области
от 17 января 2014 года № 2*

ПЕРЕЧЕНЬ участков недр местного значения на территории Омской области

№ п/п	Вид полезного ископаемого	Наименование участка недр (месторождения), местоположение (район)	Площадь, га	Географические координаты угловых точек участка недр (месторождения)						Запасы и прогнозные ресурсы с указанием категории	Протокол экспертизы запасов (экспертный орган, дата, номер)	Вид пользования недрами	
				№ точки	Северная широта			Восточная долгота					
				град.	мин.	сек.	град.	мин.	сек.				
1	Суглинки	Харламовский, Таврический район	9,82	1	54	40	26	73	37	49	-	-	Геологическое изучение, разведка и добыча
				2	54	40	28	73	37	58			
				3	54	40	25	73	38	01			
				4	54	40	23	73	37	56			
				5	54	40	19	73	37	60			
				6	54	40	17	73	37	54			
				7	54	40	14	73	37	56			
				8	54	40	17	73	38	06			
				9	54	40	12	73	38	09			
				10	54	40	09	73	37	56			
				11	54	40	25	73	37	46			
2	Суглинки	Участок № 1 (Андреевское месторождение), Омский район	1,45	1	55	2	40	73	33	13	В 1035 тыс. куб. м	ТКЗ 25.12.1995 12/581	Разведка и добыча
				2	55	2	40	73	33	21			
				3	55	2	44	73	33	18			
				4	55	02	45	73	33	14			
3	Суглинки	Месторождение кирпичного завода № 2, г. Омск	24	1	54	57	31	73	32	08	А 947 тыс. куб. м	КГЭЗ 10.02.2011 №24/33	Разведка и добыча
				2	54	57	37	73	32	26			
				3	54	57	18	73	32	37			
				4	54	57	21	73	32	49			
				5	54	57	13	73	32	41			
				6	54	57	12	73	32	36			
				7	54	57	17	73	32	29			
				8	54	57	15	73	32	19			
4	Строительные пески	Содомный 2, Омский район	86	1	54	36	22	73	58	17	-	-	Геологическое изучение
				2	54	36	28	73	58	27			
				3	54	36	14	73	59	06			
				4	54	36	07	73	58	55			
				5	54	35	56	73	59	15			
				6	54	36	02	73	59	29			
				7	54	35	44	73	59	41			
				8	54	35	39	73	59	54			
				9	54	35	42	74	00	06			
				10	54	35	27	74	00	14			
				11	54	35	30	74	00	25			
				12	54	35	10	74	00	30			
				13	54	35	14	74	00	42			
5	Строительные пески	Бердниковское 3 месторождение, Черлакский и Таврический районы	351	1	54	25	50	74	22	57	В+С1, 20229 тыс. куб. м	ТКЗ 25.12.1990 №11/527	Разведка и добыча
				2	54	25	14	74	23	56			
				3	54	25	00	74	24	21			
				4	54	24	23	74	25	48			
				5	54	23	54	74	26	54			
				6	54	23	49	74	27	25			
				7	54	23	31	74	28	24			
				8	54	23	27	74	28	59			
				9	54	23	33	74	29	16			
				10	54	23	27	74	30	39			
				11	54	23	24	74	31	12			
				12	54	23	21	74	31	11			
				13	54	23	17	74	30	54			
				14	54	23	21	74	28	38			
				15	54	23	28	74	28	21			
				16	54	23	32	74	27	31			

Официально

				17	54	24	01	74	26	24			
				18	54	24	10	74	25	45			
				19	54	24	20	74	25	34			
				20	54	24	33	74	24	45			
				21	54	24	43	74	24	38			
				22	54	25	09	74	23	15			
				23	54	25	11	74	23	08			
				24	54	25	28	74	22	49			
				25	54	25	29	74	22	39			
				26	54	25	34	74	22	35			
6	Суглинки	Участок № 1 (Называевское 1 месторождение), Называевский район	9,6	1	55	34	01	71	23	48	С1 280 тыс. куб. м	ТКЗ 29.03.2004 №1-2004	Разведка и добыча
				2	55	34	01	71	23	53			
				3	55	33	58	71	24	05			
				4	55	33	50	71	24	18			
				5	55	33	47	71	24	17			
				6	55	33	47	71	24	07			
				7	55	33	56	71	24	01			
				8	55	33	57	71	23	56			
				9	55	33	53	71	23	55			
				10	55	33	52	71	23	51			
				11	55	33	56	71	23	49			
				12	55	33	56	71	23	48			
				13	55	33	59	71	23	47			
				14	55	33	54	71	24	04			
				15	55	33	51	71	24	05			
7	Суглинки	Участок «Южный» (Нововаршавское месторождение), Нововаршавский район	2,8	1	54	11	59	74	39	22	А 130 тыс. куб. м	ТКЗ 25.12.1995 № 12/581	Разведка и добыча
				2	54	11	57	74	39	15			
				3	54	12	02	74	39	10			
				4	54	12	05	74	39	17			
8	Торф	Басловский участок (месторождение «Морозкино»), Большееуковский район	67	1	56	58	40	72	50	58	С2, 160 тыс. т	ТКЗ 29.03.2004 № 2004	Разведка и добыча
				2	56	58	46	72	51	11			
				3	56	58	45	72	51	22			
				4	56	58	53	72	51	44			
				5	56	58	52	72	51	48			
				6	56	58	53	72	51	51			
				7	56	58	43	72	52	09			
				8	56	58	37	72	51	54			
				9	56	58	25	72	51	38			
				10	56	58	19	72	51	30			
9	Строительные пески	Соляное месторождение, Черлакский район	445	1	54	22	09	74	35	13	В+С1 21690 тыс. куб. м	ТКЗ 24.12.1991 №13/540	Разведка и добыча
				2	54	20	47	74	37	23			
				3	54	19	31	74	38	05			
				4	54	17	57	74	37	55			
				5	54	17	28	74	37	47			
				6	54	17	02	74	37	58			
				7	54	17	01	74	37	41			
				8	54	17	27	74	37	42			
				9	57	17	35	74	37	29			
				10	54	19	38	74	37	37			
				11	54	19	52	74	37	24			
				12	54	20	07	74	37	34			
				13	54	20	53	74	36	40			
				14	54	21	58	74	34	50			
10	Суглинки	Тюкалинское месторождение, Тюкалинский район	23,4	1	55	52	56	72	13	58	А+В+С1 758 тыс. куб. м	ТКЗ 25.12.1995 № 12/581	Разведка и добыча
				2	55	52	50	72	13	21			
				3	55	52	44	72	13	26			
				4	55	52	55	72	14	23			
				5	55	53	07	72	14	15			
11	Суглинки	Участок № 1 (Марьяновское 2 месторождение), Марьяновский район	18,6	1	54	55	24	72	37	57	А+В, 560 тыс. куб. м	ТКЗ 19.11.1991 № 9/536	Разведка и добыча
				2	54	55	10	72	38	13			
				3	54	55	04	72	38	08			
				4	54	55	01	72	37	44			
12	Строительные пески	Кулачинское месторождение, Омский район	65	1	55	15	30	73	10	31	С1, 1886 тыс. куб. м	КГЭЗ 21.01.2009 №1/11	Разведка и добыча
				2	55	15	34	73	10	30			
				3	55	15	34	73	10	53			
				4	55	15	07	73	11	31			
				5	55	15	05	73	11	30			
				6	55	14	45	73	11	46			
				7	55	14	39	73	11	56			
				8	55	14	11	73	12	18			
				9	55	14	09	73	12	07			
				10	55	14	58	73	11	22			
				11	55	15	11	73	11	14			
				12	55	15	30	73	10	44			
13	Суглинки	Ульяновский участок недр, Омский район	33,2	1	54	59	3,61	73	40	5,08	-	-	Геологическое изучение, разведка и добыча
				2	54	59	2,11	73	40	6,38			
				3	54	59	0,19	73	40	7,03			
				4	54	58	8,47	73	40	9,68			
				5	54	58	7,46	73	40	3,45			
				6	54	58	8,92	73	40	3,25			
				7	54	59	2,50	73	40	5,02			
				8	54	59	3,51	73	40	4,66			
14	Строительные пески	Тарский участок недр, Тарский район	10	1	56	54	20,6	74	27	37,5	-	-	Геологическое изучение, разведка и добыча
				2	56	54	20,6	74	27	52,4			
				3	56	54	7,7	74	27	52,4			
				4	56	54	7,7	74	27	37,5			
15	Суглинки	Тевризский участок недр, Тевризский район	5	1	57	29	15,6	72	24	12,4	-	-	Геологическое изучение, разведка и добыча
				2	57	29	17,2	72	24	12,6			
				3	57	29	16,8	72	24	17,8			
				4	57	29	15,1	72	32	18,1			
16	Строительные пески	Нерпинский участок недр, Тарский район	129,15	1	56	54	27,9	74	25	49,7	-	-	Геологическое изучение, разведка и добыча
				2	56	54	32,1	74	25	50,6			
				3	56	54	58,4	74	23	35,9			
				4	56	55	00,3	74	22	40,1			
				5	56	55	00,3	74	22	12,6			
				6	56	55	06,3	74	21	38,1			
				7	56	55	17,3	74	21	21,6			
				8	56	55	34,3	74	21	15,1			
				9	56	55	46,2	74	21	16,4			
				10	56	55	58,9	74	21	31,9			
				11	56	56	04,3	74	21	51,7			
				12	56	55	57,6	74	22	16,0			
				13	56	55	52,6	74	23	37,5			
				14	56	55	54,7	74	24	39,6			
				15	56	55	57,9	74	25	02,3			
				16	56	56	07,0	74	25	33,8			
				17	56	56	16,0	74	25	17,4			
				18	56	55	57,1	74	24	14,6			
				19	56	55	56,7	74	22	42,4			
				20	56	56	00,1	74	22	19,0			
				21	56	56	05,9	74	21	51,7			
				22	56	56	04,7	74	21	37,9			
				23	56	55	58,1	74	21	22,5			
				24	56	55	44,2	74	21	10,0			
				25	56	55	20,6	74	21	13,0			
				26	56	55	07,6	74	21	22,9			
				27	56	55	00,0	74	21	38,6			
				28	56	54	56,2	74	21	48,0			
				29	56	56	55,0	74	23	00,4			
				30	56	54	50,5	74	24	03,2			

Официально

17	Строительные пески	Портовиковый участок недр, Омский муниципальный район	32	1	54	44	50	73	36	6	-	-	Геологическое изучение, разведка и добыча							
				2	54	44	56	73	35	50										
				3	54	45	8	73	35	36										
				4	54	45	20	73	35	30										
				5	54	45	32	73	35	34										
				6	54	45	28	73	35	45										
				7	54	45	17	73	35	44										
				8	54	45	1	73	35	59										
				9	54	44	56	73	36	13										
18	Строительные пески	Вачинский участок недр, Омский район	239	1	55	13	35	73	08	12	-	-	Геологическое изучение, разведка и добыча							
				2	55	13	51	73	08	28										
				3	55	13	57	73	08	36										
				4	55	14	06	73	08	53										
				5	55	14	13	73	09	11										
				6	55	14	16	73	09	29										
				7	55	14	19	73	09	56										
				8	55	14	15	73	10	32										
				9	55	14	14	73	10	59										
				10	55	13	51	73	10	59										
				11	55	13	50	73	10	04										
				12	55	13	47	73	09	46										
				13	55	13	39	73	09	14										
				14	55	13	34	73	08	52										
				15	55	13	37	73	08	31										
19	Суглинки	Участок Надеждинского 2 месторождения, Омский район	9,8	1	55	10	7,2	73	20	28,5	A+B+C1 10442 тыс. куб. м	TK3 25.12.1995 г. № 12/581	Разведка и добыча							
				2	55	10	4,5	73	20	22,4										
				3	55	10	6,2	73	19	58,4										
				4	55	10	11,6	73	20	4,2										
20	Суглинки	Участок месторождения Кругловское, Кормиловский район	40,6	1	55	7	49	74	16	47	B 218 тыс. куб. м	TK3 25.12.1995 г. № 12/581	Разведка и добыча							
				2	55	7	46	74	16	41										
				3	55	7	47	74	16	34										
				4	55	7	45	74	16	29										
				5	55	7	41	74	16	26										
				6	55	7	58	74	16	23										
				7	55	7	35	74	16	14										
				8	55	7	29	74	16	06										
				9	55	7	20	74	16	04										
				10	55	7	15	74	16	03										
				11	55	7	12	74	16	01										
				12	55	7	11	74	16	13										
				13	55	7	17	74	16	20										
				14	55	7	19	74	16	21										
				15	55	7	21	74	16	16										
				16	55	7	35	74	16	32										
				17	55	7	37	74	16	37										
				18	55	7	35	74	16	40										
				19	55	7	37	74	16	48										
				20	55	7	33	74	16	53										
				21	55	7	34	74	17	01										
				22	55	7	32	74	17	04										
				23	55	7	33	74	17	06										
21	Строительные пески	Китайлинский участок недр, Омский муниципальный район	81,187	1	55	15	21,29	73	08	23,92	-	-	Геологическое изучение, разведка и добыча							
				2	55	15	18,01	73	08	31,19										
				3	55	15	17,72	73	08	31,02										
				4	55	15	14,72	73	08	29,18										
				5	55	15	00,78	73	08	04,08										
				6	55	14	59,50	73	08	00,38										
				7	55	14	55,89	73	07	49,94										
				8	55	14	49,44	73	07	33,97										
				9	55	14	42,26	73	07	25,29										
				10	55	14	55,72	73	07	15,62										
				11	55	14	55,46	73	07	07,34										
				12	55	15	08,13	73	07	04,44										
22	Суглинки	Участок 1 Русско-Полянского месторождения, Русско-Полянский муниципальный район	8	1	53	45	31	73	52	25	A+B+C1 168 тыс. куб. м	TK3 29.03.2004 № 1-2004	Разведка и добыча							
				2	53	45	57	73	52	32										
				3	53	45	57	73	52	38										
				4	53	45	31	73	52	31										
23	Суглинки	Дружинский участок недр, Омский муниципальный район	22,4	1	55	00	23	73	10	0,8	-	-	Геологическое изучение, разведка и добыча							
				2	55	00	27,2	73	9	30,7										
				3	55	00	11,7	73	9	24,2										
				4	55	00	8,9	73	9	43,8										
24	Суглинки	Кормиловское 2 месторождение, Кормиловский муниципальный район	12	1	55	00	52	74	04	39	A+B+C1 387 тыс. куб. м	TK3 25.12.1995 № 12/581	Геологическое изучение, разведка и добыча							
				2	55	00	58	74	04	37										
				3	55	01	04	74	04	53										
				4	55	01	04	74	05	02										
				5	55	00	52	74	04	59										
25	Суглинки	Богословский участок недр, Омский муниципальный район	287	1	55	01	36	73	38	11	-	-	Геологическое изучение, разведка и добыча							
				2	55	01	55	73	38	46										
				3	55	01	45	73	40	05										
				4	55	01	39	73	39	56										
				5	55	01	37	73	39	31										
				6	55	01	24	73	39	23										
				7	55	01	19	73	39	37										
				8	55	01	19	73	39	55										
				9	55	00	53	73	39	55										
				10	55	00	53	73	39	55										
26	Строительные пески	Участок Новостановского месторождения, Омский муниципальный район	24,6	1-II	54	50	5,04	73	19	22,55	C2- I-1423,85 тыс. м. куб	ГКЗ 05.06.2007 № 1/2	Разведка и добыча							
				16-II	54	50	7,7	73	19	28,28										
				15-II	54	50	11,58	73	19	34,86										
				14-II	54	50	6,17	73	19	39,95										
				13-II	54	50	0,46	73	19	46,66										
				12-II	54	49	55,02	73	19	47,35										
				11-II	54	49	51,8	73	20	0,45										
				10-II	54	49	40,61	73	20	10,09										
				21	54	49	32,5	73	20	10,04										
				20	54	49	35,47	73	20	7,86										
				19	54	49	41,80	73	20	2,7										
				18	54	49	45,55	73	19	55,8										
				17	54	49	50,02	73	19	47,51										
				16	54	49	53,07	73	19	37,36										
				15	54	49	54,5	73	19	32,80										
				14	54	50	4	73	19	23,70										
				27	Торф	Месторождение Чистое, Тарский муниципальный район	29	1	56	42				3,19	74	26	52,33	P- 59 тыс. т	УТФ 1952 год	Геологическое изучение, разведка и добыча
								2	56	41				59,27	74	26	44,16			
								3	56	42				4,79	74	27	5,36			
4	56	42	2,8					74	27	26,57										
5	56	42	13,29					74	27	25,26										
6	56	42	15,37					74	27	28,35										
7	56	42	12,45					74	27	34,83										
8	56	42	9,58					74	27	37,58										
9	56	42	11,26					74	27	51,09										
10	56	42	9,5					74	27	52,52										
11	56	42	2,12					74	27	45,53										
12	56	41	56,01					74	28	0,13										
13	56	41	49,35					74	28	3,38										
14	56	41	44,69					74	28	2,95										
15	56	41	43,56					74	28	8,21										
16	56	41	39,53					74	28	3,3										
17	56	41	43,61					74	27	46,15										
18	56	41	48,04					74	27	41,25										
19	56	41	46,81					74	27	33,52										
20	56	41	48,48					74	27	22,13										
21	56	41	53,72					74	27	16,68										
22	56	41	55,99					74	27	10,35										
23	56	41	54,59					74	27	4,17										
24	56	41	56,76					74	26	59,69										
25	56	41	55,17					74	26	52,27										

Официально

28	Строительные пески	Содомный 3 участок недр, Омский муниципальный район	8,6	1	54	35	11,81	73	59	29,99			Геологическое изучение
				2	54	35	11,27	73	59	33,6			
				3	54	35	9,15	73	59	49,86			
				4	54	35	7,52	74	0	0,89			
				5	54	35	5,78	74	0	15,01			
				6	54	35	5,61	74	0	18,31			
				7	54	35	5,77	74	0	19,44			
				8	54	35	4,78	74	0	24,32			
				9	54	35	2,23	74	0	23,21			
				10	54	35	2,94	74	0	18,88			
				11	54	35	3,93	74	0	11,08			
				12	54	35	5,41	73	59	57,07			
				13	54	35	6,57	73	59	41,06			
				14	54	35	8,02	73	59	36,63			
				15	54	35	10,07	73	59	27,61			
29	Строительные пески	Участок недр Чапаевский-2, Омский муниципальный район	24,8	1	54	47	42,53	73	33	45,32			Геологическое изучение
				2	54	47	35,66	73	34	4,99			
				3	54	47	30,23	73	34	11,67			
				4	54	47	25,21	73	34	18,27			
				5	54	47	23,2	73	34	20,85			
				6	54	47	20,83	73	34	24,74			
				7	54	47	19,83	73	34	28,56			
				8	54	47	19,1	73	34	31,9			
				9	54	47	18,94	73	34	35,3			
				10	54	47	19,47	73	34	37,67			
				11	54	47	20,39	73	34	39,82			
				12	54	47	21,24	73	34	43,44			
				13	54	47	19,1	73	34	45,25			
				14	54	47	13,88	73	34	49,41			
				15	54	47	9,02	73	34	51,36			
				16	54	47	7,77	73	34	48,37			
				17	54	47	11,43	73	34	43,99			
				18	54	47	14,69	73	34	37,74			
				19	54	47	17,34	73	34	32,8			
				20	54	47	19,23	73	34	24,74			
				21	54	47	18,34	73	34	23,76			
				22	54	47	15,5	73	34	24,54			
				23	54	47	8,65	73	34	26,33			
				24	54	47	8,58	73	34	22,58			
				25	54	47	11,86	73	34	21,31			
				26	54	47	17,97	73	34	18,13			
				27	54	47	23,28	73	34	12,15			
				28	54	47	30,83	73	34	1,79			
				29	54	47	37,5	73	33	47,97			
				30	54	47	31,68	73	33	49,7			
				31	54	47	25,29	73	33	52,34			
				32	54	47	20,23	73	33	53,73			
				33	54	47	20,03	73	33	51,37			
				34	54	47	26,42	73	33	49,28			
				35	54	47	30,71	73	33	47,31			
				36	54	47	34,34	73	33	46,25			
				37	54	47	39,15	73	33	43,6			
				38	54	47	40,79	73	33	41,72			
30	Строительные пески	Красноярский участок недр, Омский муниципальный район	20,2	1	55	20	8,8	73	3	48,7			Геологическое изучение, разведка и добыча
				2	55	20	15,5	73	3	57,4			
				3	55	20	33,4	73	4	16,9			
				4	55	20	32,9	73	4	57,2			
				5	55	20	25,2	73	4	32,9			
				6	55	20	22	73	4	33			
				7	55	20	30,2	73	4	56,5			
				8	55	20	30,2	73	4	20,3			
				9	55	20	14,3	73	4	1,6			
				10	55	20	6,8	73	3	53			
31	Суглинки	Восточный участок Омского 1 месторождения, расположен в г. Омске	38,8	1	55	2	3,7	73	31	37,5	В+С1 - 897 тыс. м. куб.	ТКЗ №3/559 1994 год	Разведка и добыча
				2	55	1	51,8	73	31	10,8			
				3	55	1	55,8	73	31	8,7			
				4	55	2	1,4	73	31	3,4			
				5	55	2	7,3	73	31	58,9			
				6	55	2	8,2	73	31	54,3			
				7	55	2	12,4	73	31	9,8			
				8	55	2	14,2	73	31	12,6			
				9	55	2	17	73	31	14,9			
				10	55	2	20,9	73	31	11,7			
				11	55	2	25,1	73	31	21,1			
				12	55	2	15,8	73	31	28,2			
				13	55	1	40,2	73	31	44,4			
				14	55	1	40,9	73	31	44,4			
				15	55	1	41,3	73	31	44,5			
				16	55	1	42,4	73	31	42,9			
				17	55	1	42,1	73	31	41,7			
				18	55	1	42,7	73	31	39,6			
				19	55	1	43,1	73	31	40,2			
				20	55	1	44,4	73	31	45,7			
				21	55	1	44,8	73	31	46,5			
				22	55	1	45,7	73	31	45,2			
				23	55	1	48,6	73	31	43,2			
				24	55	1	52,2	73	31	39,9			
				25	55	1	52,3	73	31	39,3			
				26	55	1	53,8	73	31	44,1			
				27	55	1	54,2	73	31	42,1			
				28	55	1	54,8	73	31	41,4			
				29	55	1	55	73	31	40,9			
				30	55	1	55,5	73	31	39,3			
				31	55	1	57,1	73	31	42,1			
				32	55	1	59,7	73	31	40,6			
				33	55	1	49,6	73	31	48,4			
32	Суглинки	Участок № 3 Надежденского 2 месторождения, Омский муниципальный район	25	1	55	9	52,62	73	19	59,49	С1 - 1242,5 тыс. м. куб.	ТКЗ № 12/581 25.12.1995	Разведка и добыча
				2	55	10	5,24	73	20	14,48			
				3	55	9	56,67	73	20	40,31			
				4	55	9	44,05	73	20	24,95			
33	Суглинки	Горьковское месторождение, Горьковский муниципальный район	17	1	55	22	32,4	74	18	52	В+С1 - 450 тыс. м. куб.	КГЭЗ № 11/47 26.11.2013	Разведка и добыча
				2	55	22	33,8	74	19	14,6			
				3	55	22	27	74	19	10,2			
				4	55	22	20,6	74	19	11,5			
				5	55	22	19,5	74	18	54,6			
34	Суглинки	Сухановское месторождение, Кормиловский муниципальный район	3,2	T1	55	1	14,1	74	5	7,5	С1 - 93 тыс. м. куб.	КГЭЗ № 11/47 26.11.2013	Разведка и добыча
				T2	55	1	14,1	74	5	8,1			
				T3	55	1	15,9	74	5	8,8			
				T4	55	1	15,9	74	5	9,3			
				T5	55	1	15	74	5	9,6			
				T6	55	1	15	74	5	11,3			
				T7	55	1	14,3	74	5	10,8			
				T8	55	1	14,3	74	5	12,5			
				T9	55	1	14,8	74	5	12,7			
				T10	55	1	15,4	74	5	14			
				T11	55	1	21,8	74	5	12,1			
				T12	55	1	21,9	74	5	11,2			
				10	55	1	22,6	74	5	15,1			
11	55	1	14,9	74	5	18,7							
12	55	1	10,5	74	5	12,6							
13	55	1	12,4	74	5	8,8							

Официально

35	Суглинки	Большаковское месторождение, Любинский муниципальный район	4,9	1	54	26	38,4	72	35	34,3	A+B+C1 - 189 тыс. м. куб.	КГЭЗ № 11/47 26.11.2013	Разведка и добыча
				2	54	26	39,2	72	35	38,1			
				3	54	26	40	72	35	41,6			
				4	54	26	41,5	72	35	48,5			
				5	54	26	47,6	72	35	45			
				6	54	26	45,8	72	35	38,1			
				7	54	26	44,4	72	35	30,2			
				8	54	26	41,4	72	35	32,6			
				9	54	26	41	72	35	32,8			
				10	54	26	40,9	72	35	34			
				11	54	26	41,6	72	35	34,3			
				12	54	26	41,2	72	35	37,1			
				13	54	26	40,9	72	35	37,3			
				14	54	26	40,7	72	35	35,7			
				15	54	26	38,6	72	35	35,3			
36	Суглинки	Лузинское месторождение, Омский муниципальный район	3,1	1	55	2	18,6	73	3	30,1	B+C1 - 129 тыс. м. куб.	КГЭЗ № 11/47 26.11.2013	Разведка и добыча
				2	55	2	25,9	73	3	30,6			
				3	55	2	25,2	73	3	38,1			
				4	55	2	24,4	73	3	45,8			
				5	55	2	21,7	73	3	45,7			
				6	55	2	21,6	73	3	44,4			
				7	55	2	22,2	73	3	42,7			
				8	55	2	22,9	73	3	42,9			
				9	55	2	23,4	73	3	37,1			
				10	55	2	23,1	73	3	36,5			
				11	55	2	21,6	73	3	36,6			
				12	55	2	21,4	73	3	37,9			
				13	55	2	21,2	73	3	38,3			
				14	55	2	20,9	73	3	36,3			
				15	55	2	21,1	73	3	35,2			
				16	55	2	21,1	73	3	33,8			
				17	55	2	21	73	3	32,9			
				18	55	2	19,1	73	3	32,1			
				19	55	2	18,7	73	3	32,8			
				20	55	2	18,4	73	3	37,4			
				21	55	2	18,3	73	3	37,5			
				22	55	2	18,2	73	3	39,4			
				23	55	2	18,8	73	3	39,7			
				24	55	2	19	73	3	40			
				25	55	2	18,8	73	3	40,2			
				26	55	2	18,5	73	3	40,9			
				27	55	2	18,3	73	3	42			
				28	55	2	18,4	73	3	42,4			
				29	55	2	18,3	73	3	43			
				30	55	2	18,1	73	3	43,4			
37	Суглинки	Участок № 2 Таврического месторождения, Таврический муниципальный район	15,4	1	54	34	56	73	39	57,2	A+C1 - 436 тыс. м. куб.	ТКЗ № 12/581 23.12.1995	Разведка и добыча
				2	54	34	58	73	39	59			
				3	54	34	54,8	73	40	21,2			
				4	54	34	53,8	73	40	24,3			
				5	54	34	50,8	73	40	29,3			
				6	54	34	47,2	73	40	36,6			
				7	54	34	42,1	73	40	20,7			
				8	54	34	42,1	73	40	18,7			
				9	54	34	43,8	73	40	13,6			
				10	54	34	44,6	73	40	8,3			
				11	54	34	46,1	73	40	11,1			
				12	54	34	44,9	73	40	15,9			
				13	54	34	47,5	73	40	19,2			
				14	54	34	49	73	40	12,9			
				15	54	34	49,5	73	40	13,8			
				16	54	34	51,2	73	40	8			
				17	54	34	50,6	73	40	6			
				18	54	34	53,2	73	40	0,7			
				19	54	34	54,2	73	40	0,8			
				20	54	34	54,2	73	40	0,8			
				21	54	34	54,2	73	40	0,8			
				22	54	34	54,2	73	40	0,8			
				23	54	34	54,2	73	40	0,8			
				24	54	34	54,2	73	40	0,8			
				25	54	34	54,2	73	40	0,8			
				26	54	35	0,2	73	40	34			
				27	54	35	0,8	73	40	49,1			
				28	54	34	56,2	73	40	44,5			
				29	54	34	55	73	40	47,9			
				30	54	34	59,8	73	40	52,7			
				31	54	34	57,9	73	40	53,7			
				32	54	34	54	73	40	50,4			
				33	54	34	57	73	40	54,2			
				34	54	34	52,8	73	40	56,6			
				35	54	34	53,4	73	40	51,1			
38	Суглинки	Карповский участок недр, Таврический муниципальный район	65	1	54	32	14,5	73	43	23,1	-	-	Геологическое изучение
				2	54	32	24,9	73	43	16,4			
				3	54	32	24,4	73	43	27,5			
				4	54	32	23,8	73	43	33,3			
				5	54	32	22,5	73	43	40,7			
				6	54	32	25,2	73	43	41,5			
				7	54	32	32,1	73	43	44,4			
				8	54	32	32,1	73	44	5,7			
				9	54	32	27,3	73	44	7,2			
				10	54	32	22,4	73	44	8,4			
				11	54	32	20,8	73	44	8,8			
				12	54	32	19,3	73	44	9,4			
				13	54	32	16	73	44	10,3			
				14	54	32	16	73	44	4,7			
				15	54	32	14,5	73	44	41,8			
				16	54	32	15	73	44	28,6			
39	Суглинки	Большереченское 3 месторождение, расположено в 8 км на северо-запад от р.п. Большеречье	30,7	1	56	8	30,6	74	32	10,1	B+C1 - 960 тыс. м. куб.	КГЭЗ № 12/48 19.12.2013	Разведка и добыча
				2	56	8	42,6	74	32	37,3			
				3	56	8	40,2	74	32	41,4			
				4	56	8	37,4	74	32	44,5			
				5	56	8	32,7	74	32	43,2			
				6	56	8	29,8	74	32	46,8			
				7	56	8	24,5	74	32	55,8			
				8	56	8	21,6	74	32	57,8			
				9	56	8	19,2	74	32	1,8			
				10	56	8	11,1	74	32	39,4			
				11	56	8	13	74	32	34,1			
				12	56	8	14,8	74	32	29,8			
				13	56	8	20,9	74	32	24			
				14	56	8	23,4	74	32	23			
				15	56	8	25,9	74	32	18,1			

Официально

40	Строительные пески	Большешулачинский участок недр, Омский муниципальный район	372	1	55	12	26	73	12	21			Геологическое изучение, разведка и добыча
				2	55	13	13	73	13	59			
				3	55	13	7	73	14	6			
				4	55	13	13	73	14	25			
				5	55	12	58	73	14	35			
				6	55	12	45	73	14	55			
				7	55	12	24	73	15	7			
				8	55	12	0	73	15	3			
				9	55	11	44	73	14	34			
				10	55	12	47	73	14	30			
				11	55	12	41	73	14	43			
				12	55	12	36	73	14	51			
				13	55	12	30	73	14	57			
				14	55	12	24	73	15	1			
				15	55	12	19	73	15	1			
				16	55	12	9	73	15	0			
				17	55	12	4	73	14	58			
				18	55	11	59	73	14	52			
				19	55	11	51	73	14	40			
				20	55	11	49	73	14	31			
				21	55	11	50	73	14	21			
				22	55	11	56	73	14	11			
				23	55	12	18	73	12	22			
41	Суглинки	Участок № 1 Северо-Саргатского месторождения, Саргатский муниципальный район	5	1	55	37	49	73	28	36	А+В+С1 - 190 тыс. м. куб.	ТКЗ № 12/581 25.12.1995	Разведка и добыча
				2	55	37	51	73	28	47			
				3	55	37	44	73	28	48			
				4	55	37	42	73	28	34			
				5	55	37	46	73	28	33			
				6	55	37	47	73	28	36			
42	Строительные пески	Узловой участок недр, Омский муниципальный район	385	1	54	33	50,9	74	5	10,9			Геологическое изучение, разведка и добыча
				2	54	33	50,9	74	5	6,7			
				3	54	33	54,6	74	4	46			
				4	54	33	58,2	74	4	47,9			
				5	54	34	1	74	4	36,8			
				6	54	34	5,4	74	4	18,7			
				7	54	34	10,6	74	3	41,6			
				8	54	34	14,1	74	3	39			
				9	54	34	17,4	74	3	9,6			
				10	54	34	32,8	74	2	35,3			
				11	54	34	46,4	74	2	13,8			
				12	54	34	54	74	1	57,9			
				13	54	35	3,9	74	1	36,5			
				14	54	35	7,3	74	1	24,3			
				15	54	35	12,3	74	1	20,7			
				16	54	35	16,2	74	1	10,7			
				17	54	35	18,4	74	0	59,2			
				18	54	35	19,2	74	0	53,3			
				19	54	35	28,4	74	0	37,7			
				20	54	35	20,8	74	0	19,4			
				21	54	35	17,6	74	0	11,1			
				22	54	35	9,9	74	0	25			
				23	54	35	6	74	0	33,1			
				24	54	34	55,9	74	0	52,9			
				25	54	34	53,8	74	0	55,7			
				26	54	34	38,3	74	1	19,8			
				27	54	34	33,9	74	1	27,7			
				28	54	34	32,2	74	1	37,4			
				29	54	34	29,3	74	1	52,1			
				30	54	34	29,4	74	2	0,4			
				31	54	34	27,7	74	2	13,8			
				32	54	34	24,4	74	2	18,5			
33	54	34	21,9	74	2	22,7							
34	54	34	16,8	74	2	26							
35	54	34	15,6	74	2	29,2							
36	54	34	12,7	74	2	36,5							
37	54	34	6	74	3	0,3							
38	54	34	4,3	74	2	59							
39	54	33	59,9	74	3	15,1							
40	54	33	56,6	74	3	25,3							
41	54	33	49,4	74	3	49,8							
42	54	33	43,7	74	4	8,1							
43	54	33	39,8	74	4	14,1							
44	54	33	37,3	74	4	21,4							
45	54	33	29,8	74	4	53,8							
46	54	33	29,7	74	5	7,7							
47	54	33	28,2	74	5	12,2							
48	54	33	21,9	74	5	20,6							
49	54	33	21,4	74	5	25,1							
50	54	33	46,8	74	5	25,1							

Данный приказ размещен на официальном портале Правительства Омской области 1 апреля с. г.

Министерство культуры Омской области ПРИКАЗ

от 20 декабря 2013 года
г. Омск

№ 58

Об утверждении перечня должностей, относимых к административно-управленческому персоналу

В соответствии с подпунктом 3 пункта 1 постановления Правительства Омской области от 9 октября 2013 года № 245-п «О внесении изменений в постановление Правительства Омской области от 15 октября 2008 года № 172-п»:

Утвердить перечни должностей, относимых к административно-управленческому персоналу, для государственных учреждений в сфере культуры согласно приложениям № 1 – 3 к настоящему приказу.

Министр культуры Омской области В. П. ЛАПУХИН.

*Приложение № 1
к приказу Министерства культуры Омской области
от 20 декабря 2013 года № 58*

Перечень должностей, относимых к административно-управленческому персоналу, по государственным учреждениям культуры, образовательным учреждениям в сфере культуры и казенному учреждению Омской области «Исторический архив Омской области»

1. Руководитель учреждения.
2. Заместитель руководителя учреждения.
3. Главный бухгалтер.
4. Должности, включенные в профессиональные квалификационные группы общетраслевых должностей руководителей, специалистов и служащих, утвержденные приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 29 мая 2008 года № 247н, за исключением должностей, включенных в перечни должностей работников, относимых к основному персоналу по видам экономической деятельности, утвержденные приказом Министерства культуры Омской области от 31 октября 2008 года № 31.
5. Главный специалист.

*Приложение № 2
к приказу Министерства культуры
Омской области
от 20 декабря 2013 года № 58*

Перечень должностей, относимых к административно-управленческому персоналу, по казенному учреждению Омской области «Центр материально-технического обеспечения «Культура»

1. Руководитель учреждения.
2. Заместитель руководителя учреждения.
3. Главный специалист административно-управленческого аппарата.
4. Юрисконсульт (I категории, II категории, ведущий).
5. Специалист по кадрам.
6. Экономист (I категории, II категории, ведущий) сектора бухгалтерского учета и отчетности.
7. Бухгалтер (I категории, II категории, ведущий) сектора бухгалтерского учета и отчетности.
8. Начальник отдела материально-технического обеспечения.

*Приложение № 3
к приказу Министерства культуры
Омской области
от 20 декабря 2013 года № 58*

Перечень должностей, относимых к административно-управленческому персоналу, по бюджетному учреждению Омской области «Реставрационный центр»

1. Руководитель учреждения.
2. Заместитель руководителя учреждения.
3. Главный бухгалтер.
4. Начальник общего отдела.
5. Программист (I категории, II категории, ведущий).
6. Заместитель главного бухгалтера.
7. Бухгалтер (I категории, II категории, ведущий).
8. Экономист (I категории, II категории, ведущий).
9. Юрисконсульт (I категории, II категории, ведущий).

Министерство культуры Омской области ПРИКАЗ

от 27 декабря 2013 года
г. Омск

№ 59

Об изменении состава комиссии по проведению конкурса среди государственных театров Омской области в целях развития отдельных направлений их деятельности

Внести в состав комиссии по проведению конкурса среди государственных театров Омской области в целях развития отдельных направлений их деятельности, утвержденный приказом Министерства культуры Омской области от 24 ноября 2011 года № 44 (далее – состав комиссии), следующие изменения:

- 1) включить в состав комиссии Нечаеву Татьяну Георгиевну, главного специалиста отдела искусств и

взаимодействия с творческими союзами Министерства культуры Омской области;
2) исключить из состава комиссии Зуеву Ольгу Михайловну.

Министр культуры Омской области В. П. ЛАПУХИН.

Министерство культуры Омской области ПРИКАЗ

от 27 декабря 2013 года
г. Омск

№ 60

О внесении изменений в отдельные приказы Министерства культуры Омской области

1. Внести в ведомственную целевую программу «Содействие этнокультурному развитию народов, проживающих на территории Омской области, создание условий для организации и развития досуга населения» на 2012 – 2016 годы, утвержденную приказом Министерства культуры Омской области от 17 октября 2011 года № 32, следующие изменения:

1) в приложении «Мероприятия ведомственной целевой программы «Содействие этнокультурному развитию народов, проживающих на территории Омской области, создание условий для организации и развития досуга населения» на 2012 – 2016 годы:

- в строке 6:
в графе седьмой цифры «583177989,83» заменить цифрами «583000929,53»;
- в графе девятой цифры «119669849,44» заменить цифрами «119492789,14»;
- в строке 12:
в графе седьмой цифры «15502750,0» заменить цифрами «15679810,3»;
- в графе девятой цифры «2857000,0» заменить цифрами «3034060,3».

2. Внести в ведомственную целевую программу «Поддержка и развитие музыкального искусства в Омской области» на 2012 – 2016 годы, утвержденную приказом Министерства культуры Омской области от 17 октября 2011 года № 33, следующие изменения:

1) в приложении «Мероприятия ведомственной целевой программы «Поддержка и развитие музыкального искусства в Омской области» на 2012 – 2016 годы:

- в строке 2:
в графе пятнадцатой цифры «1367» заменить цифрами «1363»;
- в графе семнадцатой цифры «273» заменить цифрами «269».

3. Внести в ведомственную целевую программу «Сохранение и популяризация объектов культурного наследия Омской области» на 2012 – 2016 годы, утвержденную приказом Министерства культуры Омской области от 17 октября 2011 года № 34, следующие изменения:

1) в строке «Объемы и источники финансирования ведомственной целевой программы в целом и по годам ее реализации» Паспорта ведомственной целевой программы:

- цифры «849134656,29» заменить цифрами «848379656,29»;
- цифры «162771477,86» заменить цифрами «162016477,86»;

2) в разделе 7 «Объем и источники финансирования Программы, обоснование потребностей в необходимых ресурсах»:

- в абзаце первом цифры «849134656,29» заменить цифрами «848379656,29»;
- в абзаце третьем цифры «162771477,86» заменить цифрами «162016477,86»;

3) в приложении «Мероприятия ведомственной целевой программы «Сохранение и популяризация объектов культурного наследия Омской области» на 2012 – 2016 годы:

- в строке 1:
в графе седьмой цифры «10550000,0» заменить цифрами «9950000,0»;
- в графе девятой цифры «2300000,0» заменить цифрами «1700000,0»;
- в графе пятнадцатой цифры «600» заменить цифрами «596»;
- в графе семнадцатой цифры «140» заменить цифрами «136»;

- в строке 2:
в графе пятнадцатой цифры «400» заменить цифрами «320»;
- в графе семнадцатой цифры «80» заменить на дефис;

- в строке 3:
в графе седьмой цифры «12200000,0» заменить цифрами «12045000,0»;
- в графе девятой цифры «1700000,0» заменить цифрами «1545000,0»;

- в строке 4:
в графе пятнадцатой цифры «332» заменить цифрами «255»;
- в графе семнадцатой цифры «150» заменить цифрами «73»;

- в строке 9:
в графе седьмой цифры «509080978,63» заменить цифрами «509175978,63»;
- в графе девятой цифры «105013280,29» заменить цифрами «105108280,29»;

- в строке 13:
в графе седьмой цифры «15783531,3» заменить цифрами «15688531,3»;
- в графе девятой цифры «4108131,3» заменить цифрами «4013131,3»;

- в строке «Итого»:
в графе седьмой цифры «849134656,29» заменить цифрами «848379656,29»;
- в графе девятой цифры «162771477,86» заменить цифрами «162016477,86».

4. Внести в ведомственную целевую программу «Развитие театрального искусства в Омской области» на 2012 – 2016 годы, утвержденную приказом Министерства культуры Омской области от 31 марта 2011 года № 11, следующие изменения:

1) в строке «Объемы и источники финансирования ведомственной целевой программы в целом и по годам ее реализации» Паспорта ведомственной целевой программы:

- цифры «2274165392,09» заменить цифрами «2276165392,09»;
- цифры «441151086,96» заменить цифрами «443151086,96»;

2) в разделе 6 «Объем и источники финансирования Программы, обоснование потребностей в необходимых ресурсах»:

- в абзаце первом цифры «2274165392,09» заменить цифрами «2276165392,09»;
- в абзаце третьем цифры «441151086,96» заменить цифрами «443151086,96»;

3) в приложении «Мероприятия ведомственной целевой программы «Развитие театрального искусства в Омской области» на 2012 – 2016 годы»:

- в строке 1:
в графе седьмой цифры «176923069,3» заменить цифрами «176795624,99»;
- в графе девятой цифры «21100565,5» заменить цифрами «20973121,19»;

- в строке 3:
в графе седьмой цифры «1756112986,78» заменить цифрами «1757454192,32»;
- в графе девятой цифры «362168894,76» заменить цифрами «363510100,3»;

- в графе пятнадцатой цифры «9239» заменить цифрами «9209»;
- в графе семнадцатой цифры «1849» заменить цифрами «1819»;

- в строке 5:
в графе седьмой цифры «54684840,86» заменить цифрами «54683245,96»;
- в графе девятой цифры «8684840,86» заменить цифрами «8683245,96»;

- в строке 6:
в графе седьмой цифры «40640684,82» заменить цифрами «40921487,88»;
- в графе девятой цифры «6776638,12» заменить цифрами «7057441,18»;

- в строке 8:
в графе седьмой цифры «60759714,25» заменить цифрами «61339403,82»;
- в графе девятой цифры «12788021,15» заменить цифрами «13367710,72»;

- в графе пятнадцатой цифры «158» заменить цифрами «166»;
- в графе семнадцатой цифры «31» заменить цифрами «39»;

- в строке 10:
в графе седьмой цифры «42849052,67» заменить цифрами «42776393,71»;
- в графе девятой цифры «5198453,57» заменить цифрами «5125794,61»;

- в строке «Итого»:

в графе седьмой цифры «2274165392,09» заменить цифрами «2276165392,09»;

в графе девятой цифры «441151086,96» заменить цифрами «443151086,96».

5. Внести в ведомственную целевую программу «Осуществление государственного управления в сфере культуры на территории Омской области» на 2012 – 2016 годы, утвержденную приказом Министерства культуры Омской области от 17 октября 2011 года № 35, следующие изменения:

1) в строке «Объемы и источники финансирования ведомственной целевой программы в целом и по годам ее реализации» Паспорта ведомственной целевой программы:

- цифры «285756017,11» заменить цифрами «285048967,11»;

- цифры «48794464,05» заменить цифрами «48087414,05»;

2) в разделе 7 «Объем и источники финансирования Программы, обоснование потребностей в необходимых ресурсах»:

- в абзаце первом цифры «285756017,11» заменить цифрами «285048967,11»;

- в абзаце третьем цифры «48794464,05» заменить цифрами «48087414,05»;

3) в приложении «Мероприятия ведомственной целевой программы «Осуществление государственного управления в сфере культуры на территории Омской области» на 2012 – 2016 годы:

- в строке 8:

в графе седьмой цифры «39041640,0» заменить цифрами «38391590,0»;

в графе девятой цифры «4395150,0» заменить цифрами «3745100,0»;

- в строке «Всего расходов на руководство и управление в сфере установленных функций»:

в графе седьмой цифры «207782220,63» заменить цифрами «207725220,63»;

в графе девятой цифры «40782414,05» заменить цифрами «40725414,05»;

- в строке «Итого»:

в графе седьмой цифры «285756017,11» заменить цифрами «285048967,11»;

в графе девятой цифры «48794464,05» заменить цифрами «48087414,05».

Министр культуры Омской области В. П. ЛАПУХИН.

Министерство культуры Омской области ПРИКАЗ

от 27 декабря 2013 года
г. Омск

№ 61

О внесении изменений в приказ Министерства культуры Омской области от 12 сентября 2012 года № 50

Внести в Доклад о результатах и основных направлениях деятельности Министерства культуры Омской области на 2013 – 2015 годы, утвержденный приказом Министерства культуры Омской области от 12 сентября 2012 года № 50, следующие изменения:

1) в Разделе II «Цели, задачи и результаты деятельности Министерства»:

- наименование цели изложить в следующей редакции:

«Цель: Создание благоприятных условий для укрепления единого культурного пространства и сохранения культурного наследия Омской области, развития культурного и духовного потенциала населения, обеспечения свободы творчества и прав граждан на участие в культурной жизни и доступ к культурным ценностям, развития туризма в Омской области»;

- абзац второй изложить в следующей редакции:

«Показателем конечного результата деятельности Министерства, характеризующим уровень достижения данной цели, является удовлетворенность населения качеством муниципальных и государственных услуг, оказываемых учреждениями Омской области в сфере культуры. В 2011, 2012 годах по результатам проведенного анкетирования данный показатель составлял 70 процентов. В 2013 году предполагается сохранить данный показатель на прежнем уровне. К 2015 году планируется увеличить число удовлетворенных качеством и доступностью услуг в сфере культуры до 78 процентов.»;

- абзац семнадцатый подраздела «Задача 1. Развитие театрального и музыкального искусства в Омской области, обеспечение роста его качества и доступности для населения» изложить в следующей редакции:

«В 2013 году и плановом периоде предполагается создать 39 новых и капитально возобновленных постановок в государственных театрах Омской области. В 2013 году будет проведено собственными силами государственных театров, филармонии и профессиональных концертных коллективов 2369 мероприятий.»;

- абзац одиннадцатый подраздела «Задача 2. Создание условий для организации досуга населения, сохранение нематериального культурного наследия народов Омской области» изложить в следующей редакции:

«В 2013 году и плановом периоде планируется увеличить число участников культурно-досуговых формирований государственных учреждений до 5,4 тыс. человек. Мероприятия государственными культурно-досуговыми учреждениями будут проводиться в соответствии с государственными заданиями. Их число составит от 120 – 123 в отдельных периодах.»;

- абзац шестнадцатый подраздела «Задача 6. Оказание содействия органам местного самоуправления при осуществлении отдельных полномочий по решению вопросов местного значения в сфере культуры» изложить в следующей редакции:

«В 2013 – 2015 годах планируется увеличение данных показателей по сравнению с 2012 годом.».

2) Раздел III «Распределение объемов бюджетных ассигнований областного бюджета по целям и задачам деятельности Министерства» изложить в следующей редакции:

«Раздел III. Распределение объемов бюджетных ассигнований областного бюджета по целям и задачам деятельности Министерства

На 2013 год Министерству запланированы бюджетные ассигнования в сумме 2371967,5 тыс. рублей, что на 27 процентов выше уровня 2012 года. Это произошло в связи с увеличением расходов на выплату заработной платы с начислениями работникам государственных и муниципальных учреждений в сфере культуры. Все бюджетные ассигнования планируется направить непосредственно на реализацию целей деятельности Министерства.

В 2013 году из бюджетных ассигнований, распределенных по целям и задачам, 98,2 процента приходится на расходы в рамках целевых программ Омской области, и 1,8 процента приходится на непрограммную деятельность. В 2012 году расходы в рамках целевых программ Омской области составляли 96,4 процента.

Из общей суммы расходов планируется направить на реализацию задач:

- на задачу 1 «Развитие театрального и музыкального искусства в Омской области, обеспечение роста его качества и доступности для населения» – 30,1 процента от объема бюджетных ассигнований, планируемых на реализацию цели;

- на задачу 2 «Создание условий для организации досуга населения, сохранение нематериального культурного наследия народов Омской области» – 11,6 процента;

- на задачу 3 «Обеспечение сохранности и популяризация объектов культурного наследия» – 8,3 процента;

- на задачу 4 «Развитие библиотечно-информационных услуг на территории Омской области» – 5,0 процента;

- на задачу 5 «Развитие кадрового обеспечения отрасли культуры» – 7,2 процента;

- на задачу 6 «Оказание содействия органам местного самоуправления по решению вопросов местного значения в сфере культуры» – 35,7 процента;

- на задачу 7 «Повышение эффективности государственного управления в сфере культуры на территории Омской области» – 2,0 процента.

Распределение объемов бюджетных ассигнований областного бюджета по целям и задачам деятельности Министерства представлено в приложении № 3 к настоящему Докладу.».

3) в приложении № 1 «Соответствие целей деятельности Министерства культуры Омской области приоритетам социально-экономического развития Омской области» к Докладу о результатах и основных направлениях деятельности Министерства культуры Омской области на 2013 – 2015 годы:

- в графе 5 цель деятельности Министерства изложить в следующей редакции:

«Создание благоприятных условий для укрепления единого культурного пространства и сохранения культурного наследия Омской области, развития культурного и духовного потенциала населения, обеспечения свободы творчества и прав граждан на участие в культурной жизни и доступ к культурным ценностям, развития туризма в Омской области»;

- дополнить строкой 10 согласно приложению № 1 к настоящему приказу;

4) приложение № 2 «Цели, задачи и результаты деятельности Министерства культуры Омской области» к Докладу о результатах и основных направлениях деятельности Министерства культуры Омской области на 2013 – 2015 годы изложить в новой редакции согласно приложению № 2 к настоящему приказу;

5) приложение № 3 «Распределение бюджетных ассигнований областного бюджета по целям и задачам деятельности Министерства культуры Омской области» к Докладу о результатах и основных направлениях деятельности Министерства культуры Омской области на 2013 – 2015 годы изложить в новой редакции согласно приложению № 3 к настоящему приказу.

Министр культуры Омской области В. П. ЛАПУХИН.

Приложение № 1
к приказу Министерства культуры
Омской области
от 27 декабря 2013 года № 61

10	Создание благоприятных условий для развития туризма в субъекте Российской Федерации, статья 30 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»	1) Проводит комплексный анализ и прогнозирует состояние туристских ресурсов и туристской индустрии, а также определяет приоритеты развития туризма на территории Омской области; 2) проводит аккредитацию организаций, осуществляющих классификацию объектов туристской индустрии, включающих гостиницы и иные средства размещения, горнолыжные трассы, пляжи, в порядке, установленном федеральным законодательством; 3) осуществляет информационное обеспечение туризма на территории Омской области; 4) разрабатывает предложения, направленные на создание условий для привлечения инвестиций в сферы культуры и туризма.					

Приложение № 2
к приказу Министерства культуры Омской области
от 27 декабря 2013 года № 61

«Приложение № 2
к Докладу о результатах и основных
направлениях деятельности Министерства культуры
Омской области на 2013 – 2015 годы

Цели, задачи и результаты деятельности Министерства культуры Омской области

Наименование показателя конечного (непосредственного) результата деятельности Министерства культуры Омской области	Единица измерения	Значение показателя				
		2011 год	2012 год	2013 год	Плановый период	
		3	4	5	2014 год	2015 год
1	2	3	4	5	6	7
Цель: Создание благоприятных условий для укрепления единого культурного пространства и сохранения культурного наследия Омской области, развития культурного и духовного потенциала населения, обеспечения свободы творчества и прав граждан на участие в культурной жизни и доступ к культурным ценностям, развития туризма в Омской области						
Удовлетворенность населения качеством муниципальных и государственных услуг, оказываемых учреждениями Омской области в сфере культуры	%	70	70	70	74	78
Задача 1. Развитие театрального и музыкального искусства в Омской области, обеспечение роста его качества и доступности для населения						
Число новых и капитально возобновленных постановок в государственных театрах Омской области	единиц	45	41	39	39	39
Число мероприятий, проведенных собственными силами государственных театров, филармонии и профессиональных концертных коллективов	единиц	2474	2389	2365	2110	2117
Задача 2. Создание условий для организации досуга населения, сохранение нематериального культурного наследия народов Омской области						
Количество мероприятий, проведенных государственными культурно-досуговыми учреждениями	единиц	129	135	123	120	120
Число участников культурно-досуговых формирований государственных учреждений	тыс. чел.	4,9	5,1	5,4	5,4	5,4
Задача 3. Обеспечение сохранности и популяризация объектов культурного наследия						
Количество объектов культурного наследия, в отношении которых проведен мониторинг	единиц	35	35	35	35	35
Число посетителей государственных музеев Омской области	тыс. человек	530,3	516	518,5	519	519,7
Доля музейных предметов, внесенных в электронный каталог, в общем объеме основного музейного фонда государственных учреждений Омской области	%	64,4	68	71,4	75	78
Задача 4. Развитие библиотечно-информационных услуг на территории Омской области						
Число посетителей государственных библиотек Омской области	тыс. посетителей	890,6	967,8	968	968,1	968,1
Количество новых поступлений в фонды государственных библиотек	единиц	39487	36520	36600	36600	36600
Задача 5. Развитие кадрового обеспечения отрасли культуры						
Среднегодовое число учащихся в государственных учреждениях среднего профессионального образования в сфере культуры	человек	1176	1119	1104	1104	1101
Число слушателей по программам дополнительного профессионального образования в государственных образовательных учреждениях в сфере культуры	человек	896	912	843	843	853
Задача 6. Оказание содействия органам местного самоуправления при осуществлении отдельных полномочий по решению вопросов местного значения в сфере культуры						
Число участников культурно-досуговых формирований муниципальных учреждений	тыс. чел.	133,2	137	137	137	137
Число посетителей общедоступных муниципальных библиотек Омской области	тыс. посетителей	5483,8	5498,2	5499	5505,1	5530,6
Число посетителей муниципальных музеев Омской области	тыс. посетителей	284,7	307,5	308	311,1	312,5
Число учащихся в муниципальных учреждениях дополнительного образования в сфере культуры	человек	8748	8919	8919	8925	8930
Удельный вес педагогических работников, получающих компенсационную выплату на приобретение книгоиздательской продукции и периодических изданий, от общего числа лиц данной категории, имеющих на это право	%	100	100	100	100	100
Задача 7. Повышение эффективности государственного управления в сфере культуры на территории Омской области						
Степень выполнения мероприятий Плана действий Правительства Омской области по социально-экономическому развитию Омской области, относящихся к компетенции Министерства	%	100	100	100	100	100

Министерство строительства и жилищно-коммунального комплекса Омской области ПРИКАЗ

от 3 апреля 2014 года
г. Омск

№ 18-п

О внесении изменений в приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального комплекса Омской области от 11 марта 2014 года № 13-п

1. Внести в приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального комплекса Омской области от 11 марта 2014 года № 13-п «Об утверждении перечня должностей государственной гражданской службы Министерства строительства и жилищно-коммунального комплекса Омской области, при назначении на которые граждане и при замещении которых государственные гражданские служащие Министерства строительства и жилищно-коммунального комплекса Омской области обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей» следующие изменения:

1) в названии, пункте 1 после слов «несовершеннолетних детей» дополнить словами «, а также при замещении которых государственные гражданские служащие Министерства строительства и жилищно-коммунального комплекса Омской области обязаны в установленном порядке представлять сведения о своих расходах, расходах своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей»;

2) в преамбуле после слов «несовершеннолетних детей»,» дополнить словами «Указом Губернатора Омской области от 22 мая 2013 года № 79 «Об отдельных мерах по контролю за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности Омской области, и иных лиц их доходам»;

3) в названии приложения «Перечень должностей государственной гражданской службы Министерства строительства и жилищно-коммунального комплекса Омской области, при назначении на которые граждане и при замещении которых государственные гражданские служащие Министерства строительства и жилищно-коммунального комплекса Омской области обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей» после слов «несовершеннолетних детей» дополнить словами «, а также при замещении которых государственные гражданские служащие Министерства строительства и жилищно-коммунального комплекса Омской области обязаны представлять сведения о своих расходах, расходах своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей».

2. Сектору государственной службы, кадров и наград департамента контрольно-правовой работы, государственной службы, кадров и организационного обеспечения Министерства строительства и жилищно-коммунального комплекса Омской области ознакомить с настоящим приказом государственных гражданских служащих Омской области, замещающих должности государственной гражданской службы Омской области в Министерстве строительства и жилищно-коммунального комплекса Омской области, указанные в приложении к приказу Министерства строительства и жилищно-коммунального комплекса Омской области от 11 марта 2014 года № 13-п «Об утверждении перечня должностей государственной гражданской службы Министерства строительства и жилищно-коммунального комплекса Омской области, при назначении на которые граждане и при замещении которых государственные гражданские служащие Министерства строительства и жилищно-коммунального комплекса Омской области обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей».

Исполняющий обязанности Министра строительства и жилищно-коммунального комплекса Омской области Б. А. МАСАН.

Данный приказ размещен на официальном портале Правительства Омской области 3 апреля с. г.

Министерство образования Омской области ПРИКАЗ

от 2 апреля 2014 года
г. Омск

№ 18

О признании утратившим силу приказа Министерства образования Омской области от 11 декабря 2013 года № 84

Признать утратившим силу приказ Министерства образования Омской области от 11 декабря 2013 года № 84 «Об утверждении состава комиссии по оценке последствий принятия решения о реорганизации или ликвидации государственных образовательных организаций Омской области».

Первый заместитель Министра образования Омской области Т. В. ДЕРНОВА.

Главное управление информационных технологий и связи Омской области ПРИКАЗ

от 2 апреля 2014 года
г. Омск

№ 13

О внесении изменения в отдельные приказы Главного управления информационных технологий и связи Омской области и признании утратившими силу отдельных приказов Главного управления информационных технологий и связи Омской области

1. В приложении «Перечень должностей государственной гражданской службы Омской области в Главном управлении информационных технологий и связи Омской области, при назначении на которые граждане и при замещении которых государственные гражданские служащие Омской области обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей» к приказу Главного управления информационных технологий и связи Омской области от 26 февраля 2014 года № 8 «Об утверждении перечня должностей государственной гражданской службы Омской области в Главном управлении информационных технологий и связи Омской области, при назначении на которые граждане и при замещении которых государственные гражданские служащие Омской области обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей» слова «Должность государ-

ственной гражданской службы Омской области, замещение которой связано с коррупционными рисками и исполнение должностных обязанностей по которой предусматривает осуществление государственных закупок» заменить словами «Главный специалист управления финансового, правового, кадрового и организационного обеспечения Главного управления информационных технологий и связи Омской области, в должностные обязанности которого входит организация осуществления государственных закупок».

2. В абзаце седьмом приказа Главного управления информационных технологий и связи Омской области от 17 марта 2014 года № 11 «О внесении изменений в приказ Главного управления информационных технологий и связи Омской области от 31 декабря 2013 года № 13» цифру «4» заменить цифрой «5».

3. Признать утратившими силу приказ Главного управления информационных технологий и связи Омской области от 27 декабря 2013 года № 10 «О создании конкурсной комиссии Главного управления информационных технологий и связи Омской области по размещению заказа на оказание услуг в сфере информационных технологий и связи Омской области по созданию первой очереди региональной геоинформационной системы Омской области, обеспечивающей интеграцию пространственных и других данных об Омской области с электронными картами, космоснимками, данными ГЛОНАСС и других информационных систем» и приказ Главного управления информационных технологий и связи Омской области от 27 декабря 2013 года № 11 «О создании аукционной комиссии Главного управления информационных технологий и связи Омской области по размещению заказа на оказание услуг по техническому обслуживанию блочно-контейнерной автоматизированной электростанции».

Начальник Главного управления О. В. ИЛЮТИКОВА.

Министерство природных ресурсов и экологии Омской области ПРИКАЗ

от 3 апреля 2014 года
г. Омск

№ 16

О внесении изменений в отдельные приказы Министерства природных ресурсов и экологии Омской области

1. Внести в приказ Министерства природных ресурсов и экологии Омской области от 26 октября 2011 года № 50 «Об утверждении Примерного положения об оплате труда работников бюджетного учреждения Омской области «Природный парк «Птичья гавань» следующие изменения:

1) подпункт 2 пункта 1 изложить в следующей редакции:

«2) перечни должностей, профессий работников бюджетного учреждения Омской области «Природный парк «Птичья гавань», относимых к административно-управленческому персоналу и к основному персоналу по виду экономической деятельности «Деятельность ботанических садов, зоопарков и заповедников» (приложение № 2).»;

2) в приложении № 1 «Примерное положение об оплате труда работников бюджетного учреждения Омской области «Природный парк «Птичья гавань»:

- дополнить пунктом 4.1 следующего содержания:

«4.1. В учреждении выделяется административно-управленческий персонал. Перечень должностей, профессий работников учреждения, относимых к административно-управленческому персоналу, утверждается Министерством природных ресурсов и экологии Омской области.

Доля оплаты труда работников административно-управленческого персонала составляет до 75 процентов фонда оплаты труда, утвержденного планом финансово-хозяйственной деятельности учреждения на соответствующий финансовый год.»;

- в пункте 7 слово «двух» заменить словом «трех»;

- приложение № 1 «Рекомендуемые размеры окладов (должностных окладов) работников бюджетного учреждения Омской области «Природный парк «Птичья гавань», занимающих должности служащих, а также работников, выполняющих работу по профессиям рабочих» к Примерному положению об оплате труда работников бюджетного учреждения Омской области «Природный парк «Птичья гавань» изложить в новой редакции согласно приложению № 1 к настоящему приказу;

3) приложение № 2 «Перечень должностей, профессий работников бюджетного учреждения Омской области «Природный парк «Птичья гавань», относимых к основному персоналу по виду экономической деятельности «Деятельность ботанических садов, зоопарков и заповедников» изложить в новой редакции согласно приложению № 2 к настоящему приказу.

2. Внести в приказ Министерства природных ресурсов и экологии Омской области от 26 октября 2011 года № 51 «Об утверждении примерного положения об оплате труда работников бюджетного учреждения Омской области «Управление по охране животного мира» следующие изменения:

1) подпункт 2 пункта 1 изложить в следующей редакции:

«2) перечни должностей, профессий работников бюджетного учреждения Омской области «Управление по охране животного мира», относимых к административно-управленческому персоналу и к основному персоналу по виду экономической деятельности «Предоставление услуг в области лесоводства» (приложение № 2).»;

2) в приложении № 1 «Примерное положение об оплате труда работников бюджетного учреждения Омской области «Управление по охране животного мира»:

- дополнить пунктом 4.1 следующего содержания:

«4.1. В учреждении выделяется административно-управленческий персонал. Перечень должностей, профессий работников учреждения, относимых к административно-управленческому персоналу, утверждается Министерством природных ресурсов и экологии Омской области.

Доля оплаты труда работников административно-управленческого персонала составляет до 25 процентов фонда оплаты труда, утвержденного планом финансово-хозяйственной деятельности учреждения на соответствующий финансовый год.»;

- пункт 9 дополнить абзацем шестым следующего содержания:

«Увеличение, снижение или отмена установленного размера соответствующих надбавок осуществляется в отношении руководителя учреждения, его заместителя и главного бухгалтера в соответствии с распоряжением Министерства.»;

- в наименовании приложения № 1 «Рекомендуемые размеры окладов (должностных окладов) работников бюджетного учреждения Омской области «Управление по охране животного мира», занимающих должности служащих, а также работников, выполняющих работу по профессиям рабочих» исключить слова «, занимающих должности служащих, а также работников, выполняющих работу по профессиям рабочих»;

3) приложение № 2 «Перечень должностей, профессий работников бюджетного учреждения Омской области «Управление по охране животного мира», относимых к основному персоналу по виду экономической деятельности «Предоставление услуг в области лесоводства» изложить в новой редакции согласно приложению № 3 к настоящему приказу.

3. Третий, шестой, седьмой, десятый, тринадцатый, шестнадцатый, семнадцатый абзацы настоящего приказа распространяются на правоотношения, возникшие с 1 января 2014 года.

Девятый абзац настоящего приказа распространяется на правоотношения, возникшие с 1 марта 2014 года.

Первый заместитель Министра А. С. МАТНЕНКО.

Данный приказ размещен на официальном портале Правительства Омской области 3 апреля с. г.

Приложение № 1
к приказу Министерства природных ресурсов и экологии Омской области
от 3 апреля 2014 года № 16
«Приложение № 1
к Примерному положению об оплате труда
работников бюджетного учреждения Омской области «Природный парк «Птичья гавань»»

Рекомендуемые размеры окладов (должностных окладов) работников бюджетного учреждения Омской области «Природный парк «Птичья гавань»

Квалификационные уровни	Наименования должностей (профессий), отнесенных к квалификационным уровням	Рекомендуемый размер оклада, руб.
Профессиональная квалификационная группа «Общепрофессиональные профессии рабочих первого уровня»		
1 квалификационный уровень	сторож	5700
Профессиональная квалификационная группа «Общепрофессиональные профессии рабочих второго уровня»		
1 квалификационный уровень	водитель тракторист	6500
Профессиональная квалификационная группа «Общепрофессиональные должности служащих третьего уровня»		
1 квалификационный уровень	бухгалтер-экономист специалист по газу	7700
3 квалификационный уровень	ведущий юрист энергетик (5 группа допуска)	8000
5 квалификационный уровень	главный инженер	12500
Должности рабочих, не отнесенные к профессиональным квалификационным группам		
1 квалификационный уровень	егерь дендролог	6000

Приложение № 2
к приказу Министерства природных ресурсов и экологии Омской области
от 3 апреля 2014 года № 16
«Приложение № 2
к приказу Министерства природных ресурсов и экологии Омской области
от 26 октября 2011 года № 50

Перечни должностей, профессий работников бюджетного учреждения Омской области «Природный парк «Птичья гавань», относимых к административно-управленческому персоналу и к основному персоналу по виду экономической деятельности «Деятельность ботанических садов, зоопарков и заповедников»

1. Перечень должностей, профессий работников бюджетного учреждения Омской области «Природный парк «Птичья гавань», относимых к административно-управленческому персоналу:

Директор
Заместитель директора
Главный бухгалтер
Главный инженер
Бухгалтер-экономист
Бухгалтер
Юрист

2. Перечень должностей, профессий работников бюджетного учреждения Омской области «Природный парк «Птичья гавань», относимых к основному персоналу по виду экономической деятельности «Деятельность ботанических садов, зоопарков и заповедников»:

Егерь
Дендролог ».

Приложение № 3
к приказу Министерства природных ресурсов и экологии Омской области
от 3 апреля 2014 года № 16
«Приложение № 2
к приказу Министерства природных ресурсов и экологии Омской области
от 26 октября 2011 года № 51

Перечни должностей, профессий работников бюджетного учреждения Омской области «Управление по охране животного мира», относимых к административно-управленческому персоналу и к основному персоналу по виду экономической деятельности «Предоставление услуг в области лесоводства»

1. Перечень должностей, профессий работников бюджетного учреждения Омской области «Управление по охране животного мира», относимых к административно-управленческому персоналу:

Директор
Заместитель директора
Главный бухгалтер
Ведущий юрисконсульт
Ведущий бухгалтер
Бухгалтер
Бухгалтер-экономист
Инспектор по кадровой работе и делопроизводству

2. Перечень должностей, профессий работников бюджетного учреждения Омской области «Управление по охране животного мира», относимых к основному персоналу по виду экономической деятельности «Предоставление услуг в области лесоводства»:

Начальник отдела особо охраняемых природных территорий
Начальник отдела охотничьего хозяйства
Егерь
Охотовед
Дендролог
Инспектор по охране животного мира ».

ОТДЕЛ РЕКЛАМЫ ГАЗЕТЫ «ОМСКИЙ ВЕСТНИК»

53-10-77

66 **Омский Вестник**

4 апреля 2014 года

НАШ ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС 53023

Министерство сельского хозяйства и продовольствия Омской области ПРИКАЗ

от 3 апреля 2014 года
г. Омск

№ П-14-21

О внесении изменений в отдельные приказы Министерства сельского хозяйства и продовольствия Омской области

1. Внести в приказ Министерства сельского хозяйства и продовольствия Омской области от 13 сентября 2012 года № П-12-50 «О мерах по реализации постановления Правительства Омской области от 11 апреля 2012 года № 75-п «Об утверждении Порядка определения объема и предоставления в 2012 – 2014 годах субсидий из областного бюджета на возмещение части затрат на инженерное обеспечение территорий садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединений граждан» следующие изменения:

- 1) в названии и преамбуле слова «в 2012 – 2014 годах» исключить;
- 2) в пункте 4 точку с запятой заменить точкой;
- 3) пункт 5 исключить;
- 4) приложение № 5 исключить.

2. Внести в приказ Министерства сельского хозяйства и продовольствия Омской области от 18 апреля 2013 года № П-13-22 «О мерах по реализации Порядка предоставления в 2013 – 2015 годах из областного бюджета субсидий крестьянским (фермерским) хозяйствам, включая индивидуальных предпринимателей, на возмещение части затрат, связанных с оформлением в собственность используемых ими земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения, утвержденным постановлением Правительства Омской области от 27 февраля 2013 года № 31-п» следующие изменения:

- 1) в названии и преамбуле слова «в 2013 – 2015 годах» исключить;
- 2) абзацы четвертый, пятый пункта 1 исключить;
- 3) пункт 2 изложить в следующей редакции:
«2) установить следующие сроки представления в Министерство отчетности о финансово-экономическом состоянии товаропроизводителей агропромышленного комплекса:
- не позднее 15 апреля текущего года за предыдущий финансовый год;
- не позднее 5 числа второго месяца, следующего за месяцем истечения отчетного периода текущего года – за соответствующие отчетные периоды текущего года (за исключением отчетности за год).»;
- 4) приложения №№ 3, 4 исключить.

3. Внести в приказ Министерства сельского хозяйства и продовольствия Омской области от 6 мая 2013 года № П-13-26 «О мерах по реализации Положения о предоставлении в 2013 – 2015 годах из областного бюджета субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям (кроме граждан, ведущих личное подсобное хозяйство), находящимся на территории муниципальных районов Омской области, на возмещение части затрат на выплату заработной платы молодым специалистам, утвержденным постановлением Правительства Омской области от 10 апреля 2013 года № 64-п» следующие изменения:

- 1) в названии и преамбуле слова «в 2013 – 2015 годах» исключить;
- 2) абзац пятый пункта 1 исключить;
- 3) пункт 2 изложить в следующей редакции:
«2) установить следующие сроки представления в Министерство отчетности о финансово-экономическом состоянии товаропроизводителей агропромышленного комплекса:
- не позднее 15 апреля текущего года за предыдущий финансовый год;
- не позднее 5 числа второго месяца, следующего за месяцем истечения отчетного периода текущего года – за соответствующие отчетные периоды текущего года (за исключением отчетности за год).»;
- 4) приложение № 4 исключить.

4. Внести в приказ Министерства сельского хозяйства и продовольствия Омской области от 19 июня 2013 года № П-13-45 «О мерах по реализации Порядка предоставления в 2013 – 2015 годах из областного бюджета субсидий на возмещение части затрат на уплату страховых премий по договорам сельскохозяйственного страхования, утвержденным постановлением Правительства Омской области от 10 апреля 2013 года № 65-п» следующие изменения:

- 1) в названии и преамбуле слова «в 2013 – 2015 годах» исключить;
- 2) абзац десятый пункта 1 исключить;
- 3) пункт 2 изложить в следующей редакции:
«2) установить следующие сроки представления в Министерство отчетности о финансово-экономическом состоянии товаропроизводителей агропромышленного комплекса:
- не позднее 15 апреля текущего года за предыдущий финансовый год;
- не позднее 5 числа второго месяца, следующего за месяцем истечения отчетного периода текущего года – за соответствующие отчетные периоды текущего года (за исключением отчетности за год).»;
- 4) приложение № 9 исключить.

5. Внести в приказ Министерства сельского хозяйства и продовольствия Омской области от 5 сентября 2013 года № П-13-71 «О мерах по реализации постановления Правительства Омской области от 28 августа 2013 года № 209-п «Об утверждении Порядка предоставления в 2013 – 2015 годах из областного бюджета субсидий на поддержку переработки и сбыта продукции растениеводства и животноводства в Омской области» следующие изменения:

- 1) в названии и преамбуле слова «в 2013 – 2015 годах» исключить;
- 2) подпункты 2, 3 пункта 1 исключить;
- 3) пункт 2 изложить в следующей редакции:
«2) установить следующие сроки представления в Министерство отчетности о финансово-экономическом состоянии товаропроизводителей агропромышленного комплекса:
- не позднее 15 апреля текущего года за предыдущий финансовый год;
- не позднее 5 числа второго месяца, следующего за месяцем истечения отчетного периода текущего года – за соответствующие отчетные периоды текущего года (за исключением отчетности за год).»;
- 4) пункт 3 исключить;
- 5) в таблице приложения № 1 «Ставки, в соответствии с которыми рассчитываются размеры субсидий на финансовое обеспечение (возмещение) затрат в связи с переработкой и сбытом продукции растениеводства и животноводства в Омской области»:
- в строке 1 цифры «0,55» заменить цифрами «0,30»;
- в строке 2 цифры «0,80» заменить цифрами «0,30»;
- в строках 3 – 5 цифры «0,50» заменить цифрами «0,30»;
- 6) приложения №№ 2, 3 исключить.

6. Внести в приказ Министерства сельского хозяйства и продовольствия Омской области от 10 декабря 2013 года № П-13-114 «О мерах по реализации Положения о предоставлении в 2013 – 2015 годах из областного бюджета субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям (кроме граждан, ведущих личное подсобное хозяйство) на возмещение части затрат по договорам об образовании, заключаемым в отношении лиц, впервые поступивших в образовательные организации высшего образования для получения высшего образования, утвержденным постановлением Правительства Омской области от 5 декабря 2013 года № 315-п» следующие изменения:

- 1) в названии и преамбуле слова «в 2013 – 2015 годах» исключить;
- 2) абзацы пятый, шестой исключить;
- 3) абзац седьмой изложить в следующей редакции:
«5) следующие сроки представления в Министерство отчетности о финансово-экономическом состоянии товаропроизводителей агропромышленного комплекса:
- не позднее 15 апреля текущего года за предыдущий финансовый год;
- не позднее 5 числа второго месяца, следующего за месяцем истечения отчетного периода текущего года – за соответствующие отчетные периоды текущего года (за исключением отчетности за год).»;
- 3) приложение № 2 исключить.

Министр В. А. ЭРЛИХ.

Государственная жилищная инспекция Омской области ПРИКАЗ

от 28 марта 2014 года
г. Омск

№ 4

О внесении изменений в приказ Государственной жилищной инспекции Омской области от 11 июня 2013 года № 6

Внести в приказ Государственной жилищной инспекции Омской области от 11 июня 2013 года № 6 (далее – приказ), следующие изменения:

- 1) в наименовании и тексте приказа после слов «доходах,» дополнить словами «расходах,»;
- 2) Приложение № 1 к приказу изложить в новой редакции согласно приложению № 1 к настоящему приказу;
- 3) утвердить прилагаемый Порядок представления государственными гражданскими служащими Государственной жилищной инспекции Омской области сведений о расходах и об источниках получения средств, за счет которых совершена сделка.

Начальник Государственной жилищной инспекции Омской области С. В. ПЛИСОВ.

Приложение № 1
к приказу Государственной жилищной инспекции Омской области от 28 марта 2014 года № 4
«Приложение № 1
к приказу Государственной жилищной инспекции Омской области от 11 июня 2013 года № 6

Перечень должностей государственных гражданских служащих Омской области при назначении на которые граждане и при замещении которых государственные гражданские служащие Омской области обязаны предоставлять сведения о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей

Начальник Госжилинспекции	Категория «Руководители» Высшая должность
Заместитель начальника Госжилинспекции	Главная должность Ведущая должность
Начальник отдела Начальник сектора	Категория «Помощники (советники)» Ведущая должность
Помощник начальника Госжилинспекции	Категория «Специалисты» Ведущая должность
Советник Консультант	Старшая должность
Главный специалист Ведущий специалист	Категория «Обеспечивающие специалисты» Ведущая должность
Начальник отдела Начальник сектора	_____»

Приложение № 2
к приказу Государственной жилищной инспекции Омской области от 28 марта 2014 года № 4

ПОРЯДОК представления государственными гражданскими служащими Государственной жилищной инспекции Омской области сведений о своих расходах, а также о расходах своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей по каждой сделке по приобретению земельного участка, другого объекта недвижимости, транспортного средства, ценных бумаг, акций (долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций), если сумма сделки превышает общий доход данного лица и его супруги (супруга) за три последних года, предшествующих совершению сделки, и об источниках получения средств, за счет которых совершена сделка

1. Настоящий Порядок определяет процедуру представления сведений о своих расходах, а также о расходах своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей по каждой сделке по приобретению земельного участка, другого объекта недвижимости, транспортного средства, ценных бумаг, акций (долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций), если сумма сделки превышает общий доход данного лица и его супруги (супруга) за три последних года, предшествующих совершению сделки, и об источниках получения средств, за счет которых совершена сделка (далее - в настоящем Порядке и приложении к нему - сведения о расходах) государственными гражданскими служащими Госжилинспекции, замещающими должности государственной гражданской службы Омской области, включенные в перечень, предусмотренный приложением № 1 к настоящему Приказу (далее - гражданский служащий):

2. Гражданские служащие, замещающие должности, указанные в пункте 1 настоящего Порядка, представляют сведения о расходах в срок до 30 апреля года, следующего за отчетным.

3. В случае если лицо, представившее сведения о расходах, обнаружило, что в представленных им сведениях о расходах не отражены или не полностью отражены какие-либо сведения либо имеются ошибки, оно вправе представить уточненные сведения в течение трех месяцев после окончания срока представления сведений о расходах, установленного пунктом 2 настоящего Порядка.

4. Сведения о расходах, представленные в соответствии с настоящим Порядком гражданскими служащими, приобщаются к их личному делу.

Государственная жилищная инспекция Омской области ПРИКАЗ

от 1 апреля 2014 года
г. Омск

№ 5

Об утверждении перечня должностных лиц Государственной жилищной инспекции Омской области, имеющих право составлять протоколы об административных правонарушениях на территории Омской области

В соответствии с частями 1, 4 статьи 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях **приказываю:**

1. Утвердить прилагаемый Перечень должностных лиц Государственной жилищной инспекции Омской области (далее - Госжилинспекция), имеющих право составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 6.24 (в части курения табака в лифтах и помещениях общего пользования многоквартирных домов), статьями 7.21 - 7.23, частями 1 и 2 ст. 7.23.1, частями 4 и 5 ст. 9.16, частью 1 ст. 19.4, частями 1 и 2 ст.19.4.1, частью 1 ст. 19.5, статьями 19.6, 19.7, частью 1 ст. 19.7.5-1, частью 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.
2. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Начальник Государственной жилищной инспекции Омской области С. В. ПЛИСОВ.

Приложение к приказу Государственной жилищной инспекции Омской области от 1 апреля 2014 года № 5

ПЕРЕЧЕНЬ должностных лиц Государственной жилищной инспекции Омской области, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях

- 1) начальник Госжилинспекции;
- 2) заместитель начальника Госжилинспекции;
- 3) начальник первого территориального отдела, консультант, главный специалист, ведущий специалист первого территориального отдела;
- 4) начальник второго территориального отдела, консультант, главный специалист, ведущий специалист второго территориального отдела;
- 5) начальник сектора надзора за соблюдением начисления платы за коммунальные услуги, главный специалист, ведущий специалист сектора надзора за соблюдением начисления платы за коммунальные услуги;
- 6) начальник сектора надзора за формированием фондов капитального ремонта, консультант, главный специалист, ведущий специалист сектора надзора за формированием фондов капитального ремонта;
- 7) начальник сектора надзора за соблюдением требований к жилым помещениям, главный специалист сектора надзора за соблюдением требований к жилым помещениям;
- 8) начальник сектора надзорной и судебной работы - юрист, главный специалист - юрист, ведущий специалист - юрист сектора надзорной и судебной работы;
- 9) главный специалист - юрист отдела по вопросам государственной службы, правовой и кадровой работы.

Министерство по делам молодежи, физической культуры и спорта Омской области

от 3 апреля 2014 года
г. Омск

№ 20

Об объявлении государственной аккредитации региональной спортивной федерации по скалолазанию

В соответствии с частью 5 статьи 13 Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», пунктом 10 статьи 5 Закона Омской области «О физической культуре и спорте в Омской области», подпунктом 10 пункта 7 Положения о Министерстве по делам молодежи, физической культуры и спорта Омской области, утвержденного Указом Губернатора Омской области от 3 марта 2004 года № 53, приказами Министерства спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации от 20 февраля 2009 года № 49 «Об утверждении Порядка государственной аккредитации региональных спортивных федераций, осуществляемой органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации», от 17 июня 2010 года № 606 «О признании и включении видов спорта, спортивных дисциплин во Всероссийский реестр видов спорта»:

1. Объявить государственную аккредитацию региональной спортивной федерации по скалолазанию. Установить срок подачи документов до 15 мая 2014 года.
2. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя Министра по делам молодежи, физической культуры и спорта Омской области Д.О. Крикорьянца.

Министр А. С. ФАБРИЦИУС.

**ОТДЕЛ РЕКЛАМЫ
ГАЗЕТЫ «ОМСКИЙ ВЕСТНИК»**

53-10-77

Конкурсы

КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ «ЦЕНТР УЧЕТА И СОДЕРЖАНИЯ СОБСТВЕННОСТИ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ» (КУ «ЦУС») сообщает о проведении аукционов по продаже имущества, находящегося в собственности Омской области

I. Общие положения

1. Собственник продаваемого имущества - Омская область
2. Организатор торгов (продавец) - Казенное учреждение Омской области «Центр учета и содержания собственности Омской области».
3. Форма торгов (способ приватизации) - аукционы, открытые по составу участников и по форме подачи предложений по цене.
4. Дата начала приема заявок - 4 апреля 2014 г.
5. Дата окончания приема заявок - 30 апреля 2014 г.
6. Время и место приема заявок - по рабочим дням с 10-00 до 16-00 по местному времени по адресу: 644043, г. Омск, ул. Красногвардейская, 42, к. 212, контактный телефон 25-46-66
7. Место определения участников аукционов: 12 мая 2014 г. в 10-00 по местному времени по адресу: 644043, г. Омск, ул. Красногвардейская, 42, к. 211.
8. Место подведения итогов (проведения) аукционов: 29 мая 2014 г. в 10-00 по местному времени по адресу: 644043, г. Омск, ул. Красногвардейская, 42, 4 этаж, к. 416.
9. Средства платежа - денежные средства в валюте Российской Федерации (рубли).
10. Обременения имущества по лотам 2 - 8 - нет.

II. Характеристика имущества

Наименование объекта/ Основание продажи	Начальная цена, руб.	Шаг аукциона, руб.	Величина задатка, руб.	Земельный участок**		Цена выкупа земельного участка, руб.
				Площадь, кв. м	Кадастровый номер, местоположение	
Лот № 1*. Нежилые помещения общей площадью 1789,2 кв. м., номера на поэтажном плане: в подвале: 1 - 14; на 1 этаже: 1 - 23, 43 - 50; на 2 этаже: 1 - 28, литеры А, А5, расположенные в здании по адресу: г. Омск, ул. Декабристов, д. 37, являющемся объектом культурного наследия (памятником истории и культуры) регионального значения. Аукционы, назначенные на 4.12.2013г. и 30.01.2014 г., признаны несостоявшимися из-за отсутствия заявок. /Аукцион проводится повторно в соответствии с распоряжением Министерства имущественных отношений Омской области от 3 апреля 2014 г. № 742-р.	31 948 000 (тридцать один миллион девятьсот сорок восемь тысяч)	500 000 (пятьсот тысяч)	3 194 800 (три миллиона сто девятьсот сорок четыре тысячи восемьсот)	1159	55:36:090104:2885 расположенный на землях населенных пунктов - для общественно-деловых целей, для размещения административных и офисных зданий, объектов образования, науки, здравоохранения и социального обеспечения, физической культуры и спорта, культуры, искусства, религии. Местоположение установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка, ориентир здание. Почтовый адрес ориентира: г. Омск, Центральный административный округ, ул. Декабристов, дом 37.	956 000 (девятьсот пятьдесят шесть тысяч)
Лот № 2. Объекты недвижимого имущества: - здание учебного корпуса, этажность 2, общей площадью 1057,60 кв.м, инвентарный номер 6012, литера Б, Б1, расположенное по адресу: Омская область, Русско-Полянский р-н, с. Бологое, ул. Ленина, д. 20; - здание спального корпуса, этажность 3, общей площадью 2 386,30 кв.м, инвентарный номер 3603, литера А, А1, А2, расположенное по адресу: Омская область, Русско-Полянский р-н, с. Бологое, ул. Ленина, д. 20а; - здание овощехранилища, этажность 1, общей площадью 67,20 кв.м, инвентарный номер 6011, литера В, расположенное по адресу: Омская область, Русско-Полянский р-н, с. Бологое, ул. Ленина, д. 20/1а; - нежилое строение - свинарник, общей площадью 108,80 кв.м, инвентарный номер 10693, литера А, расположенное по адресу: Омская область, Русско-Полянский р-н, с. Бологое, ул. Ленина, д. 30а. /Аукцион проводится в соответствии с распоряжением Министерства имущественных отношений Омской области от 3 апреля 2014 г. № 743-р.	3 820 000 (три миллиона восемьсот двадцать тысяч)	50 000 (пятьдесят тысяч)	382 000 (триста восемьдесят две тысячи)	12518 846	55:23:240102:11 предоставленный под общественную застройку, расположенный на землях населенных пунктов, местоположение: установлено относительно учебного корпуса, овощехранилища, спального корпуса Омская область, Русско-Полянский р-н, с. Бологое, ул. Ленина, д. 20. 55:23:240102:0116 предоставленный для производственных нужд, расположенный на землях населенных пунктов, местоположение: установлено относительно свинарника, Омская область, Русско-Полянский р-н, с. Бологое, ул. Ленина, д. 30а.	190 000 (сто девяносто тысяч) 7 000 (семь тысяч)
Лот № 3. Общественно-бытовой корпус, здание, назначение: нежилое, общей площадью 3842,1 кв.м, инвентарный номер 6660326, литер Б, этажность: 2, подземная этажность: 1, расположенный по адресу: г. Омск, ул. 4-я Марьяновская, д. 4а. /Аукцион проводится в соответствии с распоряжением Министерства имущественных отношений Омской области от 2 апреля 2014 г. № 730 - р.	17 894 000 (семнадцать миллионов восемьсот девяносто четыре тысячи)	300 000 (триста тысяч)	1 789 400 (один миллион семьсот восемьдесят девять тысяч четыреста)	5352	55:36:160103:5114 предназначенный для объектов среднего специального и профессионального образования, из состава земель населенных пунктов, местоположение: Омская обл., г. Омск Ленинский административный округ, ул. 4 Марьяновская, на земельном участке расположен общественно-бытовой корпус № 4а.	3 590 000 (три миллиона пятьсот девяносто тысяч)
Лот № 4. Учебный корпус, здание, назначение: нежилое, общей площадью 3587,2 кв.м, инвентарный номер 6660327, литер В, В1, этажность: 4, подземная этажность: 1, расположенный по адресу: г. Омск, ул. 4-я Марьяновская, д. 4а. /Аукцион проводится в соответствии с распоряжением Министерства имущественных отношений Омской области от 2 апреля 2014 г. № 731- р.	20 089 000 (двадцать миллионов восемьдесят девять тысяч)	500 000 (пятьсот тысяч)	2 008 900 (два миллиона восемь тысяч девятьсот)	3911	55:36:160103:4827 предназначенной для размещения административных и офисных зданий, объектов образования, науки, здравоохранения и социального обеспечения, физической культуры и спорта, культуры, искусства, религии, из состава земель населенных пунктов, местоположение: Омская обл., г. Омск, Ленинский административный округ, ул. 4 Марьяновская, на земельном участке расположен учебный корпус № 4а.	2 741 000 (два миллиона семьсот сорок одна тысяча)
Лот № 5. Объекты недвижимого имущества, расположенные по адресу: г.Омск, ул. Батумская, д. 28: 1) овощехранилище - нежилое одноэтажное здание, общей площадью 31,7 кв.м, литера Ж; 2) нежилое двухэтажное здание склада, общей площадью 102,7 кв.м, литера В. /Аукцион проводится в соответствии с распоряжением Министерства имущественных отношений Омской области от 2 апреля 2014 г. № 729 - р.	142 000 (сто сорок две тысячи)	5000 (пять тысяч)	14 200 (четырнадцать тысяч двести)	353	55:36:170111:3635 предназначенный для размещения объектов образования, из состава земель населенных пунктов, местоположение: г. Омск, Ленинский административный округ, ул. Батумская, на земельном участке расположены нежилые здания № 28 (литеры В, Ж).	258 000 (двести пятьдесят восемь тысяч)
Лот № 6. Здание столовой - одноэтажное строение, общей площадью 470,2 кв.м, литера В, расположенное по адресу: г. Омск, ул. Имени Гуртьевской дивизии, д. 7/2. /Аукцион проводится в соответствии с распоряжением Министерства имущественных отношений Омской области от 2 апреля 2014 г. № 732- р.	2 874 000 (два миллиона восемьсот семьдесят четыре тысячи)	50 000 (пятьдесят тысяч)	287 400 (двести восемьдесят семь тысяч четыреста)	815	55:36:160111:686 предназначенный для общественно-деловых целей, для размещения административных и офисных зданий, объектов образования, науки, здравоохранения и социального обеспечения, физической культуры и спорта, культуры, искусства, религии, из состава земель населенных пунктов, местоположение: Омская обл., г. Омск, Ленинский административный округ, ул. Гуртьевской дивизии, на земельном участке расположено здание столовой № 7/2 (литера В).	478 000 (четыреста семьдесят восемь тысяч)
Лот № 7. Прачечная, флотаторная, назначение: нежилое, общей площадью 514,50 кв.м, инвентарный номер: 52:405:002:000000310, литер А, этажность 1, расположенная по адресу: Омская обл., Искилькульский р-н, г. Искилькуль, ул. Деловская, д. 2а/3. /Аукцион проводится в соответствии с распоряжением Министерства имущественных отношений Омской области от 3 апреля 2014 г. № 740 - р.	1 240 000 (один миллион двести сорок тысяч)	30 000 (тридцать тысяч)	124 000 (сто двадцать четыре тысячи)	1198	55:33:220201:2426 предоставленный для размещения объектов торговли, общественного питания и бытового обслуживания, расположенным на землях населенных пунктов, местоположение установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка, Омская обл., Искилькульский р-н, г. Искилькуль, ул. Деловская, д. 2 а/3.	130 000 (сто тридцать тысяч)
Лот № 8. Спальный корпус дома отдыха локомотивных бригад, хозяйственно-бытовой корпус локомотивных бригад, этажность 4, общей площадью 2072,7 кв.м, инвентарный номер 52:405:002:000000300, литер А, расположенный по адресу: Омская обл., Искилькульский р-н, г. Искилькуль, ул. Деловская, 2а/б. /Аукцион проводится в соответствии с распоряжением Министерства имущественных отношений Омской области от 3 апреля 2014 г. № 741- р.	10 010 000 (десять миллионов десять тысяч)	200 000 (двести тысяч)	1 001 000 (один миллион одна тысяча)	2252	55:33:220201:1170 предоставленный для объектов социального обеспечения, расположенным на землях населенных пунктов, местоположение: Омская обл., Искилькульский р-н, г. Искилькуль, ул. Деловская, на земельном участке расположены спальный корпус дома отдыха локомотивных бригад, хозяйственно-бытовой корпус № 2а/б.	280 000 (двести восемьдесят тысяч)

* Имущество по лоту № 1 обременено условием заключения охранного обязательства на объект культурного наследия на условиях, установленных Министерством культуры Омской области до государственной регистрации перехода права собственности на имущество. Текст условий охрannого обязательства приводится в приложении к настоящему информационному сообщению.

** В соответствии со ст.28 Федерального закона «О приватизации государственного и муниципального имущества» от 21 декабря 2001 г., № 178-ФЗ приватизация имущества осуществляется одновременно с отчуждением лицу, приобретающему такое имущество, земельного участка, забираемого имуществом и необходимого для его использования, по установленной цене выкупа земельного участка.

Порядок ознакомления с иными сведениями: с формой заявки и условиями договора купли-продажи, а также с иными находящимися в распоряжении Продавца сведениями об имуществе претенденты могут ознакомиться по месту приема заявок.

III. Условия участия в аукционе

1. Общие условия

Лицо, отвечающее признакам покупателя в соответствии с Федеральным законом «О приватизации государственного и муниципального имуще-

ства» от 21 декабря 2001 г. № 178-ФЗ и желающее приобрести Имущество, выставленное на Аукцион (далее - Претендент), обязано осуществить следующие действия:

- внести задаток на счет Продавца в указанном в настоящем информационном сообщении порядке. Данное сообщение является публичной офертой для заключения договора о задатке в соответствии со статьей 437 Гражданского кодекса Российской Федерации, а подача претендентом заявки и перечисление задатка являются акцептом такой оферты, после чего договор о задатке считается заключенным в письменной форме;
- в установленном порядке подать заявку по утвержденной Продавцом форме одновременно с полным комплектом требуемых для участия в Аукционе документов.

Ограничений участия отдельных категорий физических и юридических лиц, в том числе иностранных не установлено.
Обязанность доказать свое право на участие в Аукционе возлагается на претендента.

2. Порядок внесения задатка и его возврата

Задаток вносится единым платежом на текущий счет Продавца № 40302810200004000003 ГРКЦ ГУ Банка России по Омской области г. Омск, ИНН/КПП 5504055590/550301001 БИК 045209001 Министерство финансов Омской области (Казенное учреждение Омской области «Центр учета и содержания собственности Омской области» л/с 007120026) до времени окончания приема заявок и должен поступить на указанный счет не позднее времени определения участников аукциона.

В платежном документе в поле «Назначение платежа» должно быть указано, что данный платеж является задатком для участия в аукционе по продаже Имущества.

Документом, подтверждающим поступление задатка на счет Продавца, является выписка со счета Продавца.

Задаток возвращается в любых случаях, в течение 5 дней со дня совершения соответствующего события, кроме случаев:

- когда Победитель аукциона не подписывает протокол по итогам аукциона;
- когда Победитель аукциона отказывается от заключения договора купли-продажи;
- когда Покупатель, заключив договор купли-продажи, отказывается от оплаты.

3. Порядок подачи заявок на участие в аукционе

Одно лицо имеет право подать только одну заявку.

Заявки подаются, начиная с опубликованной даты начала приема заявок до даты окончания приема заявок, указанных в настоящем информационном сообщении, путем вручения их Продавцу.

Заявки, поступившие по истечении срока их приема, возвращаются Претенденту или его уполномоченному представителю под расписку вместе с описью, на которой делается отметка об отказе в принятии документов.

Заявка считается принятой Продавцом, если ей присвоен регистрационный номер, о чем на за-

явке делается соответствующая отметка.

Заявки подаются и принимаются одновременно с полным комплектом требуемых для участия в аукционе документов.

- Перечень требуемых для участия в аукционе документов и требования к их оформлению

Одновременно с заявкой Претенденты представляют следующие документы:

- юридические лица:
 - заверенные копии учредительных документов;
 - документ, содержащий сведения о доле Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования в уставном капитале юридического лица (реестр владельцев акций либо выписка из него или заверенное печатью юридического лица и подписанное его руководителем письмо);
 - документ, который подтверждает полномочия руководителя юридического лица на осуществление действий от имени юридического лица (копия решения о назначении этого лица или о его избрании) и в соответствии с которым руководитель юридического лица обладает правом действовать от имени юридического лица без доверенности;
 - физические лица предъявляют документ, удостоверяющий личность, или представляют копии всех его листов.

В случае если от имени претендента действует его представитель по доверенности, к заявке должна быть приложена доверенность на осуществление действий от имени претендента, оформленная в установленном порядке, или нотариально заверенная копия такой доверенности. В случае, если доверенность на осуществление действий от имени претендента подписана лицом, уполномоченным руководителем юридического лица, заявка должна содержать также документ, подтверждающий полномочия этого лица.

Все листы документов, представляемых одновременно с заявкой, либо отдельные тома данных документов должны быть прошиты, пронумерованы, скреплены печатью претендента (для юридического лица) и подписаны претендентом или его представителем.

К данным документам (в том числе к каждому тому) также прилагается их описание. Заявка и такая опись составляются в двух экземплярах, один из которых остается у Продавца, другой – у Претендента.

Соблюдение Претендентом указанных требований означает, что заявка и документы, представляемые одновременно с заявкой, поданы от имени Претендента. При этом ненадлежащее исполнение Претендентом требования о том, что все листы документов, представляемых одновременно с заявкой, или отдельные тома документов должны быть пронумерованы, не является основанием для отказа Претенденту в участии в Аукционе.

Указанные документы в части их оформления и содержания должны соответствовать требованиям законодательства Российской Федерации.

Документы, представляемые иностранными лицами, должны быть легализованы в установленном порядке и иметь нотариально заверенный перевод на русский язык.

В случае если представленные документы содержат помарки, подчистки, исправления и т.п., последние должны быть заверены подписью должностного лица и проставлением печати юридического лица, их совершивших, либо указанные документы должны быть заменены на их копии, нотариально удостоверенные в установленном порядке.

IV. Определение участников аукциона

В указанный в информационном сообщении день определения участников аукциона Продавец рассматривает заявки и документы Претендентов и устанавливает факт поступления на счет Продавца установленных сумм задатков.

По результатам рассмотрения заявок и документов Продавец принимает решение о признании Претендентов участниками аукциона.

Претендент не допускается к участию в аукционе по следующим основаниям:

- представленные документы не подтверждают право Претендента быть покупателем в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- представлены не все документы в соответствии с перечнем, указанным в информационном сообщении, либо оформление указанных документов не соответствует законодательству Российской Федерации;
- заявка на участие в аукционе подана лицом, не уполномоченным Претендентом на осуществление таких действий;
- поступление в установленный срок задатка на счет, указанный в настоящем информационном сообщении, не подтверждено.

Настоящий перечень оснований отказа Претенденту для участия в аукционе является исчерпывающим.

Претенденты, признанные участниками аукциона, и Претенденты, не допущенные к участию в аукционе, уведомляются об этом в письменной форме путем вручения им под расписку соответствующего уведомления либо направления такого уведомления по почте заказным письмом.

Информация об отказе в допуске к участию в аукционе размещается на официальных сайтах и на сайте продавца в сети Интернет в срок не позднее одного рабочего дня, следующего за днем принятия соответствующего решения.

Претендент, допущенный к участию в аукционе, приобретает статус участника аукциона с момента оформления Продавцом протокола о признании Претендентов участниками аукциона.

V. Порядок проведения аукциона

Аукцион начинается в установленный в настоящем информационном сообщении день и час с объявления уполномоченным представителем Продавца об открытии аукциона и приглашения участникам получить карточки участников аукциона с номером, присвоенным Продавцом, (далее – карточки) и заняв свои места в помещении проведения аукциона.

На аукцион допускаются участники аукциона или их полномочные представители, по одному от каждого участника, а также, по усмотрению Продавца, советники участников по одному от каждого участника.

Аукцион проводит аукционист в присутствии уполномоченного представителя Продавца, который решает все организационные вопросы и обеспечивает порядок при проведении аукциона.

После получения участниками аукциона карточек и занятия мест в зале уполномоченный представитель Продавца представляет аукциониста, который разъясняет правила и конкретные особенности проведения аукциона, оглашает наименование имущества, выставленного на аукцион, его основные характеристики, начальную цену продажи и «шаг аукциона».

«Шаг аукциона» не изменяется в течение всего аукциона.

После оглашения аукционистом начальной цены участникам аукциона предлагается заявить эту цену путем поднятия карточек.

Если ни один из участников не заявит начальную цену путем поднятия карточки участника аукциона, аукционист повторяет предложение заявить начальную цену еще два раза.

Если до последнего повторения ни один из участников не заявит начальную цену путем поднятия карточки участника аукциона, аукцион признается несостоявшимся.

После заявления участниками аукциона начальной цены аукционист предлагает участникам заявлять свои предложения по цене продажи, превышающей начальную цену.

Каждая последующая цена, превышающая предыдущую цену на «шаг аукциона», заявляется участниками аукциона путем поднятия карточек. В случае заявления цены, кратной «шагу аукциона», эта цена заявляется участником путем поднятия карточки и оглашения цены продажи.

Если названная цена меньше или равна предыдущей или не кратна «шагу аукциона», она считается не заявленной.

Участники не вправе иными способами заявлять свои предложения по цене продажи.

Аукционист называет номер карточки участника, который первым заявил начальную или последующую цену, указывает на этого участника и объявляет заявленную цену как цену продажи. При отсутствии предложений на повышение цены со стороны иных участников аукциона аукционист повторяет эту цену три раза. Если после трехкратного объявления заявленной цены ни один из участников аукциона не поднял карточку и не заявил последующую цену, аукцион завершается.

По завершении аукциона аукционист объявляет о продаже Имущества, называет его продажную цену и номер карточки победителя аукциона. Победителем аукциона признается участник, номер карточки которого и заявленная им цена были названы аукционистом последними.

Результаты аукциона оформляются протоколом об итогах аукциона, который является документом, удостоверяющим право победителя на заключение договора купли-продажи Имущества. Протокол об итогах аукциона составляется в двух экземплярах, и подписывается аукционистом и уполномоченным представителем Продавца.

Уведомление о победе на аукционе выдается победителю аукциона или его полномочному представителю под расписку.

При проведении аукциона Продавцом может проводиться аудио- и видеозапись, материалы которых прилагаются к протоколу в установленном порядке и остаются у Продавца.

В случае если в день проведения аукциона для участия в нем прибыл только один из признанных Продавцом участников аукциона, аукционист и уполномоченный представитель Продавца подписывают протокол о признании аукциона несостоявшимся.

VI. Порядок заключения договора купли-продажи

Договор купли-продажи Имущества заключается между Продавцом и победителем аукциона в установленном законодательством порядке не ранее чем через 10 рабочих дней и не позднее 15 рабочих дней со дня подведения итогов аукциона.

При уклонении (отказе) победителя аукциона от заключения в установленный срок договора

купли-продажи Имущества задаток ему не возвращается, а победитель утрачивает право на заключение указанного договора купли-продажи. Результаты аукциона аннулируются Продавцом. Оплата объекта недвижимого имущества покупателем производится в порядке и сроки, которые установлены договором купли-продажи Имущества по реквизитам: УФК по Омской области (Министерство имущественных отношений Омской области) ИНН 5503079101 КПП 550301001 БИК 045209001 СЧ. № 40101810100000010000 ГРКЦ ГУ БАНКА РОССИИ ПО ОМСКОЙ ОБЛ. Г.ОМСК КБК 00711402023020000410 ОКТМО 52000000 с учетом п.3 статьи 161 Налогового кодекса Российской Федерации. Задаток, перечисленный покупателем для участия в аукционе, засчитывается в счет оплаты приобретаемого объекта недвижимого имущества. Оплата земельного участка покупателем производится в порядке и сроки, установленные договором купли-продажи Имущества по следующим реквизитам: УФК по Омской области (Министерство имущественных отношений Омской области) ИНН 5503079101 КПП 550301001 БИК 045209001 СЧ. № 40101810100000010000 ГРКЦ ГУ БАНКА РОССИИ ПО ОМСКОЙ ОБЛ. Г.ОМСК КБК 007 114 060 22 02 0000430 ОКТМО52000000.

VII. Переход права собственности

Передача Имущества осуществляется по передаточному акту после полной оплаты приобре-

тенного по договору купли-продажи Имущества. Имущество считается переданным покупателю со дня подписания передаточного акта. С указанного момента на покупателя переходит риск случайной гибели или повреждения переданного имущества.

До подписания передаточного акта на Имущество по лоту 1 покупатель должен представить продавцу копию охранного обязательства, заключенного с Министерством культуры Омской области.

Право собственности на Имущество переходит к покупателю со дня государственной регистрации перехода права собственности. Расходы по государственной регистрации перехода права собственности в полном объеме возлагаются на покупателя.

До перехода права собственности покупатель вправе пользоваться переданным ему Имуществом без проведения его перепланировок, переоборудования и реконструкции.

VIII. Заключительные положения

Все иные вопросы, касающиеся проведения продажи Имущества, не нашедшие отражения в настоящем информационном сообщении, регулируются действующим законодательством Российской Федерации.

Информация о продаже Имущества размещена на сайте продавца www.cusvomske.ru, на сайтах www.omskportal.ru и www.torgi.gov.ru в сети Интернет.

Приложение к информационному сообщению по лоту № 1

УСЛОВИЯ ОХРАННОГО ОБЯЗАТЕЛЬСТВА на объект культурного наследия (памятник истории и культуры) регионального значения «Здание бывшей табачной фабрики Серебрякова, начало XX в.», расположенный по адресу: г. Омск, ул. Декабристов, д. 37

1. Предметом охраны является нежилой двухэтажный дом, расположенный по адресу: г. Омск, ул. Декабристов, д. 37, Литера А объект культурного наследия (памятник истории и культуры) народов Российской Федерации регионального значения «Здание бывшей табачной фабрики Серебрякова, начало XX в.», поставлен на государственную охрану решением Омского облисполкома от 23 мая 1989 года № 139.

Памятник промышленной архитектуры начала XX века.

Фасады симметричны, с четким ритмом оконных проемов. Стены первого этажа обработаны крупным рустом. По периметру двухэтажного объема проходит карниз большого выноса, поддерживаемый частыми кронштейнами с сухариками между ними. Межэтажное членение подчеркнуто небольшим профилированным карнизом. Венчают здание парапетные столбики, аттики прямоугольной формы. Оконные проемы первого этажа прямоугольные, декорированные висячим замком. Оконные проемы второго этажа имеют луковичную перемычку с архиволютом.

Здание построено в стиле эклектика.

Объект культурного наследия построен в начале XX века. Здание кирпичное, нештукатуренное, окрашенное. В плане здание Г-образное, двухэтажный объем и одноэтажный с подвалом. В процессе эксплуатации изменена внутренняя планировка, интерьеры не сохранились. Многие внутренние помещения давно не ремонтировались.

Есть утраты оконных, карнизных сливов, частично утрачен декор фасадов. Наблюдается отслоение красочного слоя на фасадах, выветривание кладочного раствора из швов, высолы, следы намокания, разрушения кирпичной нижней части наружных стен, выпадение отдельных кирпичей. Металлическая кровля проржавела, имеет течи. Водосточные трубы проржавели, в некоторых местах разрушены.

Здание в целом в удовлетворительном состоянии.

Реставрационные работы на здании не проводились.

На главном фасаде установлена информационная надпись.

2. Собственник принимает на себя обязательства по содержанию, сохранению и использованию (далее – охранные обязательства) помещения общей площадью 1789, 2 кв. м. (номера на поэтажном плане: 1 – 14 (подвал), 1 – 23, 43 – 50 (первый этаж), 1 – 28 (второй этаж)) в объекте культурного наследия.

2.1. Неотъемлемой частью охранных обязательств является акт технического состояния объекта культурного наследия, который подписывается уполномоченным представителем Собственника и органа исполнительной власти Омской области, уполномоченного осуществлять контроль в области охраны объектов культурного наследия (далее – Орган охраны).

2.2. Акт технического состояния включает в себя описание предмета охраны, фиксирует состояние объекта культурного наследия в момент принятия охранных обязательств, содержит план ремонтно-реставрационных работ и благоустрой-

ства территории с указанием сроков разработки и утверждения проектно-сметной документации, предполагаемых сроков выполнения работ и порядок подтверждения их выполнения.

3. В соответствии с принятым на себя охранным обязательством Собственник обязан пропорционально занимаемым площадям:

3.1. Обеспечить финансирование, организацию и выполнение работ по сохранению объекта культурного наследия, в том числе консервацию, реставрацию, воссоздание, ремонт, приспособление для современного использования или иных необходимых мероприятий.

3.2. В течение 2013 – 2015 годов осуществить работы по сохранению объекта культурного наследия, в том числе по обследованию несущих конструкций здания, разработке проектно-сметной документации, проведению работ по приспособлению объекта культурного наследия для современного использования и благоустройству прилегающей территории (пропорционально занимаемым площадям).

Все вышеуказанные работы на объекте культурного наследия производятся физическими и юридическими лицами, имеющими лицензии на деятельность по реставрации объектов культурного наследия, выданных в установленном федеральным законодательством порядке.

3.3. В случае обнаружения в процессе работ археологических и иных неизвестных ранее объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, направить в трехдневный срок со дня их обнаружения письменное сообщение о них в Орган охраны.

3.4. Сохранять композиционную целостность объекта культурного наследия.

3.5. При подготовке проектной документации и осуществлении производственных работ на объекте культурного наследия обеспечивать их соответствие нормам и правилам проведения ремонтных, строительных и реставрационных работ на объектах культурного наследия, рекомендациям Архитектурно-градостроительных советов Омской области и города Омска. В случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, осуществлять производственные работы на указанном объекте с разрешения (или при наличии согласования) Органа охраны.

Производство работ разрешается только в соответствии с согласованной Органом охраны документацией, под контролем Органа охраны, при его участии в приемке и подтверждении выполненных работ по приспособлению объекта культурного наследия.

3.6. Осуществлять расходы по содержанию объекта культурного наследия и поддержанию его в надлежащем санитарном, противопожарном и техническом состоянии.

3.7. Обеспечить доступ в помещения объекта культурного наследия представителей Органа охраны с целью осуществления ими в соответствии с законодательством Российской Федерации контроля за соответствием порядка сохранения, содержания и использования данного объекта условиям настоящего охранных обязательств и требованиям законодательства Российской Феде-

рации об объектах культурного наследия, представлять необходимые документы и иную информацию, относящуюся к предмету проверки;

3.8. Незамедлительно извещать Орган охраны обо всех известных ему повреждениях, авариях и иных обстоятельствах, причинивших ущерб объекту культурного наследия, безотлагательно принимать меры для предотвращения дальнейшего разрушения, а также незамедлительно проводить необходимые работы по его сохранению.

3.9. Не использовать помещения объекта культурного наследия и его территорию:

- под склады и производства взрывчатых веществ и огнеопасных материалов, загрязняющих интерьер объекта культурного наследия, его фасад, территорию и водные объекты, а также материалы, имеющих вредные паргазообразные и иные выделения;

- под производства, имеющие оборудование, оказывающее динамическое и вибрационное воздействие на конструкции объекта культурного наследия, независимо от их мощности;

- под производства и лаборатории, связанные с неблагоприятным для объекта культурного наследия температурно-влажностным режимом и применением химически активных веществ.

3.10. В месячный срок после перехода к нему права собственности на объект культурного наследия заключить на условиях, согласованных с Органом охраны, договор страхования объекта культурного наследия на случай его полного или частичного физического разрушения.

3.11. Обеспечить при передаче третьим лицам права владения и (или) пользования объектом культурного наследия соблюдение указанными лицами условий охранного обязательства, в том

числе включения в договоры, предусматривающие переход права владения и (или) пользования объектом культурного наследия, требований о соблюдении условий охранного обязательства, касающихся использования объекта культурного наследия.

3.12. При отчуждении помещений объекта культурного наследия включить в договоры, предусматривающие переход права собственности на указанные объекты, условия охранного обязательства в качестве существенных условий.

3.13. По собственной инициативе и по запросу Органа охраны предоставлять Органу охраны сведения, подтверждающие выполнение условий охранного обязательства. Указанные сведения должны быть полными и достоверными с приложением необходимой документации, подтверждающей проведение соответствующих работ, их объем, характеристики применяемых материалов, технологий и методик, а также иные сведения, относящиеся к выполнению условий настоящего охранного обязательства.

4. В случае проведения экспертизы или иных необходимых исследований, необходимость в назначении которых возникла в результате разногласий между Собственником и Органом охраны, а также при определении степени соответствия проектной документации и производственных работ нормативным требованиям к сохранению объекта культурного наследия, расходы на проведение экспертизы и исследований осуществляет их заказчик.

5. Срок действия охранного обязательства устанавливается на время нахождения помещений объекта культурного наследия у Собственника.

Лот № 8. Автомобиль УАЗ-31512, ПТС 73 ЕН 240689, год выпуска 1999, (VIN) ХТТ315120Х0016539, модель и номер двигателя УМЗ-4178 Х0505222, номер кузова Х0016539, находящийся по адресу: г. Омск, ул. Чапаева, д. 71. /Аукцион проводится в соответствии с распоряжением Министерства имущественных отношений Омской области от 2 апреля 2014 г. № 723-р.	50 000 (пятьдесят тысяч)	1 000 (одна тысяча)	5 000 (пять тысяч)
Лот № 9. Автомобиль УАЗ-31512, ПТС 55 ЕР 112915, год выпуска 1993, (VIN) ХТТ315120R0475854, модель и номер двигателя 417800 40212219, номер кузова 08256, находящийся по адресу: г. Омск, ул. Герцена, д. 50. /Аукцион проводится в соответствии с распоряжением Министерства имущественных отношений Омской области от 2 апреля 2014 г. № 724-р.	37 000 (тридцать семь тысяч)	500 (пятьсот)	3 700 (три тысячи семьсот)
Лот № 10. Автомобиль УАЗ-31512, ПТС 55 ВУ 019620, год выпуска 1993, (VIN) ХТТ315120P0416661, модель и номер двигателя 40210L 40015563, номер кузова 5365, находящийся по адресу: г. Омск, ул. Герцена, д. 50. /Аукцион проводится в соответствии с распоряжением Министерства имущественных отношений Омской области от 2 апреля 2014 г. № 725-р.	37 000 (тридцать семь тысяч)	500 (пятьсот)	3 700 (три тысячи семьсот)
Лот № 11. Автомобиль УАЗ-31519 легковой универсал, ПТС 73 КК 840768, год выпуска 2002, (VIN) ХТТ31519020010038, модель и номер двигателя УМЗ-421800 20304731, номер кузова 31514020010363, находящийся по адресу: Омская обл., р.п. Большеречье, ул. Советов, д. 44. /Аукцион проводится в соответствии с распоряжением Министерства имущественных отношений Омской области от 2 апреля 2014 г. № 726-р.	83 000 (восемьдесят три тысячи)	2000 (две тысячи)	8 300 (восемь тысяч триста)

Порядок ознакомления с иными сведениями: с формой заявки и условиями договора купли-продажи, а также с иными находящимися в распоряжении Продавца сведениями о движимом имуществе претенденты могут ознакомиться по месту приема заявок.

III. УСЛОВИЯ УЧАСТИЯ В АУКЦИОНЕ

Общие условия

Лицо, отвечающее признакам покупателя в соответствии с Федеральным законом «О приватизации государственного и муниципального имущества» от 21 декабря 2001 г. № 178-ФЗ и желающее приобрести Имущество (далее – Претендент), обязано осуществить следующие действия:

- внести задаток на счет Продавца в указанном в настоящем информационном сообщении порядке. Данное сообщение является публичной офертой для заключения договора о задатке в соответствии со статьей 437 Гражданского кодекса Российской Федерации, а подача претендентом заявки и перечисление задатка являются акцептом такой оферты, после чего договор о задатке считается заключенным в письменной форме;

- в установленном порядке подать заявку по утвержденной Продавцом форме одновременно с полным комплектом требуемых для участия в аукционе документов.

Ограничений участия отдельных категорий физических и юридических лиц, в том числе иностранных не установлено.

Обязанность доказать свое право на участие в аукционе возлагается на Претендента.

2. Порядок внесения задатка и его возврата

Задаток вносится единым платежом на текущий счет Продавца № 40302810200004000003 ГРКЦ ГУ Банка России по Омской области г. Омск, ИНН/КПП5504055590/550301001 БИК 045209001 Министерство финансов Омской области (Казенное учреждение Омской области «Центр учета и содержания собственности Омской области л/с 007120026) до времени окончания приема заявок и должен поступить на указанный счет не позднее времени определения участников аукциона.

В платежном документе в поле «Назначение платежа» должно быть указано, что данный платеж является задатком для участия в аукционе по продаже имущества.

Документом, подтверждающим поступление задатка на счет Продавца, является выписка со счета Продавца.

Задаток возвращается в любых случаях, в течение 5 дней со дня совершения соответствующего события, кроме случаев:

- когда Победитель аукциона не подписывает протокол по итогам аукциона;
- когда Победитель аукциона отказывается от заключения договора купли-продажи;
- когда Покупатель, заключив договор купли-продажи, отказывается от оплаты.

3. Порядок подачи заявок на участие в аукционе

Одно лицо имеет право подать только одну заявку. Заявки подаются, начиная с даты начала приема заявок до даты окончания приема заявок, указанных в настоящем информационном сообщении, путем вручения их Продавцу.

Заявки, поступившие по истечении срока их приема, возвращаются Претенденту или его уполномоченному представителю под расписку вместе с копией, на которой делается отметка об отказе в принятии документов.

Заявка считается принятой Продавцом, если ей присвоен регистрационный номер, о чем на заявке делается соответствующая отметка.

Заявки подаются и принимаются одновременно с полным комплектом требуемых для участия в аукционе документов.

Претендент имеет право отозвать поданную заявку на участие в аукционе до момента признания его участником такой продажи.

4. Перечень требуемых для участия в аукционе документов и требования к их оформлению

Одновременно с заявкой претенденты представляют следующие документы:

юридические лица:
заверенные копии учредительных документов;
документ, содержащий сведения о доле Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования в уставном капитале юридического лица (реестр владельцев акций либо выписка из него или заверенное печатью юридического лица и подписанное его руководителем письмо);

документ, который подтверждает полномочия руководителя юридического лица на осуществление действий от имени юридического лица (копия решения о назначении этого лица или о его избрании) и в соответствии с которым руководитель юридического лица обладает правом действовать от имени юридического лица без доверенности;

физические лица предъявляют документ, удостоверяющий личность, или представляют копии всех его листов.

В случае, если от имени претендента действует его представитель по доверенности, к заявке должна быть приложена доверенность на осуществление действий от имени претендента, оформленная в установленном порядке, или нотариально заверенная копия такой доверенности. В случае если доверенность на осуществление действий от имени претендента подписана лицом, уполномоченным руководителем юридического лица, заявка должна содержать также документ, подтверждающий полномочия этого лица.

Все листы документов, представляемых одновременно с заявкой, либо отдельные тома данных документов должны быть прошиты, пронумерованы, скреплены печатью претендента (для юридического лица) и подписаны претендентом или его представителем.

К данным документам (в том числе к каждому тому) также прилагается их описание. Заявка и такая опись составляются в двух экземплярах, один из которых остается у продавца, другой - у претендента.

Соблюдение претендентом указанных требований означает, что заявка и документы, представляемые одновременно с заявкой, поданы от имени претендента. При этом ненадлежащее исполнение претендентом требования о том, что все листы документов, представляемых одновременно с заявкой, или отдельные тома документов должны быть пронумерованы, не является основанием для отказа претенденту в участии в продаже.

Указанные документы в части их оформления и содержания должны соответствовать требованиям законодательства Российской Федерации.

Документы, представляемые иностранными лицами, должны быть легализованы в установленном порядке и иметь нотариально заверенный перевод на русский язык.

В случае если представленные документы содержат помарки, подчистки, исправления и т.п., последние должны быть заверены подписью должностного лица и проставлением печати юридического лица, их

Казенное учреждение Омской области «Центр учета и содержания собственности Омской области» (КУ «ЦУС») сообщает о проведении аукционов по продаже движимого имущества, находящегося в собственности Омской области

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Собственник продаваемого имущества - Омская область.
2. Продавец – Казенное учреждение Омской области «Центр учета и содержания собственности Омской области» (КУ «ЦУС»).
3. Форма торгов (способ приватизации) - аукционы, открытые по составу участников и по форме подачи предложений по цене.
4. Дата начала приема заявок на участие в аукционах - 4 апреля 2014 г.
5. Дата окончания приема заявок на участие в аукционах – 30 апреля 2014 г.
6. Время и место приема заявок – по рабочим дням с 9-00 до 16-00 по местному времени по адресу: 644043, г. Омск, ул. Красногвардейская, 42, к. 212. Телефон для справок 25-46-66.
7. Место определения участников аукционов: 12 мая 2014г. в 10-00 по местному времени по адресу: г. Омск, ул. Красногвардейская, 42, к. 211.
8. Место подведения итогов (проведения) аукционов: 27 мая 2014 г. в 10-00 по местному времени по адресу: г. Омск, ул. Красногвардейская, 42, к. 416.
9. Средства платежа – денежные средства в валюте Российской Федерации (рубли).
10. Обременения имущества – нет.

II. ХАРАКТЕРИСТИКА ИМУЩЕСТВА

Наименование имущества / основание продажи	Начальная цена продажи, руб.	Шаг аукциона, руб.	Сумма задатка, руб.
Лот № 1. Автомобиль ВАЗ-21061, ПТС 63 ВУ 705277, год выпуска 1998, (VIN) ХТА210610W4018983, модель и номер двигателя 5047162, номер кузова 4018983, находящийся по адресу: г. Омск ул. Герцена, д. 50. /Аукцион проводится в соответствии с распоряжением Министерства имущественных отношений Омской области от 2 апреля 2014 г. № 718-р.	28 000 (двадцать восемь тысяч)	500 (пятьсот)	2 800 (две тысячи восемьсот)
Лот № 2. Автомобиль ВАЗ-21213, ПТС 55 ВУ 032900, год выпуска 1994, (VIN) ХТА212130S1108927, модель и номер двигателя 21213-3537164, номер кузова 1108927, находящийся по адресу: г. Омск, ул. Герцена, д. 50. /Аукцион проводится в соответствии с распоряжением Министерства имущественных отношений Омской области от 2 апреля 2014 г. № 719-р.	45 000 (сорок пять тысяч)	1000 (одна тысяча)	4 500 (четыре тысячи пятьсот)
Лот № 3. Автомобиль ГАЗ-2705 грузовой фургон, ПТС 52 МВ 759744, год выпуска 2005, (VIN) Х9627050060098799, модель и номер двигателя *405220*53177280, номер кузова 27050060222574, находящийся по адресу: Омская обл., р.п. Большеречье, ул. Советов, д. 44. /Аукцион проводится в соответствии с распоряжением Министерства имущественных отношений Омской области от 2 апреля 2014 г. № 727-р.	90 000 (девяносто тысяч)	2000 (две тысячи)	9 000 (девять тысяч)
Лот № 4. Автомобиль ГАЗ-3110, ПТС 55 МТ 595481, год выпуска 1997, (VIN) ХТН311000V0049627, модель и номер двигателя 40620 FV 3214456, номер кузова 0049627, находящийся по адресу: г. Омск, ул. Герцена, д. 50. /Аукцион проводится в соответствии с распоряжением Министерства имущественных отношений Омской области от 2 апреля 2014 г. № 728-р.	25 000 (двадцать пять тысяч)	500 (пятьсот)	2 500 (две тысячи пятьсот)
Лот № 5. Автомобиль ГАЗ-31105, ПТС 55 КТ 168197, год выпуска 2004, (VIN) ХТН31100541237316, модель и номер двигателя *40620D*43106911*, номер кузова 31105040026842, находящийся по адресу: г. Омск, ул. Енисейская, 3, корп. 3. /Аукцион проводится в соответствии с распоряжением Министерства имущественных отношений Омской области от 2 апреля 2014 г. № 720-р.	79 000 (семьдесят девять тысяч)	2 000 (две тысячи)	7 900 (семь тысяч девятьсот)
Лот № 6. Автомобиль ГАЗ-31105, ПТС 55 КУ 669172, год выпуска 2004, (VIN) ХТН31105051258124, модель и номер двигателя *40620D*43169618*, номер кузова 3110550047622, находящийся по адресу: Омская область, Омский р-н, пос. Андреевский, ул. Центральная, д. 8. /Аукцион проводится в соответствии с распоряжением Министерства имущественных отношений Омской области от 2 апреля 2014 г. № 721-р.	79 000 (семьдесят девять тысяч)	2 000 (две тысячи)	7 900 (семь тысяч девятьсот)
Лот № 7. Автомобиль УАЗ-22069-033, ПТС 55 НС 766081, год выпуска 1997, (VIN) ХТТ2200690V0015646, модель и номер двигателя УМЗ-4218-V0502736, номер кузова V0015646, находящийся по адресу: Омская обл., р.п. Большеречье, ул. Советов, д. 44. /Аукцион проводится в соответствии с распоряжением Министерства имущественных отношений Омской области от 2 апреля 2014 г. № 722-р.	65 000 (шестьдесят пять тысяч)	2000 (две тысячи)	6 500 (шесть тысяч пятьсот)

совершивших, либо указанные документы должны быть заменены на их копии, нотариально удостоверенные в установленном порядке.

С момента начала приема заявок Продавец предоставляет каждому Претенденту возможность предварительного ознакомления с формой заявки, условиями договора купли-продажи, а также с имеющейся у Продавца информацией об имуществе по месту приема заявок.

IV. ОПРЕДЕЛЕНИЕ УЧАСТНИКОВ АУКЦИОНА

В указанный в настоящем информационном сообщении день определения участников аукциона Продавец рассматривает заявки и документы Претендентов и проверяет факт поступления на счет Продавца установленных сумм задатков.

По результатам рассмотрения заявок и документов Продавец принимает решение о признании Претендентов участниками аукциона.

Претендент не допускается к участию в аукционе по следующим основаниям:

1) представленные документы не подтверждают право претендента быть покупателем в соответствии с законодательством Российской Федерации;

2) представлены не все документы в соответствии с перечнем, указанным в информационном сообщении о продаже государственного имущества, либо оформление указанных документов не соответствует законодательству Российской Федерации;

3) заявка на участие в аукционе подана лицом, не уполномоченным претендентом на осуществление таких действий;

4) поступление в установленный срок задатка на счет, указанный в настоящем информационном сообщении, не подтверждено.

Настоящий перечень оснований отказа Претенденту в участии в аукционе является исчерпывающим.

Претенденты, признанные участниками аукциона, и Претенденты, не допущенные к участию в аукционе, уведомляются об этом в письменной форме путем вручения им под расписку соответствующего уведомления либо направления такого уведомления по почте заказным письмом.

Информация об отказе в допуске к участию в аукционе размещается на официальных сайтах и на сайте продавца в сети Интернет в срок не позднее одного рабочего дня, следующего за днем принятия соответствующего решения.

Претендент приобретает статус участника аукциона с момента оформления Продавцом протокола о признании Претендентов участниками аукциона.

V. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ АУКЦИОНА

Аукцион начинается в установленный в настоящем информационном сообщении день и час с объявления уполномоченным представителем Продавца об открытии аукциона и приглашения участникам получить карточки участников аукциона с номером, присвоенным Продавцом, (далее – карточки) и занять свои места в помещении проведения аукциона.

На аукцион допускаются участники аукциона или их полномочные представители, по одному от каждого участника, а также, по усмотрению Продавца, советники участников по одному от каждого участника.

Аукцион проводит аукционист в присутствии уполномоченного представителя Продавца, который решает все организационные вопросы и обеспечивает порядок при проведении аукциона.

После получения участниками аукциона карточек и занятия мест в зале уполномоченный представитель Продавца представляет аукциониста, который разъясняет правила и конкретные особенности проведения аукциона, оглашает наименование имущества, выставленного на аукцион, его основные характеристики, начальную цену продажи и «шаг аукциона».

«Шаг аукциона» не изменяется в течение всего аукциона.

После оглашения аукционистом начальной цены участникам аукциона предлагается заявить эту цену путем поднятия карточек.

Если ни один из участников не заявит начальную цену путем поднятия карточки участника аукциона, аукционист повторяет предложение заявить начальную цену еще два раза.

Если до последнего повторения ни один из участников не заявит начальную цену путем поднятия карточки участника аукциона, аукцион признается несостоявшимся.

После заявления участниками аукциона начальной цены аукционист предлагает участникам заявлять свои предложения по цене продажи, превышающей начальную цену.

Каждая последующая цена, превышающая предыдущую цену на «шаг аукциона», заявляется участниками аукциона путем поднятия карточек. В случае заявления цены, кратной «шагу аукциона», эта цена заявляется участником путем поднятия карточки и оглашения цены продажи.

Участники не вправе иными способами заявлять свои предложения по цене продажи.

Если названная цена меньше или равна предыдущей или не кратна «шагу аукциона», она считается не заявленной.

Аукционист называет номер карточки участника, который первым заявил начальную или последующую цену, указывает на этого участника и объявляет заявленную цену как цену продажи. При отсутствии предложений на повышение цены со стороны иных участников аукциона аукционист повторяет эту цену три раза. Если после трехкратного объявления заявленной цены ни один из участников аукциона не поднял карточку и не заявил последующую цену, аукцион завершается.

По завершении аукциона аукционист объявляет о продаже имущества, называет его продажную цену и номер карточки победителя аукциона. Победителем аукциона признается участник, номер карточки которого и заявленная им цена были названы аукционистом последними.

Результаты аукциона оформляются протоколом об итогах аукциона, который является документом, удостоверяющим право победителя на заключение договора купли-продажи имущества. Протокол об итогах аукциона составляется в двух экземплярах и подписывается аукционистом и уполномоченным представителем Продавца.

Протокол об итогах аукциона выдается победителю аукциона или его полномочному представителю под расписку.

При проведении аукциона Продавцом может проводиться аудио- и видеозапись, материалы которых прилагаются к протоколу в установленном порядке и остаются у Продавца.

В случае, если в день проведения аукциона для участия в нем прибыл только один из признанных Продавцом участников аукциона, аукционист и уполномоченный представитель Продавца подписывают протокол о признании аукциона несостоявшимся.

VI. ПОРЯДОК ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРА КУПЛИ-ПРОДАЖИ ПО ИТОГАМ АУКЦИОНА

Договор купли-продажи Имущества заключается между Продавцом и победителем аукциона в установленном законодательством порядке не ранее, чем через 10 рабочих дней и не позднее 15 рабочих дней со дня подведения итогов аукциона.

При уклонении (отказе) победителя аукциона от заключения в установленный срок договора купли-продажи Имущества задаток ему не возвращается, а победитель утрачивает право на заключение указанного договора купли-продажи. Результаты аукциона аннулируются Продавцом. Оплата Имущества покупателем производится в порядке и сроки, которые установлены договором купли-продажи Имущества по реквизитам: УФК по Омской области (Министерство имущественных отношений Омской области) ИНН 5503079101 КПП 550301001 БИК 045209001 Сч. № 40101810100000010000 ГРКЦ ГУ БАНКА РОССИИ ПО ОМСКОЙ ОБЛ. Г. ОМСК КБК 00711402023020000410 ОКТМО 52000000 с учетом п.3 статьи 161 Налогового кодекса Российской Федерации. Задаток, перечисленный покупателем для участия в аукционе, засчитывается в счет оплаты приобретаемого Имущества.

VII. ПЕРЕХОД ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ НА ИМУЩЕСТВО

Передача Имущества осуществляется по передаточному акту после полной оплаты приобретенного по договору купли-продажи Имущества. Имущество считается переданным покупателю со дня подписания передаточного акта. С указанного момента на покупателя переходит риск случайной гибели или повреждения переданного Имущества.

VIII. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Все вопросы, касающиеся проведения аукциона, не нашедшие отражения в настоящем информационном сообщении, регулируются законодательством Российской Федерации.

Информация о продаже Имущества размещена на сайте продавца www.cusvomske.ru, на сайтах www.omskportal.ru и www.torgi.gov.ru в сети Интернет.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

квалификационной коллегии судей Омской области

В соответствии с Законом Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» квалификационная коллегия судей Омской области объявляет об открытии следующих вакансий в районных судах г. Омска и Омской области:

Председатели:

Русско-Полянский районный суд Омской области - 1;

Судьи:

Арбитражный суд Омской области - 1;

Кировский районный суд г. Омска – 1.

Судебные участки:

Кировский судебный район в г. Омске судебный участок № 107 – 1;

Нововаршавский судебный район Омской области судебный участок № 17 – 1.

Соответствующие заявления и документы, перечень которых установлен статьей 5 Закона Российской Федерации от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» принимаются по рабочим дням до 18.04.2014 с 10 до 16 часов по адресу: ул. Тарская, 15, каб. 7.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ОТМЕНИТЬ объявленный 05.03.2014 в газете «Омская правда»

КОНКУРС

на замещение вакантных должностей

ПРОФЕССОРОВ

по кафедре «Теоретическая и общая электротехника»

Претендентам на указанную вакансию, сдавшим заявления, списки научных трудов, получить указанные документы по адресу: г. Омск, проспект Мира, дом 11, главный корпус ОмГТУ, управление кадров и режима. Справки по тел. 65-62-90.

Организатор торгов - конкурсный управляющий ООО «Финансовая группа «РУСАН-ТОН» Василенко Владимир Константинович (ИНН 550514330813, СНИЛС 062-413-606-26, адрес: 644006, г. Омск, ул. Ангарская, д. 2, кв. 191), член НП МСРО «Содействие» (ИНН 5752030226; ОГРН 1025700780071, адрес: 302004, г. Орел, ул. 3-я Курская, 15) сообщает о проведении повторных открытых торгов в форме аукциона с открытой формой представления предложений о цене по продаже имущества ООО «Финансовая группа «РУСАН-ТОН» (ОГРН 1055504139371, ИНН 5503094533, 644043, г. Омск, ул. Некрасова, 3, дело о банкротстве № А46-13247/2010, рассматривается в Арбитражном суде Омской области) в электронной форме на электронной площадке ООО «МЭТС» («Межрегиональная электронная торговая система», сайт: www.m-ets.ru, электронный адрес: mail@m-ets.ru).

На торги выставляется следующее имущество:

Лот № 1: право требования взыскания задолженности с Птицина Михаила Юрьевича, в размере 1 122 829,59 рубля, установленной Постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда по делу № А46-13247/2010. Начальная цена Лота № 1- 301 000,00 рублей.

Лот № 2: право требования взыскания задолженности с ООО «Арктур» задолженности в размере 7 502 688,00 рублей, установленной Определением Арбитражного суда Омской области по делу № А46-13247/2010. Начальная цена Лота № 2 – 3 217 000,00 рублей.

Срок приема заявок - с 07 апреля 2014 г. по 21 мая 2014 г., включительно с 10:00 до 16:00. Дата и время торгов: 22 мая 2014 г. в 09:00 по московскому времени.

Претенденты подают заявку и иные документы в соответствии с требованиями приказа Минэкономразвития №54 от 15.02.2010 г. и ст. 110 Федерального закона №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в соответствии с порядком оформления участия в торгах посредством системы электронного документооборота на сайте в сети Интернет по адресу: www.m-ets.ru в соответствии с регламентом работы электронной площадки ООО «МЭТС». Руководство для претендентов и регламент проведения электронных торгов размещены на сайте электронной площадки: www.m-ets.ru.

С проектом договора о задатке можно ознакомиться на сайте электронной площадки: www.m-ets.ru. Задаток в размере 5 % от стоимости лота должен поступить на р/с ООО «Финансовая группа «РУСАНТОН» (р/с 40702810418000001350 в Филиале № 5511 ВТБ24 (ЗАО) г. Омск, БИК 045209871, к/с 30101810152090000871, ИНН 5503094533, КПП 550301001) не позднее 16:00 по московскому времени 21.05.2014 г. При оплате задатка необходимо указывать наименование платежа «Задаток для участия в торгах ООО «Финансовая группа «РУСАНТОН» по лоту № ____».

К заявке должны прилагаться следующие документы: платежное поручение об оплате задатка, действительная на день представления заявки выписка из ЕГРЮЛ, ЕГРИП или засвидетельствованная в нотариальном порядке копия такой выписки (для юридического лица, индивидуального предпринимателя соответственно), копии документов, удостоверяющих личность (для физического лица); надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица), документ об одобрении крупной сделки, копии документов, подтверждающих полномочия руководителя (для юридических лиц). В торгах могут принять участие юридические и физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, зарегистрированные в качестве участников торгов на электронной площадке: <http://www.m-ets.ru>, подавшие заявки с необходимыми документами, заключившие договор о задатке и перечислившие задаток в установленный срок. Шаг аукциона - 5% от начальной цены. Победитель торгов - лицо, предложившее наибольшую цену. Решение об определении победителя торгов принимается в день подведения результатов торгов по месту проведения торгов. По итогам торгов составляется протокол и в течение 5 дней с даты его подписания конкурсный управляющий направляет победителю торгов предложение заключить договор купли-продажи. Покупатель производит оплату в течение 30 дней после подписания договора путем перечисления соответствующей суммы на расчетный счет должника. Реквизиты для перечисления задатка и денежных средств победителем торгов: ООО «Финансовая группа «РУСАНТОН», р/с 40702810418000001350 в Филиале № 5511 ВТБ24 (ЗАО) г. Омск, БИК 045209871, к/с 30101810152090000871, ИНН 5503094533, КПП 550301001, наименование платежа «Задаток для участия в торгах ООО «Финансовая группа «РУСАНТОН» по лоту № ____» или «оплата по договору купли-продажи №__ г.» соответственно. Итоговый протокол - в день торгов. Время в публикации указано московское. Ознакомление с порядком, сроками и об условиях продажи имущества продавца, утвержденным Арбитражным судом Омской области и иной документацией, перечнем, характеристиками и составом продаваемых лотов, условиями договора купли-продажи имущества, заключение договоров о задатке, рассмотрение заявок осуществляется с 11 ч. 00 мин. до 15 ч. 00 мин. по адресу (он же почтовый): 644024, г. Омск, ул. Пушкина, д. 39 в рабочие дни.

Организатор торгов - конкурсный управляющий ИП Мацкевич Айман Казьяхметовны (644042, г. Омск, проспект Маркса, д. 36, корп. 1, кв. 64, ОГРНИП 304550407500095, ИНН 550403893842) Василий Константинович (ИНН 550514330813, СНИЛС №062-413-606-26, 644006, г. Омск, ул. Ангарская, д. 2, кв. 191), член НП МСРО «Содействие» (ОГРН 1025700780071, ИНН 5752030226, 302004, г. Орел, ул. Курская, д. 15), сообщает о проведении открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ИП Мацкевич Айман Казьяхметовны (644042, г. Омск, проспект Маркса, д. 36, корп. 1, кв. 64, ОГРНИП 304550407500095, ИНН 550403893842) в электронной форме на электронной площадке ООО «МЭТС» («Межрегиональная электронная торговая система», сайт: www.m-ets.ru, электронный адрес: mail@m-ets.ru).

На торги выставляется следующее имущество:

Лот №1: помещение магазина - нежилые помещения, номера на поэтажном плане 1П: 1-6, общей площадью 79,9 кв. м, находящиеся на первом этаже двухэтажного здания, литера А, расположенного по адресу: г. Омск, ул. Серова, д. 9, с кадастровым номером 55-00-184267. Начальная цена лота – 2 170 847 рублей без НДС.

Лот №2: нежилые помещения, номера на поэтажном плане 7П: 108, 108/, 109, 111, 114, 115, 116, 121, 122, 124, 127, 129, 130, 131, 131/, 136, 295-298, общей площадью 813,90 кв. м, находящиеся на первом этаже в одноэтажной кирпичной пристройке, литера А7, к зданию, расположенному по адресу: г. Омск, ул. 5-я Северная, д. 201, с кадастровым (условным) номером 55-00/01/0000/2309-66304; право аренды сроком на 25 (двадцать пять) лет с множественностью лиц на стороне арендатора с 1123/35500 долей в праве пользования части земельного участка площадью 35 500 кв. м (учетный кадастровый номер 3), относящегося к категории земель поселений, в границах г. Омска из состава земельного участка общей площадью 36 310 кв. м, кадастровый номер 55:36:04 01 14:0006, расположенного по адресу: г. Омск, ул. 5-я Северная, 201 (Центральный округ), предоставленного под здания (нежилые помещения административно-бытового корпуса, гаража, ремонтно-техническая мастерская, котельная). Начальная цена лота – 3 287 765,95 рубля без НДС.

Срок, по истечении которого последовательно снижается начальная цена (период снижения) - по истечении 14 календарных дней цена продаваемого имущества снижается на 10 %.

Максимальная величина снижения начальной цены (цена отсечения):

Для Лота № 1 – 1 457 568,70 рубля

Для Лота № 2 – 2 630 212,76 рубля

Срок приема заявок для Лота № 1 - с 27.05.2014 г. по 04.08.2014 г. включительно с 10:00 до 16:00.

Срок приема заявок для Лота № 2 - с 27.05.2014 г. по 07.07.2014 г. включительно с 10:00 до 16:00.

Претенденты подают заявку и иные документы в соответствии с требованиями приказа Минэкономразвития №54 от 15.02.2010 г. и ст. 110 Федерального закона №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в соответствии с порядком оформления участия в торгах посредством системы электронного документооборота на сайте в сети Интернет по адресу: www.m-ets.ru в соответствии с регламентом работы электронной площадки ООО «МЭТС». Руководство для претендентов и регламент проведения электронных торгов размещены на сайте электронной площадки: www.m-ets.ru.

С проектом договора о задатке можно ознакомиться на сайте электронной площадки: www.m-ets.ru. Задаток в размере 5 % от стоимости лота должен поступить на р/с должника не позднее даты подачи заявки. При оплате задатка необходимо указывать наименование платежа «Задаток для участия в торгах ИП Мацкевич А.К., проводимых посредством публичного предложения по лоту № ____». Реквизиты для перечисления задатка: получатель - Мацкевич Айман Казьяхметовна, р/с 40802810209710000304 в филиал НБ «Траст» (ОАО) в г. Барнаул, к/с 30101810900000000739, БИК 040173739, ИНН получателя 550403893842.

К заявке должны прилагаться следующие документы: платежное поручение об оплате задатка, действительная на день представления заявки выписка из ЕГРЮЛ, ЕГРИП или засвидетельствованная в нотариальном порядке копия такой выписки (для юридического лица, индивидуального предпринимателя соответственно), копии документов, удостоверяющих личность (для физического лица); надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица), документ об одобрении крупной сделки, копии документов, подтверждающих полномочия руководителя (для юридических лиц). В торгах могут принять участие юридические и физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, зарегистрированные в качестве участников торгов на электронной площадке: http://www.m-ets.ru, подавшие заявки с необходимыми документами, заключившие договор о задатке и перечислившие задаток в установленный срок. Заявитель вправе также направить задаток на счет, указанный в сообщении о проведении торгов без представления подписанного договора о задатке. В этом случае перечисление задатка заявителем в соответствии с сообщением о проведении торгов считается акцептом размещенного на электронной площадке договора о задатке.

Победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признается участник торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов (периода снижения цены). Заявка является принятием предложения (акцептом) о заключении договора купли-продажи имущества по цене предложения, установленной на момент подачи заявки. Итоги торгов подводятся не позднее следующего дня после получения первой соответствующей всем требованиям настоящего сообщения и действующего законодательства заявки претендента.

По итогам торгов составляется протокол и в течение 5 дней с даты его подписания конкурсный управляющий направляет победителю торгов предложение заключить договор купли-продажи. Покупатель производит оплату в течение 30 дней после подписания договора путем перечисления соответствующей суммы на расчетный счет должника. Реквизиты для перечисления задатка и денежных средств победителем торгов: получатель - Мацкевич Айман Казьяхметовна, р/с 40802810209710000304 в филиал НБ «Траст» (ОАО) в г. Барнаул, к/с 30101810900000000739, БИК 040173739, ИНН получателя 550403893842, наименование платежа «Задаток для участия в торгах ИП Мацкевич А.К. проводимых посредством публичного предложения по лоту № ____» или «оплата по договору купли-продажи № ____ от ____ г.» соответственно. Итоговый протокол - в день торгов. Время в публикации указано московское. Ознакомление с порядком, сроками и об условиях продажи имущества продавца, утвержденным Арбитражным судом Омской области и иной документацией, перечнем, характеристиками и составом продаваемых лотов, условиями договора купли-продажи имущества, заключение договоров о задатке, рассмотрение заявок осуществляется с 11 ч. 00 мин. до 15 ч. 00 мин. по адресу (он же почтовый): 644024, г. Омск, ул. Пушкина, д. 39, в рабочие дни.

ОАО МВЦ «Интерсиб» сообщает о проведении годового собрания акционеров со следующей повесткой дня:

1. Утверждение годового отчета Общества, годовой бухгалтерской отчетности Общества, в том числе отчетов о прибылях и об убытках (счетов прибылей и убытков) общества, а также распределение прибыли (в том числе выплата (объявление) дивидендов) и убытков по результатам финансового года.
 2. Избрание членов Совета директоров Общества.
 3. Избрание членов Ревизионной комиссии Общества.
 4. Утверждение аудитора Общества.
 5. О выплате (объявлении) дивидендов по результатам 2013 г.
- Дата проведения годового общего собрания акционеров: 25 апреля 2014 г.
 Форма проведения: собрание (совместное присутствие)
 Место проведения собрания: г. Омск, ул. Фрунзе, 40, оф. 302
 Время проведения годового общего собрания акционеров - 15 часов
 Время начала регистрации лиц, имеющих право на участие в годовом общем собрании акционеров - 14.00 час.
 Список лиц, имеющих право на участие в годовом общем собрании акционеров, составлен по состоянию на 31 марта 2014 г.
 С информацией (материалами), подлежащей предоставлению при подготовке к проведению годового общего собрания акционеров, можно ознакомиться начиная с 4 по 25 апреля 2014 г. (включительно) по адресу: (г. Омск, ул. Фрунзе, 40, офис 302).
 Контактный телефон: (3812) 23-23-30.

ОАО «Российские железные дороги» в лице филиала Западно-Сибирская железная дорога объявляет о проведении аукциона, открытого по составу участников, с комбинированной формой подачи предложений о размере арендной платы, № 1295/ОА-3-СИБ/14 (далее – Аукцион) на право заключения договора по передаче в аренду принадлежащих ОАО «РЖД» на праве собственности объектов недвижимого имущества:

- гаража ангарного типа: одноэтажное здание, общей площадью 350,90 кв. м, расположенный по адресу: г. Омск, туп. Нобелевский, д. 4 (Лот № 1);
- частей помещений № 10 (10,76 кв. м), № 20 (2,21 кв. м) общей площадью 12,97 кв. м в служебно-бытовых помещениях – двухэтажном кирпичном строении, расположенном по адресу: г. Омск, ул. Академика Павлова, д. 20 (Лот № 2).

Начальный размер арендной платы за объект в месяц без учета НДС составляет:

- 28 773 (двадцать восемь тысяч семьсот семьдесят три) рубля 80 коп. (Лот № 1);
- 3 505 (три тысячи пятьсот пять) рублей 14 коп. (Лот № 2).

Назначение:

Лот № 1 – гараж;

Лот № 2 – служебные помещения.

Аукцион состоится «16» июня 2014 г. в 15:00 местного

(12:00 московского) времени по адресу: 630004, г. Новосибирск, Вокзальная магистраль, 14.

Заявки претендентов принимаются до 12:00 часов местного

(09:00 московского) времени «02» июня 2014 г. по адресу: 630004, г. Новосибирск, Вокзальная магистраль, 12, ком. 253, Новосибирское региональное отделение Центра организации конкурсных закупок.

Детальная информация, касающаяся предмета Аукциона, порядка его проведения содержится в аукционной документации. Аукционная документация размещена на официальном сайте ОАО «РЖД» – www.rzd.ru – (в разделе «Тендеры»), на официальном сайте Департамента управления имуществом ОАО «РЖД» – www.property.rzd.ru.

Контакты для получения информации:

Томилова Наталья Сергеевна

Тел.: (383) 229-93-51, 248-20-29

Факс: (383) 229-51-35

e-mail: TomilovaNS@wsr.ru

Драгун Ирина Викторовна

Тел.: (383) 229-58-30

e-mail: DragunIV@wsr.ru

Витюгова Ольга Геннадьевна

Тел.: (383) 229-42-09

ОБЪЯВЛЕНИЕ

о наличии предлагаемого для передачи в аренду земельного участка, государственная собственность на который не разграничена

Муромцевский муниципальный район Омской области, руководствуясь ст. 34 Земельного кодекса РФ от 25.10.2001г. № 136-ФЗ, Федеральным законом «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», Законом Омской области «О регулировании земельных отношений в Омской области», извещает о наличии предлагаемого для предоставления в аренду, для сельскохозяйственного производства, из категории земель сельскохозяйственного назначения земельного участка, государственная собственность на который не разграничена:

- ориентировочной площадью 330,00 га сельскохозяйственных угодий, местоположение участка: Омская область, Муромцевский район, в центральной части кадастрового квартала 55:14:300101.

По вопросам приобретения права аренды на указанный земельный участок необходимо обращаться по адресу: 646430, Омская область, р.п. Муромцево, ул. Красноармейская, 2, каб. № 40, тел. (38158) 22 489, 21 840 с 10.00 до 17.00 часов.

Заявки принимаются в месячный срок с момента опубликования объявления.

«Администрация Ольгинского сельского поселения Полтавского муниципального района извещает о наличии предлагаемого для предоставления в аренду земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения, предназначенного для ведения сельскохозяйственного производства общей площадью 165,6 га..

Местоположение участка: Омская область, Полтавский район, в границах Ольгинского сельского поселения.

По вопросам приобретения права аренды обращаться в администрацию в течение 1 месяца с момента публикации по адресу: 646735 Омская область, Полтавский район, с. Ольгино, ул. Советская № 44. Тел. (38163) 3-11-36 Сергей Иванович»

Администрация Полтавского муниципального района извещает о предоставлении в аренду земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения для сельскохозяйственного производства, кадастровые: № 55:22:140603:77, площадь 100000 кв.м., местоположение: Омская область, Полтавский район, с. Барановка; № 55:22:140603:78, площадь 100000 кв.м., местоположение: Омская область, Полтавский район, Ольгинское с/п.; с. Барановка; № 55:22:140603:61, площадь 500000 кв.м., местоположение: Омская область, Полтавский район, Ольгинское с/п, с. Барановка, № 55:22:140603:80, площадь 270000 кв.м., местоположение: Омская область, Полтавский район, с. Барановка, № 55:22:150703:15, площадь 1023971 кв.м., местоположение: Омская область, Полтавский район, Вольновское с/п, оз. Первый Челтымыс, № 55:22:150701:70, площадь 2964976 кв.м., местоположение: Омская область, Полтавский район, Вольновское с/п, ур. Охотское. Заявки на предоставление в аренду земельных участков принимаются в течение 30 дней с момента опубликования по адресу: Омская область, р.п. Полтавка, ул. Ленина, 6, тел. 21-038, кабинет 25.

Конкурсный управляющий Кратко Олег Анатольевич – Организатор торгов (644010, г. Омск, ул. М. Жукова, 74/1, к. 404, e-mail: B_l_I@inbox.ru, т. (3812) 51-15-06, ИНН 550702062074; СНИЛС 066-731-508-73; НП «СМСОАУ»: 644122, г. Омск, ул. 5-й Армии, 4, оф. 1; ОГРН 1025402478980, ИНН 5406240676) сообщает, что повторные открытые торги по продаже имущества ООО «Предприятие ДОМЪ» (644010, г. Омск, ул. Масленникова, 28; ОГРН 1025500982451; СНИЛС 065-002-002874; Решением Арбитражного суда Омской области от 18.08.2011г. дело № А46-13259/2010 введена процедура конкурсного производства) - Право требования ООО «Предприятие ДОМЪ» к ООО «Модус-Вэ» в сумме 250000 руб. - 25.03.2014 г. признаны несостоявшимися.

Информация Филиала ОАО «МРСК Сибири» – «Омскэнерго» I квартал 2014 г.,

подлежащая раскрытию в сфере теплоснабжения, согласно Постановлению Правительства РФ №1140 от 30.12.2009 г. "Об утверждении стандартов раскрытия информации организациями коммунального комплекса и субъектами естественных монополий, осуществляющих деятельность в сфере оказания услуг по передаче тепловой энергии".

Номер пункта стандарта	Содержание пункта стандарта	Информация по котельной ПО ВЭС г. Калачинск	Информация по котельной ПО СЭС г. Тара	
11д	Наличие (отсутствие) возможности доступа к регулируемым товарам и услугам (подключение к системе теплоснабжения)	имеется	имеется	
п.19, п.11е	Об условиях, на которых осуществляется поставка регулируемых товаров и (или) оказание регулируемых услуг	Указом Губернатора Омской области от 29.12.2012 №150 «О внесении изменений в Указ Губернатора Омской области от 5 сентября 2012 года №89 «О порядке определения размера платы за коммунальные услуги по отоплению» на территории Омской области до 01.01.2015 применяется порядок расчета платы за отопление в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 23.05.2006 №307, используя нормативы потребления тепловой энергии на отопление, действующие по состоянию на 30.06.2012 г. С 1 января 2015 года на территории Омской области при расчете размера платы за коммунальную услугу по отоплению применять правила предоставления коммунальных услуг согласно Постановлению Правительства РФ от 06.05.2011 г., №354.		
		Для многоквартирных домов:	Гкал/м ² *мес	Гкал/м ² *мес
		- 1-этажных - 2-этажных - 3-этажных	0,022201 0,022200 0,022199	0,034200 0,029302 0,024240
	Тариф на тепловую энергию установлен Пр.РЭК Омской области №418/69 от 17.12.2013 г.	Цена с 01 января по 30 июня 2014 г., руб./Гкал, население с НДС г. Калачинск 2330,27	г. Тара 2203,78	
		Цена с 01 июля по 31 декабря 2014 г. руб./Гкал, население с НДС 2446,73	2603,62	
18а	Количество поданных заявок на подключение к системе теплоснабжения	нет	нет	
18б	Количество исполненных заявок на подключение к системе теплоснабжения	нет	нет	
18в	Количество заявок на подключение к системе теплоснабжения, по которым принято решение об отказе	нет	нет	
18г	Резерв мощности системы теплоснабжения	0,71 Гкал/час	0,9 Гкал/час	

*Примечание:

1. Информация раскрывается ОАО «МРСК Сибири» – «Омскэнерго» ежеквартально путем размещения на корпоративном сайте www.omskenergo.ru и в официальном печатном источнике - газете «Омский вестник».

ИЗВЕЩЕНИЕ

Открытое акционерное общество «Омское Специализированное Управление Механизации» проводит годовое собрание акционеров по адресу: г. Омск, ул. 1-я Заводская, д. 1

Дата проведения годового собрания 25 апреля 2014 г.

Время начала собрания - 14.00 час.

Регистрация акционеров будет производиться по указанному адресу с 13.00 часов.

Дата составления списка лиц, имеющих право на участие в годовом собрании акционеров, - 24 марта 2014 г.

Форма проведения: Собрание (совместное присутствие).

Перечень информации (материалов), предоставляемых акционерам при подготовке к проведению общего годового собрания акционеров согласно п.2 ст.52 в редакции Федерального закона от 27.07.2006 № 146-ФЗ.

Время и место ознакомления – с 02.04.2014 г. по 25.04.2014 г. с 9.00 до 16.00 часов в Обществе по адресу: г. Омск, 1-я Заводская ул., д. 1, кроме субботы, воскресенья и праздничных дней.

Повестка дня:

1. Утверждение годового отчета, годовой бухгалтерской отчетности (баланса, счетов прибылей, убытков), распределение прибылей, убытков за 2013 год.

2. Объявление (выплата) дивидендов по результатам 2013 года, определение порядка и сроков их выплат.

3. Избрание Совета директоров Общества.

4. Избрание ревизионной комиссии Общества.

5. Избрание счетной комиссии.

6. Утверждение аудиторов Общества на 2014 год.

7. Утверждение размера выплаты членам Совета директоров Общества вознаграждения и компенсации расходов, связанных с исполнением ими функций членов Совета директоров.

При себе необходимо иметь документ удостоверяющий личность, а для представителя акционера – документ удостоверяющий личность представителя и доверенность, заверенную нотариально или оформленную в соответствии требованиями п.п. 4 и 5 ст.185 Гражданского кодекса РФ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

о наличии предлагаемого для передачи в аренду находящихся в государственной собственности земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения.

Комитет по экономике и имущественным отношениям администрации Тюкалинского муниципального района Омской области, действующий от имени Тюкалинского муниципального района Омской области, руководствуясь Федеральным законом «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», Законом Омской области «О регулировании земельных отношений в Омской области», извещает о наличии предлагаемого для предоставления в аренду земельных участков для сельскохозяйственного использования, из земель сельскохозяйственного назначения: с кадастровым номером 55:29:021504:265 площадью 510000 кв. м., местоположение участка: Омская обл, р-н Тюкалинский, вблизи п. Оброскино; с кадастровым номером 55:29:021504:266 площадью 320000 кв.м., местоположение участка: Омская обл, р-н Тюкалинский, вблизи п. Оброскино; с кадастровым номером 55:29:021504:267 площадью 1210000 кв.м., местоположение участка - Омская обл, р-н Тюкалинский, вблизи урочище Илюхино; с кадастровым номером 55:29:021504:268, площадью 980000 кв.м., местоположение участка - Омская обл, р-н Тюкалинский, вблизи урочище Илюхино.

По вопросам приобретения прав аренды на указанные земельные участки необходимо обращаться по адресу: 646330, Омская область, г. Тюкалинск, ул. Ленина, д. 28, Комитет по экономике и имущественным отношениям Администрации Тюкалинского муниципального района, кабинет № 41, телефон (38176) 2-32-67, с. 9.00 до 17.00 часов.

Заявки принимаются в месячный срок с момента опубликования объявления.

Сообщение о проведении годового Общего собрания Открытое Акционерное Общество «Автосервис» Место нахождения: 644044, г. Омск, ул. 10 лет Октября, 2036

УВАЖАЕМЫЙ АКЦИОНЕР!

15 мая 2014 года в 15 часов 00 минут по адресу: г. Омск, ул. 10 лет Октября, 2036 (в холле стола заказов), состоится годовое Общее собрание акционеров ОАО «Автосервис», проводимое в форме собрания (совместного присутствия)

- Регистрация участников собрания состоится 15 мая 2014 года

по адресу: г. Омск, ул. 10 лет Октября, 2036 с 14 часов 00 минут.

- Акционер, прибывший для регистрации и участия в работе собрания должен иметь при себе паспорт.

- Полномочные представители (доверенные лица) акционеров допускаются к участию в работе Собрания только при наличии доверенности, оформленной в соответствии с законодательством РФ.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Избрание счетной комиссии ОАО «Автосервис».

2. Утверждение годового отчета, годовой бухгалтерской отчетности, в том числе отчетов о прибылях и об убытках (счетов прибылей и убытков) общества, а также распределение прибыли (в том числе выплата (объявление) дивидендов) и убытков Общества по результатам финансового года.

3. Избрание ревизионной комиссии ОАО «Автосервис».

4. Избрание членов Совета директоров ОАО «Автосервис».

5. Избрание Генерального директора ОАО «Автосервис».

6. Утверждение аудитора ОАО «Автосервис».

Дата составления списка акционеров, имеющих право на участие

в годовом общем собрании акционеров: 1 апреля 2014 года.

С информацией (материалами), предоставляемой акционерам при подготовке к проведению годового Общего собрания, акционеры могут ознакомиться в рабочие дни с 13-00 до 16-00 в помещении бухгалтерии ОАО «Автосервис» по адресу: г.Омск, ул. 10 лет Октября, 2036, 2-й этаж, начиная с 15 апреля 2014г.

Телефон для справок: 8 – (3812) – 36-70-77.

С уважением, Совет директоров ОАО «Автосервис»

Организатор торгов конкурсный управляющий ООО Производственная Компания «СТБ» (ИНН 5506071044, ОГРН 1075506002450, 644076, г. Омск, ул. Товстуха, 3-99, признано банкротом решением Арбитражного суда Омской области от 21.01.2013, дело А46-22097/2012, введено конкурсное производство, срок конкурсного производства Определением арбитражного суда Омской области от 18.02.14, дело А46-22097/2012 продлен до 14.04.14) Голошумова Анна Валерьевна ИНН 772870449815, СНИЛС 130-160-562-98, 109316, г. Москва, Остаповский проезд, д.3, стр.6, член НП ПАУ ЦФО 109316, Москва, Остаповский проезд, д. 3, стр. 6, ИНН 7705431418, ОГРН 1027700542209 рег. № 002 действующая на основании определения Арбитражного суда Омской области от 23.10.2013, дело А46-22097/2012 сообщает о том, что продажа имущества должника ООО Производственная Компания «СТБ» (реквизиты указаны выше) посредством повторного публичного предложения на электронной торговой площадке ОАО «Центр реализации», по адресу в сети Интернет www.bankrupt.center.ru, сообщение № 77031008541 в газете «Коммерсантъ» № 241 от 28.12.2013 г. признаны несостоявшимися, в связи с отсутствием заявок на участие.

Информация в сфере теплоснабжения по Федеральному бюджетному учреждению «Администрация Обь-Иртышского бассейна внутренних водных путей» за I квартал 2014 года

Форма Т.5. Информация о наличии (отсутствии) технической возможности доступа к регулируемым товарам и услугам регулируемых организаций, а также о регистрации и ходе реализации заявок на подключение к системе теплоснабжения			
№	Наименование	Ед. изм.	1 квартал 2014 г.
1.	Количество поданных и зарегистрированных заявок на подключение к системе теплоснабжения	шт.	нет
2.	Количество исполненных заявок на подключение к системе теплоснабжения	шт.	нет
3.	Количество заявок на подключение к системе теплоснабжения, по которым принято решение об отказе в подключении	шт.	нет
4.	Резерв мощности системы теплоснабжения	Гкал/ч	нет
5.	Справочно: количество выданных технических условий на подключение	шт.	нет

Информация размещена на сайте РЭК Омской области www.rec.omskportal.ru

ОТДЕЛ РЕКЛАМЫ ГАЗЕТЫ «ОМСКИЙ ВЕСТНИК»

53-10-77

информационное агентство

ОМСКРЕГИОН

omskregion.info

omskregion.ru

Честно о важном,
просто о сложном

Министерство экономики Омской области ПРИКАЗ

от 1 апреля 2014 года
г. Омск

№12

Об утверждении форм и установлении сроков представления отчетов об использовании субсидий на возмещение затрат, связанных с производством товаров, выполнением работ, оказанием услуг в сфере содействия реализации инвестиционных проектов на территории Омской области

В соответствии с пунктом 21 Порядка предоставления за счет средств областного бюджета субсидий на возмещение затрат, связанных с производством товаров, выполнением работ, оказанием услуг в сфере содействия реализации инвестиционных проектов на территории Омской области, утвержденного постановлением Правительства Омской области от 12 марта 2014 года № 42-п, **приказываю:**

1. Утвердить форму ежемесячного отчета об использовании субсидий на возмещение затрат, связанных с производством товаров, выполнением работ, оказанием услуг в сфере содействия реализации инвестиционных проектов на территории Омской области (далее – ежемесячный отчет), согласно приложению № 1 к настоящему приказу.

2. Утвердить форму годового отчета об использовании субсидий на возмещение затрат, связанных с производством товаров, выполнением работ, оказанием услуг в сфере содействия реализации инвестиционных проектов на территории Омской области (далее – годовой отчет), согласно приложению № 2 к настоящему приказу.

3. Установить сроки представления:

- ежемесячных отчетов – не позднее 15 числа месяца, следующего за отчетным;
- годового отчета – не позднее 20 января года, следующего за отчетным.

**Заместитель Председателя Правительства Омской области, Министр
С. В. ВЫСОЦКИЙ.**

Приложение № 1
к приказу Министерства экономики Омской области
от 1 апреля 2014 г. № 12

ФОРМА

ежемесячного отчета об использовании субсидий на возмещение затрат, связанных с производством товаров, выполнением работ, оказанием услуг в сфере содействия реализации инвестиционных проектов на территории Омской области

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ОТЧЕТ

об использовании субсидий на возмещение

« _____ » затрат, связанных с производством товаров,

(наименование получателя субсидий)

выполнением работ, оказанием услуг в сфере содействия реализации инвестиционных проектов на территории Омской области, за _____ года

(указывается отчетный период)

№ п/п	Мероприятия плана мероприятий в сфере содействия реализации инвестиционных проектов на территории Омской области на _____ год	Поступило субсидий (руб.)		Фактически израсходовано субсидий (руб.)		Объем средств, не использованных на конец отчетного периода (руб.)	Примечание
		За отчетный период	С начала года	За отчетный период	С начала года		
1	2	3	4	5	6	7	8

Руководитель _____ (подпись) _____ (расшифровка подписи)

Главный бухгалтер _____ (подпись) _____ (расшифровка подписи)

Приложение № 2
к приказу Министерства экономики Омской области
от 1 апреля 2014 г. № 12

ФОРМА

годового отчета об использовании субсидий на возмещение затрат, связанных с производством товаров, выполнением работ, оказанием услуг в сфере содействия реализации инвестиционных проектов на территории Омской области

ГОДОВОЙ ОТЧЕТ

об использовании субсидий на возмещение

« _____ » затрат, связанных с производством товаров,

(наименование получателя субсидий)

выполнением работ, оказанием услуг в сфере содействия реализации инвестиционных проектов на территории Омской области, за _____ год

№ п/п	Мероприятия плана мероприятий в сфере содействия реализации инвестиционных проектов на территории Омской области на _____ год	Поступило субсидий (руб.)	Фактически израсходовано субсидий (руб.)	Объем средств, не использованных на конец отчетного периода (руб.)	Содержание реализованного мероприятия	Итоги реализации мероприятия	Примечание
1	2	3	4	5	6	7	8

Руководитель _____ (подпись) _____ (расшифровка подписи)

Главный бухгалтер _____ (подпись) _____ (расшифровка подписи)

Министерство экономики Омской области ПРИКАЗ

от 1 апреля 2014 года
г. Омск

№13

О комиссии по проведению отбора юридических лиц (за исключением государственных (муниципальных) учреждений) и индивидуальных предпринимателей и их оценки для предоставления за счет средств областного бюджета субсидий на возмещение затрат, связанных с производством товаров, выполнением работ, оказанием услуг в сфере содействия реализации инвестиционных проектов на территории Омской области

В соответствии с пунктом 8 Порядка предоставления за счет средств областного бюджета субсидий на возмещение затрат, связанных с производством товаров, выполнением работ, оказанием услуг в сфере содействия реализации инвестиционных проектов на территории Омской области, утвержденного постановлением Правительства Омской области от 12 марта 2014 года № 42-п, **приказываю:**

1. Создать комиссию по проведению отбора юридических лиц (за исключением государственных (муниципальных) учреждений) и индивидуальных предпринимателей и их оценки для предоставления за счет средств областного бюджета субсидий на возмещение затрат, связанных с производством товаров, выполнением работ, оказанием услуг в сфере содействия реализации инвестиционных проектов на территории Омской области (далее – Комиссия).

2. Утвердить:

- 1) Порядок деятельности Комиссии согласно приложению № 1 к настоящему приказу;
- 2) состав Комиссии согласно приложению № 2 к настоящему приказу.

**Заместитель Председателя Правительства Омской области, Министр
С. В. ВЫСОЦКИЙ.**

Приложение № 1
к приказу Министерства экономики Омской области
от 1 апреля 2014 г. № 13

ПОРЯДОК

деятельности комиссии по проведению отбора юридических лиц (за исключением государственных (муниципальных) учреждений) и индивидуальных предпринимателей и их оценки для предоставления за счет средств областного бюджета субсидий на возмещение затрат, связанных с производством товаров, выполнением работ, оказанием услуг в сфере содействия реализации инвестиционных проектов на территории Омской области

1. Комиссия по проведению отбора юридических лиц (за исключением государственных (муниципальных) учреждений) и индивидуальных предпринимателей и их оценки (далее – Комиссия) для предоставления за счет средств областного бюджета субсидий на возмещение затрат, связанных с производством товаров, выполнением работ, оказанием услуг в сфере содействия реализации инвестиционных проектов на территории Омской области (далее – субсидии), осуществляет:

1) отбор юридических лиц (за исключением государственных (муниципальных) учреждений) и индивидуальных предпринимателей (далее – хозяйствующие субъекты) для предоставления субсидий;

2) оценку хозяйствующих субъектов, прошедших отбор, их ранжирование в порядке убывания суммарного количества баллов, присвоение им порядковых номеров, если по результатам отбора хозяйствующих субъектов к оценке допущено более одного хозяйствующего субъекта.

2. Отбор хозяйствующих субъектов для предоставления субсидий проводится Комиссией в сроки и в соответствии с критериями отбора хозяйствующих субъектов, установленными постановлением Правительства Омской области от 12 марта 2014 года № 42-п «Об утверждении Порядка предоставления за счет средств областного бюджета субсидий на возмещение затрат, связанных с производством товаров, выполнением работ, оказанием услуг в сфере содействия реализации инвестиционных проектов на территории Омской области» (далее – Порядок субсидирования).

3. Оценка хозяйствующих субъектов, прошедших отбор, их ранжирование и присвоение порядковых номеров осуществляются Комиссией в сроки и в порядке в соответствии с Порядком субсидирования.

4. Заседания Комиссии считаются правомочными, если на них присутствует более половины ее членов. Решения принимаются простым большинством голосов присутствующих на заседании членов Комиссии путем открытого голосования. В случае равенства голосов решающим является голос председательствующего на заседании Комиссии.

5. Председатель Комиссии:

- осуществляет общее руководство работой Комиссии;
- председательствует на заседаниях Комиссии.

На период отсутствия председателя Комиссии его обязанности исполняет заместитель председателя Комиссии.

6. Секретарь Комиссии:

- заблаговременно извещает членов Комиссии о дате, месте и времени проведения заседания Комиссии;
- осуществляет подготовку необходимых документов и материалов к заседаниям Комиссии;
- ведет протокол заседания Комиссии.

7. Решения Комиссии оформляются протоколами, которые подписываются председательствующим на заседании Комиссии, секретарем и иными членами Комиссии, присутствовавшими на заседании Комиссии.

Приложение № 2
к приказу Министерства экономики Омской области
от 1 апреля 2014 г. № 13

СОСТАВ

комиссии по проведению отбора юридических лиц (за исключением государственных (муниципальных) учреждений) и индивидуальных предпринимателей и их оценки для предоставления за счет средств областного бюджета субсидий на возмещение затрат, связанных с производством товаров, выполнением работ, оказанием услуг в сфере содействия реализации инвестиционных проектов на территории Омской области

Высоцкий Сергей Васильевич – заместитель Председателя Правительства Омской области, Министр экономики Омской области, председатель комиссии

Кушнер Денис Владимирович – начальник управления торговли и предпринимательства Министерства экономики Омской области, заместитель председателя комиссии

Сабанцева Анна Сергеевна – главный специалист отдела реализации проектных инициатив управления инвестиций и реализации Стратегии Министерства экономики Омской области, секретарь комиссии

Баранова Ирина Викторовна – начальник управления промышленности, начальник отдела оборонной и нефтехимической промышленности Министерства экономики Омской области

Журба Татьяна Владимировна – начальник отдела бухгалтерского учета и финансирования Министерства экономики Омской области

В Омской области утвердили концепцию развития кластера высоких технологий

Кластер высокотехнологичных компонентов и систем стал третьим из четырех кластеров в рамках Стратегии социально-экономического развития Омской области, который объединит более 50 организаций и предприятий машиностроения региона, выпускающих машины, электронное и оптическое оборудование, транспортные средства.

Инвестиционный совет при губернаторе Омской области утвердил Концепцию развития кластера высокотехнологичных компонентов и систем до 2025 года. В прошлом году уже были утверждены концепции агропромышленного и лесоперерабатывающего кластеров.

Документ должен сформировать условия для эффективного развития машиностроительного комплекса региона. Основной целью кластера является увеличение добавленной стоимости, которая должна быть достигнута увеличением продаж выпускаемой продукции на внешнем и внутреннем рынках. «Ядром» кластера станут 19 крупнейших предприятий области, к которым будут примыкать малые смежные производства и объекты маркетинговой и инженеринговой инфраструктуры.

«Ключевыми задачами кластера являются разработка и производство промышленными предприятиями региона продукции мирового уровня с применением новейших технологий, рост высококвалифицированных рабочих мест, повышение зарплат, увеличение налоговых поступлений в консолидированный бюджет, достижение высоких рейтингов позиции

Омской области по показателям инновационного развития региона, сохранение позиции Омска в пятерке российских городов с высоким уровнем промышленного производства», – пояснил руководитель рабочей группы при Правительстве Омской области Виктор Белов.

В рамках кластера выделено пять основных сегментов – радиоэлектронных систем, авиа- и двигателестроения, транспортных средств, продукции специального назначения и контрактного производства. Планируется, что за каждый сегмент будет отвечать рабочая группа, которая будет координировать действия участников цепочки производства.

«Якорными» предприятиями будут ОАО «ОНИИП», ОмПО «Иртыш», НПО «Мир», ОМО имени Баранова, ОАО «Высокие технологии», ОАО «КБТМ», ООО «Омские вездеходы», ПО «Полет», ООО «НТК «Криогенная техника», НП «Сибирское машиностроение» и другие, всего более 50 организаций машиностроительного комплекса.

По оценкам экспертов, ожидаемым результатом развития кластера к 2025 году станет рост объемов производства в два раза, рост численности высокопроизводительных рабочих мест в 2,7 раза (до 15 000 рабочих мест), повышение уровня заработной платы до 40 000 рублей. При этом количество привлеченных инвестиций превысит 20 млрд рублей, а ежегодный объем поступлений налоговых платежей в консолидированный бюджет Омской области увеличится в 2020 году – до 3 млрд рублей, а в 2025 году – до 5 млрд рублей.



Медведев выделил Омской области 240 миллионов на развитие бизнеса

Премьер-министр Дмитрий Медведев 2 апреля подписал распоряжение о выделении субсидий на поддержку и развитие малого и среднего бизнеса. Российские регионы получат из федерального бюджета больше 18 млрд рублей. Доля Омской области в этом «пироге» не очень весомая: омские предприниматели могут получить всего 240 млн рублей.

Премьер-министр Российской Федерации Дмитрий Медведев подписал распоряжение, которое регламентирует распределение субсидий на поддержку малого и среднего бизнеса в российских регионах. Бюджеты областей, краев и республик получают в сумме 18 млрд рублей.

Как сообщает сайт Правительства России, первоначально на поддержку бизнеса из федерального бюджета планировалось направить в регионы 20 млрд рублей.

Омская область на развитие малого и среднего предпринимательства и поддержку крестьянско-фермерских хозяйств получит 239 млн рублей.

Для сравнения, городам федерального значения — Москве и Санкт-Петербургу — выделит 1 млрд 458 млн и 1 млрд 22 млн рублей соответственно.

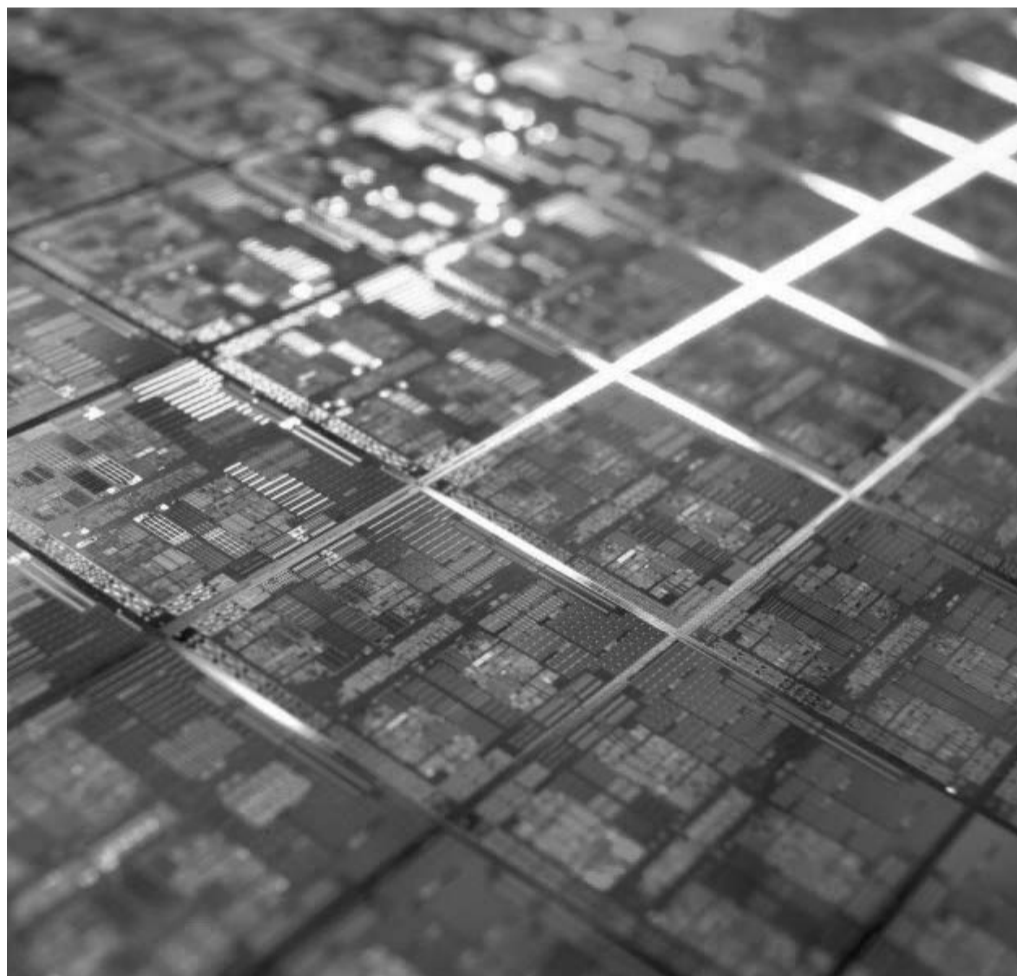
Больше всего денег из федерального бюджета на поддержку бизнеса в Сибирском федеральном округе получит Новосибирская область. Федералы выделит новосибирцам 409 млн рублей.

На втором месте в СФО по объемам госфинансирования Алтайский край — 298 млн рублей. На третьем — Иркутская область (281 млн рублей). Чуть меньше получит Кемеровская область (279 млн).

Омская область занимает пятую строчку «рейтинга». Меньше всего денег Москва выделит на поддержку бизнеса в Республике Алтай — всего 32 млн рублей.

Что интересно, новые российские территории — Республика Крым и город федерального значения Севастополь — не попали в список регионов, которым выделят деньги на поддержку бизнеса.

Информационные сообщения с сайта ИА «Омскрегион», <http://tvoiomsk.ru/>



информационное агентство

ОМСКРЕГИОН

omsregion.info

омскрегион.рф

Честно о важном,
просто о сложном

ОБЛАСТНАЯ ГАЗЕТА

Основана в 1909 г., возобновлена в 1991 г.

Учредители: Правительство и Законодательное Собрание Омской области

Издатель - БУ «Редакция газеты «Омская правда»

Адрес издателя и редакции: г. Омск-42, пр. Маркса, 39.

Главный редактор АКСЕНОВ Павел Васильевич

Редактор БУТОРИН Игорь Станиславович

Отдел рекламы: Чурсина Елена Геннадьевна (тел./факс 53-10-77).

Верстка: Воронина Лилия Робертовна (31-94-01),

Руденко Андрей Владимирович (53-20-76),

Корректоры: Мельникова Лариса Ивановна, Ляшко Олеся Валерьевна (51-12-46).

Мнение авторов публикаций не обязательно отражает точку зрения редакции.

Ответственность за содержание рекламы несет рекламодатель. Газета отпечатана в ООО «Центр полиграфии», г. Омск, ул. Герцена, 65а. Печать офсетная. Заказ №
Время подписания в печать 20.40
Подписано в печать в 20.40.

ТИРАЖ 670 экз.
ЦЕНА СВОБОДНАЯ

E-mail: omvest_elena@mail.ru, omvest@yandex.ru (для документов).

Газета зарегистрирована Западно-Сибирским региональным Управлением регистрации и контроля за соблюдением законодательства РФ в области печати и средств массовой информации Комитета РФ по печати. Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ТУ5500099 от 2 марта 2009 г. © – Реклама. Подлежит обязательной сертификации.