

создавал производство и новые рабочие места, поддерживал таких энтузиастов. Областной бюджет при этом брал на себя определенные обязательства, предоставляя льготы на оплату налога, зачисляемого в областной бюджет, нес таким образом дополнительные расходы до того, как проект начинал работать в полную мощь и давать прибыль в бюджет. Не всякий мог получить такую льготу. Проекты проходили тщательную экспертизу и были социально значимыми – давали новые рабочие места или внедряли новые прогрессивные технологии. Они себя оправдывали. Но, как известно, центр крепко привязал нас финансовой удавкой. Он, с одной стороны, забирает себе большую часть налогов, а с другой – жестко влияет на распределение субвенций, субсидий и трансфертов. Центр стал учитывать предоставление льгот и изымать из бюджета субъекта Федерации сумму, на которую мы эту льготу предоставляли. Таким образом, эти средства мы могли бы потерять дважды, поэтому и вынуждены были приостановить действие закона. На федеральном уровне, как известно, аналогичного закона нет. Будет ли вновь избранная Госдума принимать такой закон – судить не берусь. Но стимулировать развитие производства необходимо. Это вопрос государственной политики.

Вот почему проблему эту мы не выпускаем из своего поля зрения. В плане законопроектных работ Законодательного Собрания на 2004 – 2005 гг. появилось предложение о разработке Закона «О стимулировании инвестиционной деятельности на территории Омской области» – это предложение губернатора.

В работе по защите интересов Омской области наши задачи и цели всегда совпадают. Общим итогом работы мы считаем факт, что по привлечению иностранных инвестиций Омская область

уступает только Москве, что дает нам возможность поднимать экономику области. Темпы ее прироста в последние годы выше среднероссийских.

– Вы все время произносите слово «взаимодействие». А разве власти (представительная и исполнительная) не противостоят друг другу?

– По природе своей могут противостоять: законодатели задают строгие правила и определяют правовые возможности решения разных ситуаций.

Исполнительная власть, которая должна действовать быстро и энергично, не всегда хотела бы, чтобы такие строгие правила существовали. Но вы правильно заметили, что в Омской области нет резкого противостояния властей, и это происходит потому, что обе они уважают статус друг друга и умеют подчиняться закону. Наш совместный результат – это защита интересов области, обеспечение единства России. В этом личных амбиций, личных интересов нет. И это тоже итог прошедшего десятилетия.

– Владимир Алексеевич, видимо, действительно главным итогом десятилетия является не количество принятых Законодательным Собранием законов, а результат – стабильность и поступательное развитие области.

– Согласен с вами. Совместная конструктивная работа законодательной и исполнительной власти области нацелена на решение экономических проблем, сохранение и развитие инвестиционной привлекательности, повышение самостоятельности и конкурентоспособности области и на этой основе – на повышение уровня жизни населения. Здесь каждая ветвь власти делает свою работу. Думаю, это и есть главный итог прошедшего десятилетия.

Беседовала Л. ВОСТРЕЦОВА.

(14 апреля 2004 года).

ВАША «СЕЛЬСКАЯ ТРИБУНА» ДЕПУТАТСКИЙ ПОЧЕРК

Два года назад мы впервые познакомились с Виталием Саенко, одним из кандидатов в депутаты областного Законодательного Собрания.

Мы – это жители Крутинского района и еще трех соседних – Тевризского, Большеуковского и Усть-Ишимского. Признаться, тогда, в марте 2002 года, это знакомство не обещало нам каких-то решительных перемен в устоявшемся представлении о кандидатах в органы власти. Многие из нас думали примерно так: сегодня Петров, Иванов, Сидоров, завтра – Саенко – очередная проходная фигура в политическом ритуале.

Другое мнение было у главы района Василия Николаевича Киселева. Более того, именно он «вычислил» Виталия Саенко еще до избирательной кампании. Познакомился с молодым перспективным руководителем областного уровня, нашел точки взаимопонимания, тем более что район активно разрабатывал программу сельской газификации, а Саенко в этой сфере был авторитетным специалистом.

Хотя тогда, в марте 2002, ему едва перевалило за тридцать, он возглавил такое же молодое, но перспективное предприятие «Омскгазстройэксплуатация».

– Для нашего района Виталий Алимович оказался настоящей находкой, – не раз высказывались и глава, и его заместитель Николай Иванович Аврамченко. – В газификации он толковый и весьма ответственный руководитель. Мы газификацию начинали на ощупь, и его помощь была всегда кстати.

В этом все мы убедились на многочисленных примерах. ГУП «Омскгазстройэксплуатация» самым активным

образом помогало администрации муниципального образования вести газификацию многоквартирного жилого сектора. И не только. Своей работой специалисты Саенко порадовали яманцев, зиминцев, пановцев, оглухинцев, когда монтировали газовые котельные. На очереди китерминцы. ГУП «Омскгазстройэксплуатация» занимается прокладкой магистрального газопровода, конечная цель которого – село Новокарасук.

Проблемы газификации сегодня наиболее актуальны в сотрудничестве крутинцев и депутата. Практически каждую неделю наш глава Василий Николаевич Киселев обсуждает их с Саенко. Виталий Алимович в курсе дел и проблем района. А на первый свой прием избирателей в Крутинке приглашал и редактора нашей газеты.

Златоустом и трибуном я бы его не назвал. Всегда сдержан, даже немногословен. Ни в коей мере не преувеличивает своих заслуг и лишних обещаний не дает. Слушая его выступления, просто всматриваясь в его лицо, обнаруживаешь человечность без напускного пафоса, так редко присущую политику. Да он и не политик. Специалист, хозяйственник, просто хозяин своего слова и дела.

Именно этими качествами он нас и увлек. Почерк работы депутата Саенко в районе – социального наклона, Прежде всего он помогает старикам, детям, молодежи. Так было в Толоконце, Панове, Новокарасуке, Рыжкове, Ямане и так далее. То школа получит спортивный инвентарь, то Дом культуры – музыкальный центр, то крутинцы порадуются за новенький комплект хоккейной амуниции для команды. В этом ряду и детский дом в Крутинке.

Для спортсменов-ветеранов всех четырех районов нашего избирательного округа Виталий Саенко организовал регулярный турнир на приз ГУП «Омск-

газстройэксплуатация», поочередно проводящийся в райцентрах. Раз в четыре месяца под фирменным флагом предприятия и с непременным участием самого депутата наши спортсмены-ветераны встречаются в борьбе за звание сильнейших в волейболе, лыжах и так далее. Кстати, крутинцы в этом турнире всегда на пьедестале. Это своего рода наш ответ избраннику.

Что касается непосредственной законодательной деятельности, то здесь у Саенко есть твердое правило – во всем дойти до самой сути. С проектами областных законов он тщательно работает, прежде всего, с точки зрения избирателя, конкретного жителя своего округа. Кстати сказать, из р.п. Крутинка

в адрес депутата в прошлом году поступило девять письменных обращений, большая часть их касалась газификации – подключения к магистрали газопровода отдельных домов, улиц, объектов жизнеобеспечения. И ни один вопрос не остался без внимания.

Законотворческая деятельность – обширное поле. Если коротко, то депутат Саенко принимал активное участие в разработке 19 законов, большинство которых направлено на улучшение социальной сферы, укрепление государственной власти, воспитание подрастающего поколения. Словом, всего того, из чего состоит реальная жизнь.

А. ДМИТРИЕВ.

(26 марта 2004 года, № 25).

«КОММЕРЧЕСКИЕ ВЕСТИ»

МОСКВА ОТСТЕГНЕТ 5,4 МЛРД РУБЛЕЙ ДЛЯ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ В 2005 ГОДУ

27 января по предложению Правительства Омской области Законодательное Собрание увеличило доходы областного бюджета-2005 с 20 млрд рублей до 22 млрд рублей. Доходы возросли в связи с уточнением объема средств, которые Москва должна выделить для области в 2005 году.

Первоначально предполагалось, что из федерального бюджета в наш регион поступит 3,3 млрд рублей. Однако после окончательного утверждения бюджета РФ объем средств для Омской области был увеличен до 5,4 млрд рублей. То есть на 2,1 млрд рублей. Из дополнительных 2,1 млрд рублей более 400 млн рублей целевым образом будут направлены на реализацию закона о донорах, содержание ЗАГСов и другие статьи. «Остальные 1,6 млрд рублей – дотации, которыми мы вольны распорядиться по своему усмотрению», – сказала заместитель председателя правительства Омской области, министр финансов Омской области Наталья ФРОЛОВА. Из этих 1,6 млрд рублей почти миллиард рублей планируется направить на поддержку дорожного хозяйства. Возможно, из этих же денег почти 400 млн рублей пойдут на расходы по обеспечению бесплатного проезда в 2005 году всех категорий льготников.

Расходы бюджета увеличены на 3 млрд рублей (всего план по расходам – 22,9 млрд рублей). За счет денег из Москвы и дефицита средств. Его объем – 907 млн рублей (5,4% от объема доходов областного бюджета без учета финансовой помощи из федерального бюджета). Погасить дефицит планируется за счет остатков денежных средств на счете областного бюджета на начало 2005 года. «Необходимость принятия дефицитного бюджета подтверждается особыми условиями, в которых оказалась Омская область наряду с другими

регионами России. Связано это с предоставлением льгот и их монетизацией, сохранением льгот по бесплатному проезду в общественном транспорте, увеличением зарплаты бюджетникам с первого сентября 2005 года», – отметила г-жа ФРОЛОВА.

Игорь Сергеев.

(2 февраля 2005 года, № 4).

БИЗНЕС КУРС

ПЕНСИОНЕРЫ ПРОСЯТ НАЛОГОВУЮ РАЗОБРАТЬСЯ С ДОЛЖНИКАМИ

Омский Пенсионный фонд второй раз за год просит Москву ужесточить сбор пенсионных отчислений, в данном случае – поручить это налоговикам. Законодательное Собрание (ЗС) одобрило инициативу о соответствующих поправках к Федеральному закону «Об обязательном пенсионном страховании». Впрочем, эксперты сомневаются, что от этого будет толк.

Пенсионный фонд России по Омской области идет на это от бессилия взыскать деньги с юридических лиц. Год с небольшим назад, в середине февраля 2004 года, как рассказывал «БК», ЗС по инициативе фонда уже направляло в Думу предложение об изменении федерального законодательства. Только тогда, помимо поправок к закону «Об обязательном пенсионном страховании», омичи замахивались и на Налоговый кодекс. В прошлом году наши законодатели хотели возложить контрольные функции по уплате Единого социального налога на банки, предлагая внести в кодекс такую норму: «Банк не вправе выдавать своему клиенту-налогоплательщику средства на оплату труда, если последний не представил платежных поручений на перечисление налога». Почти аналогичное ужесточение вносилось и в закон «Об обязательном пенсионном страховании».

Но Дума омичей не послушала, и деньги пенсионерам опять не платят.

За прошлый год с предприятий-должников удалось взыскать лишь полмиллиарда рублей, и на сегодня плательщики остаются должны Пенсионному фонду РФ по Омской области более 2,5 миллиарда рублей. Дело в том, что сейчас налоговые органы не следят за гашением недоимки по страховым пенсионным взносам, это обязанность самих органов Пенсионного фонда. Чиновники из этой структуры добросовестно обращаются в суд, но там оперативно решения не принимаются. На эту процедуру уходит 6-10 месяцев. А права внесудебного, то есть быстрого взыскания долга, у фонда нет, поэтому Пенсионный фонд просит налоговиков как более сильную структуру взять на себя «выбивание» пенсионных недоимок, то есть беспорное списание этой задолженности. Налоговики с этим, кстати, согласились.

Сейчас в судах рассматривается около шести тысяч исков от Пенсионного фонда РФ о взыскании задолженности с неплательщиков. Впрочем, и даже после прохождения всего судебного марафона никто не гарантирует Пенсионному фонду выигрыш. Председатель комитета по финансовой и бюджетной политике ЗС Олег Шишов говорит в этой связи об отрицательной арбитражной практике. Оказывается, в фонде нет лицевых карточек налогоплательщиков, да и выписки из решений налоговых ор-